3 1761 06635609 8

8967

KSIĘGA ZIEMSKA ZAKROCZYMSKA PIERWSZA
1423—1427

SOCIETAS SCIENTIARUM VARSOVIENSIS

IUDICIORUM MASOVIENSIUM LIBRI ANTIQUISSIMI

TOMI II PARS I

LIBER TERRESTRIS ZACROCZIMIENSIS PRIMUS

1423—1427

Edidit adnotacionibus instruxit

ANTONIUS RYBARSKI

IMPENSA FACTA E SUBSIDIO THESAURI IN IOSEPHI MIANOWSKI MEDICINAE DOCTORIS HONOREM AD IUVANDA LITTERARUM STUDIA CONSTITUTI

VARSOVIAE

Typis Vladislai Łazarski

MCMXX

TOWARZYSTWO NAUKOWE WARSZAWSKIE

NAJDAWNIEJSZE KSIĘGI SĄDOWE MAZOWIECKIE

TOMU II CZĘŚĆ I

KSIĘGA ZIEMSKA ZAKROCZYMSKA PIERWSZA

1423—1427

Wydał i przypisami opatrzył
ANTONI RYBARSKI

WYDANO Z ZAPOMOGI KASY POMOCY DLA OSÓB, PRACUJĄCYCH NA POLU NAUKOWEM, IMIENIA DOKTORA MEDYCYNY JÓZEFA MIANOWSKIEGO.

W WARSZAWIE

Drukiem Władysława Łazarskiego

1920

K
P7625N3
t. 2
cz. 1

TOWARZYSTWO NAUKOWE WARSZAWSKIE
DRUGI WYDZIAŁ NAUK ANTROPOLOGICZNYCH,
SPOŁECZNYCH, HISTORYI I FILOZOFII
KOMISYA HISTORYCZNA

LIBRARY
744930
UNIVERSITY OF TORONTO

Druk tekstu niniejszego tomu rozpoczęto dnia 10 czerwca 1916 r., ukończono d. 31 stycznia 1920. Składali: Kajetan R. Fiedler, Juljan Hoffman i Antoni Komorowski. Odbijali: Józef Iwanicki, Aleksander Węgierowski i Czesław Kodjaszewski. Papiery: czerpany surowy na 25 egz. i zwykły na egz. 600 wykonano w „Mirkowskiej" fabryce papieru, okładkowy — w „Dąbrowicy"

CORRIGENDA

№ zapiski lub strony	wiersz od góry	jest	powinno być
16	3	terrestri Stognewio	terrestri, Stognewio
23	2	Alberto	Albo
pag. 8	1	13.I (?), 15.I,	13.I, 15.I,
89	5	*na Petrze*[2])	*na Petrze* [1])
pag. 9 n. 2		septimanis d.	*zam.* septem
13*	1	vlgilia	vigilia
pag. 14 n. 2		*prziaczele nye w...*"	*prziaczele nye w...*" (por. № 251).
156	3	a temppe *(s.) odwangro-di,* wlgariter	a temppe *(s.), odwangro-di* wlgariter,
pag. 16	1	24.III,	23.III,
194	4	incoIe	incole
196	5	Adalberti, reformare	Adalberti reformare,
201	6	at	at *(s.)*
pag. 23	1	7.(?),	7(?).V,
32*	2	*(1424, 7 maii)*	*(1424, 7(?) maii)*
pag. 23 n. 4		*co dop. 3.*	*co dop. 3* (por. pag. 14 n. 2)
300	4	*Colano:*	*Colano;*
305	2	*„Iakom*	*„Iakom (s.)*
333	1	quator	quatuor
336	6	scriptum eidem	scriptum, eidem
393	3	*them < ya > ne*	*them (s.) ya < ne >*
398	5	silvas maricas,	silvas, maricas *(s.)*,
413	5	*na Grzegorza*[8])	*na Grzegorza*[3])
434	1	se sibi	se sibi *(S.)*
435	6	sunt >.	sunt *(1424, 9 sept.)* >.
443	5	posteam[7])	post eam (?)[7])
pag. 41		485	475
489	5	habere de	habere, de
539	2	filiastris'	filiastris *(S.)*
562	4	Bartholomei[7])	Bartholomei *(1424, 25 aug.)*[7])
612	1	Pogamisseuicze	Poganusseuicze
613	1	Pogamisseuicze	Poganusseuicze
613	3	Pogamissewo[9])	Poganussewo[9])
pag. 53		524	624

№ zapiski lub strony	wiersz od góry	*jest*	*powinno być*
656	1	dotalicim	dotalicium
670	5	reservans	reservans *(S.)*
671	2	belista	belista *(s.)*
707	1	Mensima	Meysuna
68*	1	Termini	Termini
731	1	Pagamisseuicze	Poganusseuicze
768	1	Meysima	Meysuna
75*	3	2 dec. 5)	2 (?) dec. 5)
pag. 68	1	2.XII,	2 (?).XII,
pag. 70 n. 6		XVI w.: 2 paccium, 2-o paccio, 4-o	XVIII w.: Границй Длотово
844	1	LLL 1)	LLLLLL(przypisek skasować)
86*	1	Terminl	Termini
pag. 77	1	899—911	899—912
910	1	Pogamissewo	Poganussewo
959	3	Kansse: *Iako*	Kansse: *„Iako*
973	9	iudicum	iudicium
pag. 84	1	— 1424	— 1425
95*	3	(1424,	(1425,
1044	4	an	an *(s.)*
1057	1	1057. Stanislaus	1057. *(f. 58.)* Stanislaus
1074	1	Pogamissewo	Poganussewo
1198	3	*ipolcorcza";*	*ipolcorcza (S.);"*
1238	4	*sylo."*	*sylo."*
1242	1	*cunwirzsz*	*Cunwirzsz*
1250	2	ipsum	ipsam
pag. 111		2306	1306
pag. 117	1	7.VII (?)	7 (?).VII
128*	3	*(1425, 7 iul.)*	*(1425, 7 (?) iul.)*
pag. 118	1	7.VII,	7 (?).VII,
1385	3	IIII-or septimanis	IIII-or septimanis *(S.)*
1433	2	viginta	viginta *(s.)*
pag. 129 n. 6		*obok wykreślenia*	*obok wyrazów wykreślonych*
1565	1	*(f. 87 v.)*	*(f. 87.)*
1622	2	dc Obbrampp	de Obbrampp
1624	2	omnium sanctorum	Omnium sanctorum
1680	4	*obracil*	*obracil (s.)*
1698	3	mediam 7)	mediam 9)
157*	1	proxime	proximo
1716	5	seu	seu *(S.)*
1801	4	*nepok| — (f. 99.) kradly*	*nepok|—(f. 99.) kradly (s.)*
1848	6	ałiam	aliam
1878	2	*natravthó* cum	*natravthó*, cum
pag. 184 n. 5		*zrobił*	*dodał*
2149	2	heres *(s.)*, de	heres *(s.)* de
2165	3	sołverit	solverit
2422	4	*vsiztal*	*wsztal*
2422	5	*visztal*	*wsztal*

№ zapiski lub strony	wiersz od góry	jest	powinno być
pag. 223	1	2.XI,	9.XI,
2564	1	Iohanni	Iohannem
2594	3	*Katharzino*	*Katharzino (s.)*
2602	9	*Gromadzice*	*Gromadzice*
2707	2	Zęcowo	Zucowo
pag. 238 n. 2	7	*przepisywanu do*	*przepisywaniu do*
2760	3	indiiate	indilate
2784	5	solvere	solvere *(S.)*
2813	2	*szalowai tich*	*szalowal, tich*
2834	1	Sobelye *(S.)*	Sobelye *(s.)*
2858	3	*Mieolag*	*Micolag*
2928	2	*polthor*	*polthora*

pag. 66. Błąd w numeracji roczków. № 73 jest wydrukowany powtórnie (vide pag. 64); należy go poprawić na № 73a

pag. 97. Zapiska № 1151 cała (prócz dopiska) jest w księdze wykreślona.

pag. 99 i 100. Następujący bezpośrednio po roczku № 112* roczek z dn. 12.V.1425 jest przez omyłkę oznaczony № 116* zamiast № 113*. Wobec tego dalsza numeracja przesunięta jest o trzy numery naprzód. W tekscie nic nie opuszczono.

pag. 136 i 137. Między zapiskami №№ 1599 i 1600 opuszczono termin roczków:

149*. Termini zakroczimienses sabbato in die sancti Michaelis gloriosi archangeli coram Silamo iudice et Martino subiudice et aliis supariis sub a. Nativitatis d. M° CCCC° XXV. *(1425, 29 sept.).*

Liber terrestris zacroczimiensis

primus

1423 1429

... ...

1. *(nadl. 1.)* ...[1]) Siwess[ewo] ... rotha[2]).

2. Thomek de Scziperno in duabus septimanis debet scabinis atestare pro iure terrestri *orathaya* et pro isto furticinio, pro quo debuit idem agricola testes statuere[3]), hoc contra Stanislaum *Paczol* debet statuere.

3. Petrus incola de Kamenicza t. solvere med[iam] quartam sexagenam com. mon. Nicolao de Slotop[o]licze in duabus septimanis a nota presenti et Ma[r]quardus pro isto fideiussor.

4.[4]) Przedbor, Stasszek, Albertus quilibet isto[rum] heredes de Zangczky[5]) III *nestane* contra Annam de Wilami *opomorǫ (s.)*.

5. Iacobus *Sidlo* I. contra Zemak de Sdunowo.

1.* Termini Nowecivitatis in vigilia sancte Elizabeth coram zuppariis omnibus sub a. d. M-o CCC[C] XXIII-o. *(1423, 18 nov.)*.

6.[6]) Sthephanus de Brodlino d. testem contra *Powir[sza]*: Micolay Sczurzinszky, qui interfuit: *„Okthore p[enǫdze] Powirsza namǫ zalowal, thym ya mam rok dogoth"*. *„Iakom ya przitem [bil], okthore penǫdze Powirsza na Sczepana*[7]) *zalowal, thym on ma rok*[8]) *dogoth"*.

7. Ian *Sczeczina* heres de Chymelewo obligavit se solvere septuaginta grossos communes pro bowe ad fe[stum] sancti Adalberti proxime venturum <*Golambowi* de ...>, quod si non [solverit] ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno obligavit.....

8. [Mar]tinus de Siwircze LLLLLLLLL[9]) contra Siwa...... idem.

9. Buslaw de Brodowo d. testem contra Nedab[il] ...k, Sulek de ibidem, qui interfuit: *„Okthore [penǫdze] namǫ Nedabil zalowal, thym ya m[am roku] do swantego Micolaya"*. *„Iakom ya prz[item bil, oktore] penǫdze Nedabil na Buslawa*[10]) *z[alowal], [thym] on*[11]) *ma roku doswantego [Micolava]"*.

10. ..[1]) s. m. contra Falib[ogum] de ib[idem].

11. *(nadl. 1 v.)* ..[1]) pu...[2]) in registro wisegradiensi .... et quodcumque dampnum idem Sasinus [de] ipsa fideiussoria perciperit, hoc nullius sit, [ni]si procuratoris Dzetrzich.

12. Woyslaw de Siwircze d. testes contra Michaelem [d]e ibidem: Andreas de Mazowo, Arnoldus de [S]iwesszewo, Venceslaus de Stippicze, Falek de Modzele, Stephanus de Slunczewo: *„Iakom ya nebegal na Michalow*[12]) *dom zostrǫ bronǫ [sy]lǫ"*. *„Iako ya tho wem, eze Woyslaw nebegal na Michalow*[12]) *dom zostrǫ bronǫ sylǫ;"* <met 2-us>.

[1]) *1—3 wierszy urwane.* [2]) *pozostało z całego wiersza.* [3]) con *d.* [4]) Mathias *d.* [5]) per *d.* [6]) *r. 17 w. d.* Brolino. [7]) *w księdze:* nasczepana. [8]) *na końcu wyrazu wykreślone* u. [9]) *kara wykreślona i pod tem inną ręką dopisane:* XX-ti grossos recepi. [10]) *w księdze:* nabuslawa. [11]) dal *d.* [12]) *w oryginale:* namichalow.

13. Stanislaus de Goďacze L contra Bogumil de Bolanczino ob non solucionem sibi pecunie.

14. Gunoldus de Zauisti 1 *nestane* contra *Symoram.*

15. Adreas de Carnewo citans Nicolaum de Chymelewo pro famulo solus termino non paravit et Nicolaus paravit.

16. Iacobus *Sidlo* de Wilami coram domino Martino subiudice et postea coram iudicio in Nowemasto comisit [1]) mediam alteram sexagenam cum XIIII-or grossis et cum equali dampno, quod habet in libro terrestri Stognewio notario zacroczimiensi super Iohanne de Chymelewo.

2. Termini czechonovienses coram Iacobo iudice et Martino subiudice <in crastino> [2]) sancte Elyzabeth sub a. d. M-o CCCC-o XXIII-o. *(1423, 20 nov.)* [3]).

17. [4]) ...... de Postruze d. testes contra Katherinam: ..... Laurencius de Boguslauicze, qui interfuit, ... laus de Postruze, qui interfuit, Dobek *Skrzinka* .... de Czampcowo, Iacusz *Spacovicz: „Iakom [ya v Pa]szka zitho wisitko (s.)*[5]) *na Postrzuszu*[6]) *cupil, czo mi <ge> Katherzina pobrala". „Iakom y[a prz]item bil, kedi Wlodek v Paszka*[7]) *wszist[ko zit]ho na Postrzuszu*[6]) *cupil, czo <ge>yemu Kath[erzin]a pobrala". „Iako ya tho wem, eze v [Pa]szka wistko (s.)* vel totum *zitho cupil, czo v ......"* etc. <michi duos grossos a testibus t.>

18. .... slaw de Czeczorky d. testes [contra] dominum Z ..... *„[Kandim] szai", ...di... yest moye quatonow.......... o". „Iako ya tho w[em] ...".*

19. *(nadl. 2.)* Falek .... [8]) ad festum ... [8]) quinque grossos domino Bernardo .... ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno oblig[avit se] solvere.

20. Potrasz de Grampczewo 1 s. m. contra Iohannem incola[m] de .... evo.

21. .... honius heres de Grampczewo obligavit [se] solvere duas sexagenas com. mon. minus nowem [grossis] ad festum sancti Michaelis archangeli proxime v[enturum] Woytkowi de Zarambino sub L.

22. Falek de Zarambino 1 s. m. contra Rathiborium de .... [9]) et sibi in sex septimanis t. solvere mediam secundam sexagenam cum [10]) quindecim grossis sub L.

23. Bartholomeus de Grampczewo cum omnibus f.... suis et dominabus de ibidem omnes et singuli no[luerunt] respondere Iohanni Alberto pro hereditate alias *ostegni* super Woytkome *(s.)* et Paulo plebano de Skarbissewo, Petro, Olkone et Laurencio de ibidem, Stanislao et Paulo notario, Iohanne capellano, Iohanne Skolimowszky, Strachna [11]) consors *(s.)* Vislaii *Chytczoua,* Derslao plebano de Briwinowo <*Standilo* fideiussit michi ½ grossum.>

24. [12]) Staszek *Plassa* de Zukowo 1 *nestane* contra Bart[conem] de Grampczewo pro quinque grossis com.

3. Termini zacroczimienses sabbato die proxime venturo ante festum sancti Andree appostoli gloriosi coram Sylamo iudice et Martino subiudice sub a. Nativitatis d. [13]) M-o CCCC-o XXIII. *(1423, 27 nov.).*

25. Vison de Zaluszky d. testes contra Vincencium: Ian de Zarambi, Ian scultetus de Iun[ecz], Stanislaus de Sdunowo arbitri: *„Iak[om ya] zi Vanczenczim*[14])

[1]) d *d.* [2]) *zam.* d e. [3]) *niżej nowoczesną ręką, czerw. ołówkiem:* 1423. [4]) . . . laus *d.; dalej a linea.* [5]) cup *d.* [6]) *w księdze:* napostrzuszu. [7]) *w księdze:* vpaszka. [8]) *pozostało z wiersza.* [9]) Za *d.* [10]) XIIII *d.* [11]) de *d.* [12]) B *d.* [13]) M-o *d.* [14]) *w księdze:* zvanczenczim.

z gednan otho zemo, [illegible] lanussa cupil, czem nema] zamiey [dacz dzessancz kopp".
„Iakom va otho zemo [illegible] *lanussa cupil,*
[eze nema] gemu vanczey <vel magis> *dacz dzessanczi kopp"*.

26. [And]reas de Sczurowo 1 s. m. contra dominum Dami[anum].... sibi t. solvere mediam sexagenam pro pena .... [m]olendinum reformare in duabus sep-[timanis].

27. [Ma]rquardus de Sdunowo 1 s. m. contra Flor[ianum de] ..... ussino.

28. ... us .... ewo 1 s. m. ..... usin [1]).

29. *(nadl. 2 v.)* .... it constituit .... m scultetum[1]) .... s,[2]) quas nisi ex parte domini ... ad iudicium citaret, dans et concedens [sibi omni]modam potestatem.

30. Petrus de Manczino et [de] Swassino heres [ve]niens ad iudicium nostramque ad presenciam fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum legitimum procuratorem Siwanthoslaum de [Iano]wo contra et adversus omnes personas, cuiuscunque status et condicionis fuerint, dans et concedens sibi omnimodam potestatem sibi bona sua comittens ad regendum.

31. Stiborius de Symoli 1 s. m contra *Slugam* de Woysczicze.

32. .... laus de Prziborouicze 1 s. m. [contra] Stiborium filium suum.

33. .. nislaus *Paczersz* 1 s. m. contra Thomam de Scziperno.

34. Mathias villicus debuit <in> hodiernis terminis parere contra et adversus *Prusym* de Noszcowo, quia debuit recipere ad suum iuramentum, quod Stephanum citavi[3]) *przedothkasanim* et non paravit neque sibi aliquis terminum prorogavit, et *Pruszin* paravit.

35. [Iac]obus *Sidlo* 1 s. m. contra Stanislaum de Prziboro[wi]cze pro fideiussoria.

36. Iacub *Sidlo* obligavit se solvere in duabus septimanis viginti cum medio tercio grosso Varszowi de Zaluszky, quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno tenebitur sibi solvere.

4*. Termini Nowecivitatis feria quinta proxime [ventu]ra ante festum beati Nicolaii confessoris [et episco]pi wenerandi coram Sylamo iudice et Martino subiudice sub a. d. [M-o C]CCC-o XXIII-o *(1423, 2 dec.)*.

37. ... Sandziw heres de Skorky ex una .... *Rogala* ex alia partibus pro istis [omni]bus rebus et causis, que vertuntur .... hereditariis receperunt inter .... [du]abus septimanis post festum sancti .... proxime venturum super amicos .... it amicos suos, quos pater ...... ate adducere[4]) ad concord ..[5])

5*. *(nadl. 3.)* **Termini czechonovienses in vigilia sancti Nicolaii confessoris et episcopi wenerandi sub a. d. Nativitatis M-o CC[CC] o XXIII-o coram domino Martino subiudice et omnibus zupariis assistentibus.** *(1423, 4 dec.)* [6]).

38. Martinus incola de Woszniky recognovit coram iudicio Stanislao de Postruze suo fideiussori, quia t. domum glebare domino Nicolao *Dunde* alias *oblepicz*[7]), quando avisatus fuerit *na veszne* vel in veri <ver detur Petro> <et pro

[1]) *pozostało z całego wiersza.* [2]) [illegible] [3]) *ante a.* [4]) *post d.* [5]) *urwany cały wiersz.* [6]) *św. Mikołaja w 1423 r. wypadało w poniedziałek;* in vigilia s. Nicolai — *należy rozwiązać tutaj 4 grudnia, w sobotę — ze względu na to, iż roki ciechanowskie odprawiano zasadniczo w sobotę.* [7]) et Petrus de Postruze eius fideiussor *d.*

ista iam fideiussoria iudicium Petrum de Postruze liberum fecit contra Stanislaum de ibidem, et Martinus incola eciam iam se de ista glebatura iustificavit>.

39. Stanislaus t. sic iurare contra Stephanum de Zarambino: „*Czoo (s.) mi Scepan vsczwal lanǫ, ta bila tako dobra, yako dzessanth grossy*". Contra Adalbertum similiter t. iurare eadem rotha, ut Stephano. Terminus in primis terminis post festum Nativitatis Christi.

40. Petrus de Grampczewo L contra Iohannem incolam de [1]) Wroblewo.

41. Iohannes Albus statuit alias *stauil* Laurencium, Petrum et Albertum heredes de Grampczewo contra alios heredes de Grampczewo et pro aliis voluit eis fideiubere, sed sui *samprze* noluerunt caucionem fideiussoriam ab ipso habere.

42. Martinus preco obligavit se solvere centum quinque grossos com. mon. ad festum Carnisprivii proxime venturum *Standilovi*; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc perdet ad ipsum *Standilonem* unum mansum perpetuum scultecie in Brodowo.

43. Dominus Nicolaus heres de Choczessewo fecit, cons[tituit], prout melius potuit, ordinavit suum verum et leg[itimum] procuratorem Siwanthoslaum heredem de Ianowo contra personas, quas ex parte ipsius citaret, comiten[s] sua bona mobilia et ymobilia ad reg[endum], dans et concedens sibi omnimodam potestatem.

6*. Termini [2]) zacroczimienses in vigilia sancte Lucie coram Sylamo iudice et Martino subiudice sub a. Nativitatis d. M-o CCCC-o XXIII-o. *(1423, 11 dec.)* [3]).

44. [Mr]oczek de Prziborouicze 1 s. m. contra Przib...

45. .... de Zaluszky 1 s. m. contra Vincencium .... non produxit.

46. .... de Iano[wo] 1 s. m. contra Tho....... et sibi [4]) ... in dua....

47. *(nadl. 3 v.)* Falantha heres de Gadowo obligavit se solvere in duabus septimanis a nota presenti XXXX duos grossos Nicolao de Noszcowo sub L.

48. Nicolaus de Slothopolicze 1 s. m. contra fabrum de Camenicza et sibi in duabus septimanis t. solvere modium siliginis sub L.

49. Ianusz de Ianussewo 1 s. m. contra *Prusin* et sibi in sex septimanis t. solvere unam sexagenam sub L.

50. Bronisz cum Iohanne de Wilami II s. m. notario zacroczimiensi et sibi in duabus septimanis t. pecuniam ipsius solvere, sicut registrum terrestre docet, quilibet sub L.

51. Nicolaus de Maloclanky d. testes *(s.)* contra Dzetrzich: Stassek de Roszcowo: „*Iakom ya nevinowath Dzetrzichowi dyw koppu poziczonich penǫczy*". „*Iako ya tho wem, eze Micolay nevinowath Dzetrzichoui dyw koppu* [5]) *poziczonich penǫdzy*"; <michi pro nota t. ius>.

52. Zemak egit super Iacobum *Sidlo*: „*ezem ostal naprzecziwko pysarzovi* pro tua fideiussoria penam s. m. videlicet <medium quartum> grossum, et tu mę non vis deliberare", et *Sidlo* respondit: „iam tibi pro isto satisfeci et paratus sum me ad vos domine subiudex per corulum recipere"; et ipse eciam similiter

[1]) Gra *d.* [2]) czecho *d.* [3]) *św. Lucji wypadało w 1423 r. w poniedziałek 13 grudnia;* in vigilia s. Lucie *rozwiązuję, jako 11 grudnia—sobota.* [4]) *pozostało z całego wiersza.* [5]) rancoye *d.* [6]) *d. i przewrócone.*

dixit, et receperunt omnes, et dominus subiudex dixit, quia de isto nihil omnino scio; et hoc dedimus ad dominum iudicem¹).

53. Iacobus *Sidlo* L contra Stanislaum de Pnziborouicze [pro] fideiussoria *onezaplaczene penodzi.*

54. Nicolaus heres de Chocessewo fecit, constituit prout melius potuit, ordinavit suum verum procuratorem Swanthoslaum de Ianowo heredem contra omnes personas, que essent ex parte ipsius citati *(s.)*, comittens sibi omnia sua bona mobilia et ymobilia ad regendum, dans et concedens [sibi] omnimodam potestatem super hoc.

7*. Termini in Nowemasto feria quinta proxime ventura post festum sancte Lucie coram Sylamo iudice et Martino subiudice sub a. [d.] **M-o CCCC XXIII-o.** *(1423, 16 dec.)*

55. .... ouicz de Clucowo 1 s. m.²) contra Stan[islaum] ....vo.

56. ... de Rzebrzi 1 s. m. contra And[ream].......

8*. [illegible] **Termini Nowecivitatis in octava E[piphanie] coram Sylamo iudice et omnibus z[uppariis] in iudicio residentibus sub a. d. M-o CCCC-o XXIIII-o.** *(1424, 13 ian.)*

57.⁷) Woyslaw de Siwircze LLLL contra Michaelem *ocidencze szcepotha* et sibi t. dare duo ... medonis in sex septimanis.

58. Woyslaw de Siwircze 1 s. m. contra Andream de .... et sibi in duabus septimanis t. solvere duas sexagenas com. mon. sub L; <michi pro nota t. grossum>.

59. Bogusz de Brodowo 1 s. m. contra Paulum de ibidem.

60.³) Ian cum Ianussio heredes de Kansse II s. m. contra dominam Dochnam de ibidem et sibi in duabus septimanis tenentur solvere manu coniuncta unam sexagenam sub L.

61.⁴) Falislaus de Ponath obligavit se solvere in duabus septimanis a nota presenti XX grossos sub pena terrestri Sdzislao incole de Winnicza et in medio Ieiunii quadraginta grossos ipsi Sd[zis]lao sub L et sibi *pancznadzescza.*

62. Sulislaus *Drost* de Sulikowo t. <solvere>⁵) contra dominum Bernardum canonicum: *„Iakom ya thu ... lana*⁶) *sbil, esze m .. nazicze nedal lupicz"*.

63. Sulislaus *Drost* de Sulikowo d. testem Florianum de Zaromino contra Bern[ardum] plebanum de Iunecz: *„Iako mne Bernath Thyworkem obeslal, esze [stego] yednana nemasz niczsz"* vel nihil". *„Iakom ya bil poselczo od Bernatha do Sul[ka], esze stego yednana nemasz niczsz"*.

64. Sulislaus de Sulikowo d. testes contra dominum Bernardum canonicum: Laurencius cum Clemente de Oldaky, Ian cum B.. ko de Chymelewo, Clemens de Dl...ky cum Nicolao de Wyrziky heredes: *„[Iako y]a tho wem, eze*⁷) *Sulislaw ....ich weprzow Bernathowich."* <.... septimanis t. iurare; michi pro nota ...>

65. ....ncius preko de Chymelewo .... bie mediam alteram sexagenam ...... medium Ieiunium .... de Idzicouicze sub L.

¹) *pod notą nowszą ręką, czerwonym ołówkiem dopisane:* 1423. ²) *nad tem dopisane:* michi solvit, aliis omnibus..... ³) *nad notą n. r. d.:* 1424. ⁴) *n. r. d.:* Expeditum per Nidzki. ⁵) *zam.* ducit testem Florianum de Zarzomino. ⁶) nazicze oblupl *d.* 7) sl. *d.*

66. ....aus de Wirziki. 1 s. m. contra .... de Slubowo.

67. *(f. 1 v.)* ....Siwrcze mansit penam vel .... principi mediam et Michaeli ... no .... de ibidem.

68. ....us de Siwircze L contra Siwantoch[nam de i]bidem ob non solutionem sibi *pancznadzeszcza* XV.

9*. Termini czechonovienses sabbato die proxime ventura post octavam Epyphanie sub a. Nativitatis d. M-o CCCC-o XXIIII coram omnibus zuppariis in absencia iudicium *(s. 1424, 15 ian.)*.

69. Przeczslaus de Banssino 1 s. m. contra Falislaum de Squari pro fideiussoria et sibi recognovit ius terrestre fideiussoriam pro ortulano in duabus septimanis.

70. Przeczslaus de Banssino 1 s. m. contra Sandzeslaum [de] Slothopolicze ob non solucionem duarum sexagenarum gr. [sub] equali dampno.

71. [Ia]cub incola de Strobino d. testes contra Petrum *Zaramba:* Bronisz de Strobino, qui interfuit, Passzek de Kuranthkowo, Sdzoslaus *(s.)* de ibidem, [D]obek de ibidem, Stanislaus frater suus de ibidem: *„Iakom <ya oth>* [1]) *Potra <othǫ krziwdo wstal, eze mu> ymal vigayicz doroka driwa isprozayw swego dacz voszicz"*. *„Iakom ya przitem bil, eze Iacub oth Potra* [2]) *otho [krz]iwdǫ wstal, esze yemu ymal vigaycz doroka driwa isprzǫzaya swego dacz voszicz"*. *"[Ia]ko ya tho wem, eze Iacub oth Potra* [3]), *othǫ krziwdǫ wstal"* etc.

72. It. Iacobus d. testes contra eundem Petrum de Zarambi: ... us [4]) Grochowarszky, Woytek Drosdowszky: *„Iakom ya Potrowa parobka nebil wygego [domu] sylǫ"*. *„Iako ya tho wem, eze Iacub Potrowa parobka neszbil wygego domv sylǫ"*. <Dominus ipsius pro nota grossum fideiussit, quando iurabit>.

73. *[Ga]yk* de Skarzino 1 s. m. contra Stanislaum de ...nowo pro quinque grossis.

74. ... de Wilkowye 1 s. m. contra *Prusin* de Nos[kowo pro fideiu]ssoria.

75. ... [de Wi]lkowye d. testes contra Troy[anum] ..ch de ibidem, qui interfuit.

76. ......ay stet coram iudicio m .... Woytek hodie in .... fideiussorem secundum *sprikazana* et in ...... s domini.

77. *(f. 2.)* Nicolaus *Dunda* 1 *nestane* contra Stani[slaum de] Postruze [5]).

78. Nicolaus *Dunda* 1 *nestane* contra Sulco[nem] incolam.

79. Stiborius de Smoly obligavit se solvere XXX gr. latorum ad festum sancti Adalberti proxime venturum Siwanthoslao de Ianowo sub L et sibi in paratis *pancznadzescza* [6]).

10*. Termini zacroczimienses die sancti Vincencii sub a. d. M-o CCCC-o XXIIII-o coram Martino subiudice. *(1424, 22 ian.)*.

80. Dominus Boguslaus presbiter heres de Gora obligavit se solvere septem sexagenas com. mon. ad festum sancti Michaelis archangeli proxime venturum Thome heredi de Scziperno; si autem non solverit ad eundem festum iam descriptum,

[1]) *zam* mne. [2]) *w księdze:* othpotra. [3]) *w księdze:* othpotra. [4]) de *d.* [5]) *niżej wykreślona niedokończona nota:* Sulek incola 1 nestane. [6]) *dalej wymazany wyraz dopisany nowszą ręką, obok tego:* 1424.

tunc foro tenebitur sibi solvere quatuordecim sexagenas eedem monete et in eisdem quatuordecim sexagenis debet tenere porcionem Boguslai in Rampcovo totam cum omnibus utilitatibus ad ipsam porcionem spectantibus; si autem non sufficerit eidem Thome in ista porcione, tunc eundem Boguslaum pro residuitate atrahet ad ius, ad quem *(s.)* sibi placuerit, et Boguslaus debet sibi respondere et se coram iudicio terrestri circa notam ad ista omnia obligavit. <Thomas de Sciperno solus fecit deplanare>.

81. Iacobus *Sidlo* de Wylami obligavit se solvere ad festum sancti Adalberti proxime venturum mediam alteram sexagenam latorum gr. Siwanthoslao heredi de Ianowo sub L et sibi in paratis *panczuadzescza*.

82. Rodzonek incola 1 s. m. contra Iohannem de Sczurowo et solus pro ipso fideiussit.

83. Micolay de Zaluszky 1 *nestane* contra Thomam.

84. Zyra de Blandowo 1 *nestane* contra Siwantho[slaum de] Pesczirogy.

11*. *(f. 2 v.)* **[Termini No]wecivitatis feria sexta proxime ventura [post festum] Conversionis sancti Pauli appostoli gloriosi a. d. M-o CCCC-o XXIIII-o [coram] Sylamo iudice et Martino subiudice.** *(1424, 28 ian.).*

85. Dominus Zemak subiudex d. testem dominum Sylamum iudicem contra heredes de Roszkowo, hoc contra Stanislaum, Bartholomeum et Nicolaum: *„Kandim sedl, thandy yest moye Zakczsinske nalewo“*. *„Iako ya tho wem, kandi Zemak szethl, thandi yest yego Zaksinszke nalewo“*. Terminum habent tercia feria ante terminos istos proxime venturos.

86. Dzetrzich procurator 1 s. m. contra dominum Bernardum et sibi in duabus septimanis t. solvere quinquaginta grossos cum quatuor grossis sub L.

87. Sulislaw de Sulnicowo cum domino Bernardo venientes ad iudicium ad primos terminos intrando Ieiunium debent inter se recipere diem graniciebus alias *graniczicz*.

88. Ian de Smirdzigrochy 1 s. m. contra Dobeslaum de Skarzino.

89. Dobeslawa de Kansze d. testem contra Petrum de ibidem: Climek *Oldak: „Iakom ya na Petrze*[1]) *newszola gynich penodzy, yeno koppo narankoymi“*. *„Iako ya tho wem, eze Dobeslawa na Petrze*[1]) *newszola gynich penodzy, yeno koppo narankoymi“*; <prima vice non dixit: *koppo yeno czo sziszkala narokoymach*, 2-a vice non dixit: *na Petrze*[2]) et ..>.

90. Dominus Martinus poltoviensis L contra Stephanum de Gzy.

91. Dominus Syla[m]us iudex L contra dominum Martinum de Lossowo.

92. Falislaus de Ponathi 1 s. m. contra Mroceslaum de Chymele<vo>.

93. Vitus heres de Rzebri veniens ad iudicium coram iudicibus obligavit medium mansum culmensis mensure in Pichowo a nota presenti per quatuor annos in duabus[2]) sexagenis com. mon. cum omnibus utilibatibus Iacussio de Rostky awnculo suo et coram domino principe debent similiter resignare seu obligare et de libro isto terrestri.. confirmare per literam domini ducis.

94. <Bernardus de Slunczevo t. michi 6[3]) grossos a lectura litere; sub fide michi promisit solvere >[4]).

[1]) *w księdze:* napetrze. [2]) septimanis *a.* [3]) *zam.* septem. [4]) *nota w ramce*

95. [Op]idanus (?) d. Nemerzam de Siwircze contra Bogusz [de Brodo]wo: *„Iako mne Bogusz vinowath [kopo] isescz* <vel 6> *grossi gothovich penodzo (s.)"*. *„Iako [ya tho] wem, eze Bogusz Iunochowi vinowath [kopo i s]zescz grossy gothovich penodzy"*.

96. [Sdzeslaus] de Godacze d. testes contra Iasszek: ..... Micolay de Godacze fideiussor, Ian *Groma* .....cze, Derslaus de Siwircze, *Kosczessa* ......s de Slunczewo[1]): *(f. 3.)* *„Iako mne Iassek zagol kobily sa[mowthor] naprosszney pastwe sylo"*. *„Iako ya t[ho wem], eze Iasszek Sdzeslawovi*[2]) *zagol y[ego] kobily samowthor naprosszny pastwe s[ylo]"*[3]).

97. Andreas *Mernik* LL contra Borzignew de Zaramb...

98. Bronisz de Rzebrzi L contra Andream incolam dę Bogucz[ino] ob non solucionem sibi pecunie.

99. Iacobus de Mazowo L contra *Gromadzam* ob non solucionem sibi pecunie.

100. Florianus cum Nicolao heredes de Chymelewo coram iudicio et iudicibus obligaverunt se solvere ad medium Ieiunium, seu in medio Quadragesime mediam alteram sexagenam cum XIIII-or grossis com. mon. Stognewo notario zacroczimiensi sub L et sibi in paratis *pancznadzescza*. Andreas *Sanczaszka* ex parte Nicolaii fecit notare čoram iudicio.

101. Bronisz de Siwessewo stetit coram iudicio contra Andrzich incolam de Lowczewo dicens, quia debet iurare super dampnum pro *baba*, et kmetho non stetit, neque sibi aliquis terminum prorogavit.

12. Termini czechonovienses sabbato die infra octavas sancti Pauli appostoli gloriosi sub a. d. M-o CCCC-o XXIIII-o coram[4]) **Iacobo iudice et Martino subiudice et aliis zuppariis.** *(1424, 29 ian.)*.

102. Dominus Iohannes de Strachowo 1 s. m. contra Andream de Strobini et sibi in duabus septimanis t. solvere centum grossos sub L et in sex septimanis a nota presenti t. similiter alios centum grossos dampni similiter sub L.

103. Domina Greytha t. sic iurare contra Siwanthoslaum: „ita me deus adiuvat et sancta crux, *iako vmne Andrzey tedi nebil, kedi Siwanthoslaw nan*[5]) *prawa pozandal"*.

104. Boguslaw de Czeczorky 1 s. m. contra Przedborium.

105. Troyan de Wilkowye 1 s. m. contra Iohannem de ibidem.

13. Termini zacroczimienses sabbato die in vigilia sancte Dorothee coram Martino subiudice et aliis iudicio presidentibus sub a. d. M-o CC[CC-o] XXIIII-o. *(1424, 5 febr.)*

106. Vitus de Zagoczki d. testem ... de Nyep[ekli] contra Nicolaum dictum *Paczerzs*: *„Iakom ya nev[inovath] Micolayoui dzeszanczi groszy"*. *„Iako ya [tho w]yem, esze Vitek nevinovath Mico[layovi] dzeszanczi grosszy"*.

107. *(f. 3 v.)* [Szira de Bla]ndowo 1 s. m. contra dominum Iakusium de [Pyescirogi] pro fideiussoria kmethonis mediam...

108. [Micol]ay de Szaluszky 1 s. m. contra Thomasium [de] Scziperno et sibi t. solvere[6]) quinque grossos et duas sexagenas in duabus septimanis et septem grossos pro diebus.

[1]) Ian de Siwircze *d.* [2]) yego *d.* [3]) *pod ostatnim wierszem roty dopisane:* Sdzeszlavovi. [4]) Sy *d.* [5]) vmne *d., obok tego na marginesie:* vel apud me. [6]) quinquaginta *d.*

109. Idem Nicolaus de ibidem 1 s. m. contra eundem pro fideiusoria alterius kmethonis octo grossos pro diebus et *morgum karcze* et sibi mediam sexagenam in sex septimanis.

110. Daczbogowa de Zagorzky 1 *nestane* contra [illegible] de Nyeporaly

111. Ianusz de Ianuszewo 1 s. m. contra *Pruszin* ob non solutionem sibi pene.

112. Iacobus *Sidlo* L contra Zemak de Sdunowo ob non solucionem sibi *pancznadzescza;* <aliis non solvit>.

14. **Termini Novecivitatis feria quinta in die Scolastice virginis gloriose coram Silamo iudice et Martino subiudice et aliis iudicio assidentibus sub a. d. M-o CCCC-o XXIIII-o** *(1424, 10 febr.)*.

113. Nota, quomodo venientes Przedwoy, Dobek heredes de Coloki recognoverunt coram nobis, quomodo vendiderunt porcionem [1]) Bernardo heredi de Slunczewo ibidem in Slunczewo, que porcio *spadlabila gim pobracze* [2]) post Nicolaum, quam emit apud Przedwoya *(s.)* [3]), nichil relinquendo pro se et eius sororis [4]) nominate *(s.)* Szmichna.

114. Iaszek de Wirziky LL contra Sdzeslaum de Godacze.

115. Bogusz de Brodowo 1 s. m. contra *Iunoch* de Novemastho et sibi t. solvere sexagenam cum sex grossis in duabus septimanis in parata pecunia.

116. Martinus de Loszowo LL contra Stephanum de Gzy.

117. Petrus de Kansze III s. m. contra Dobeslawam de ibidem.

118. Bronisz de Rzebri LL contra Andream incolam de Boguczino.

119. Przedbor de Rzebri 1 *nestane* contra Martinum subiudicem.

120. Mroczek de Kandzerzewicze *nestane* contra Iakusium de Klukowo etc.

15. **Termini czecho[novi]enses sabbato die tercia post festum [sancte] Scolastice coram Pocztha iudice et Martino subiudice et aliis iudicio presidentibus sub [a.] d. M-o CCCC-o XXIIII-o.** *(1424, 12 febr.)*.

121. *(f. 4.)* Pyetrasz de Slepowroni 1 s. m. contra Paulum.

122. Troyan de Wilkowye L contra Swanthoslaum de [Ianovo] <et sibi *pancznadzescza*>.

123. Plebanus de Naruszowo 1 s. m. contra Swanthoslaum de [Ianovo].

124. Iohannes de Wilkowye t. reformare sepes [ad festum] sancti Adalberti et gazas ad festum Penthecoste Swanthoslao de Ianovo sub iure terrestri [6]).

125. *Selaszo* de Boguslavicze *nestane* contra Paulum de ibidem.

126. *Thibala* de Skarzino *nestane* contra Kerstan de Plonszko.

16. **Coram domino principe in crastino sancti Valentini martiris.** *(1424, 15 febr.)*.

127. Iohannes Albus habet peremptorium ad assignatum terminum cum duabus et omnibus heredibus de Grampczewo, cum constituetur dominus princeps de Czechonowo secunda die post ingressum alias *poprziachanv* in Sac[roczim] [7]).

128. *Laszcz* de Dlothowo procurator Petri t. ponere litteram <*dzelni*> serenissimi principi secunda die post ingressum in Sacroczim.

129. Pyotrasz de Smoli 1 s. m. contra Grzimislaum de Zarambi et sibi

[1]) heredi *d.* [2]) [illegible] *d.* [3]) [illegible] [4]) [illegible] *litera przekreślona*
[6]) *niżej wykreślone:* Mirzon de Strobini. [7]) *niżej niedokończona nota:* Lascz de Dlothowo t. d.

t. solvere dimidiam alteram [1]) sexagenam com. mon. ad festum sancti Petri apostoli proxime venturum sub L.

130. Nicolaus *Dunda* paruit termino coram serenissimo principe contra et adversus Nicolaum *Sokolek* pro diffamacione *oprzigano*, quando (?) diffama[vit] eius scabinos in iudicio serenissimi principis.

131. Boguslaw de Czeczorki paruit in assignato termino coram serenissimo principe contra et adversus Przedbor[ium] de Czuiklino [2]) pro graniciis.

17. Termini zacroczimienses sabbato ante dominicam que in ecclesiis decantatur Circumdederunt me coram Martino subiudice sub a. d. M-o CCCC-o XXIIII-o. *(1424, 19 febr.)*

132. Micolay de Saluszky LL contra Thomasium pro fideiussoria et sibi t. solvere alias *doplaczicz*, ut subnotatum fuit, videlicet <duas> sexagenas minus grosso [3]) in duabus septimanis sub [L].

133. Szira de Blandowo L contra Iakusium de Pyeszczir[ogi] pro fideiussoria et t. dare X grossos et sexa[genam] sub LL.

134. Philippus <servus> domini Miklusz L contra Swanthoslaum m[olendi]natorem de Koszowo etc.

135. Iacub de Wylami *Sidlo* LL contra Zemak ob non solucionem sibi *panczna dzescza*; <non solvit michi>.

18. *(f. 4 v.)* **Termini Novecivitatis in vigilia sancti Mathei [4]) apostoli [gl]oriosi coram Sylamo iudice et omnibus [zuppar]iis sub a. Nativitatis d. M-o CCCC XXIIII-o.** *(1424, 24 febr.)*

136. Dominus Martinus heres de Lossowo LLL contra Stephanum de Gzy.

137. Ianek heres de Osszek obligavit se solvere per dominum Sylamum iudicem a die sancte Scolastice iam preterite in sex septimanis mediam terciam sexagenam fideiussorie Przeczslao de Borze sub L; <iudex fecit solus notare>.

138. Mrocek de Kandzerzauicze 1 s. m. contra Iacussium de Clucowo pro fideiussoria.

139. Iasszek de Wyrziky d. testes contra Nicolaum de ibidem: Bronisz de Siwesszewo, Ian de Mazowo, Andreas de ibidem, Stasszek de Gawlowo, Msczisszek de Rostky: *„Oktoro rano namo Micolay zalowal, o tho mo porocze poswal"*. *„Iako ya tho wem, okthoro rano Micolay* <*na*> *Iasszka zaloval, otho gy porocze poswal"*.

140. Dominus Martinus de Lossowo fecit, constituit suum verum et legitimum procuratorem *Iunossium* de Smogorzewo contra et adversus Daczbogium de Grodzecz pro scultecia.

141. Ian de Lachani in assignato termino paruit, hoc est in uno anno et in sex septimanis contra et adversus Albertum heredem de Golambe pro capite kmethonis et pro omnibus rebus, pro quibus coram iudicio stetit et in libro habet.

19. *(f. 5.)* **Termini czechonovienses in crastino Ma[thie apostoli] et ewangeliste** *(s.)* **gloriosi coram Martino subiudice [et] omnibus zuppariis circumsedentibus sub a. d. M-o CCCC-o XXIIII-o.** *(1424, 26 febr.)*

142. Petrus de Zarambino 1 s. m. contra Swanchnam de ibidem.

[1]) *zam.* duas. [2]) *poprawione z* Czuikli; *pod tem drugi raz:* de Czuiklino. [3]) sub LL *d.*
[4]) *winno być:* Mathie

143. Stanislaus heres de Wawrowo una cum Paulo filio suo venientes ad iudicium nostramque ad presenciam recognoverunt coram nobis, quia vendiderunt suas totales porciones in Boguslauicze in triginta sexagenis[1]) latorum gr. in districtu Czechonoviensi iacentes cum omnibus utilitatibus, nihil omnino ibidem pro se et suis posteris reservantes, nobili Iohanni fratri suo, dicto *Zelasso*, heredi de ibidem, hoc idem sibi resignando; si autem dominus princeps noluerit, quod in ista resignacione satisfacerent libri, tunc propria persona debent resignare, et Petrus de Postruze pro isto sibi domino Iohanni fideiussit et pro filiabus Stanislaii; et postea veniens filia Stanislaii, nomine Przibka similiter suam porcionem ipsi Iohanni, *Zelasso* dicto, resignavit totam in eisdem XXX sexagenis ut nihil omnino pro se reservans; <michi pro nota idem *Zelazo* non solvit>.

20.* Termini zacroczimienses sabbato die proxime venturo ante Carnisprivium coram Martino subiudice et omnibus zuppariis sub a. Nativitatis d. M-o CCCC XXIIII-o.
(1424, 4 mart.)

144. Przedbor preco II s. m. contra Annam de Wylami, consortem Andree, pro fideiussoria et sibi in duabus t.[2]) inscripcionales adimplere alias *zapiss* super quatuor sexagenas cum X grossis sub [L].

145. Przedbor preco I s. m. contra Daczbogium de Falibogy et sibi in duabus septimanis t. solvere XII grossos sub L.

146. Swanchna de Zaganczky d. testem contra Predborium preconem: Florianus de Koricisska: *„Okthoresz penodze namo Przedbor zalowal, thym ya ymam rok naiesze[n]ni siwanthi krzisz“. „Iakom ya przitem b[il], okthoresz penodze Przedbor na Sw[anch]no*[3]) *zalowal, thym ona yma rok naiesszenni siwanthi krzisz“*; <non produxit testem[4]) neque cum ipso fuit; michi pro nota t.>

147. Iacobus *Sidlo* I s. m. contra Iohannem *Zaramba* <quod non solvit>.

148. Nicolaus de Zaganczky d. testem Florianum contra eundem Przedborium ea[dem] rotha, ut Siwanchne; <non prod[uxit testem] neque cum ipso fuit circa iuramentum>.

149. *(f. 5 v.)* [Ian de Vi]chucz incola d. testes contra [Borziv]yum de Vola: Andreas de Vichucz ....ik, *Nedzalek* de ibidem, Pawel, Thomasz ....cz, Stasszek *Goly*, Andrey de Przibuyewo: *„[Iak]om ya oth Borziwya*[5]) *otho krziwdo wstal, [e]sze namne wyszol czinszu vanczey oszmo ferlogow*[6]) *idzen* <in septimana> *robicz gegosszem ya nebil vinowath“. „Iako ya tho wem, esze Ian oth Borziwya otho krziwdo wstal, esze*[7]) *nanem wyszol czinszu wanczey oszmo ferlangow ydzen robicz wynedzely*[8]) *yegosz yemu nebil vinovath“*; <non produxit testes, neque cum ipsis circa iudicium fuit>.

150. Stanislaus de Czeczotky d. testes contra Nemerzam de Czibulicze: Bronk de de *(s.)* Czeczotky[9]), Ninotha de ibidem, Wanczslaw de ibidem, Ian Falanczicz de Zarambi[10]), Passzek de Woyni: *„Iakom ya nepobral Neme<r>zinich birzwen nadwanacze wosz samowithor sylo“. „Iako ya tho wem, esze Stanislaw nepobral Nemerzinich*[11]) *birzwen nadwanacze wosz samowithor sylo“*; <michi pro nota t. 1/2 grossum>.

---

[1]) communis *d.* [2]) se inscribere *d.* [3]) *w księdze:* nasw[anch]no. [4]) *przekreślono:* testes. [5]) *w księdze:* othborziwya. [6]) quart *d.* [7]) y *d.* [8]) ge *d.* [9]) Wanc *d.* [10]) Petre *d.* [11]) rz. *środkowe zam.* cz.

151. *Benoda* d. testem contra Stanislaum de ibidem: Welislaw *Rachal:* *„Iakom ya Staszcovi neranczil za Sstaszka*[1]) *zaszkodo, kedi gy sichanszbi* <vel de furticinio> *vipusczil“.* *„Iakom ya przitem bil, esze Benoda Staszcovi neranczil za Staszka*[1]), *zasz codo, kedi gy sichonszby vipusczil“;* <prima vice non dixit: *„za Staszka“* [1]) et bina vice dixit: *„scodo“* et debuit dicere: *„zasszkodo“*>.

152. Dominus Pelka de Wronszka obligavit se solvere centum grossos com. mon. una septimana post festum sancti Adalberti proxime venturum Iacobo opidano zacroczimiensi, dicto *Vilczaskora;* quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno sibi tenebitur solvere; <michi pro nota t. grossum>.

153. Nicolaus de Zaluszky LLL contra Thomam de Scziperno ob non solucionem sibi fideiussorie pro duobus incolis et sibi semper super quolibet per mediam sexagenam.

154. Szyra heres de Blandowo LL contra Iacussium de Pesczirogy ob non solucionem sibi fideiussorie[2]).

21.* *(f. 6.)* **Termini czechonovienses sabbato die proxime venturo ante dominicam Invocavit me**[3]) **coram Martino subiudice et omnibus zuppariis assedentibus sub a. Nativitatis d. M-o CCCC XXIIII-o.** *(1424, 11 mart.)*

155. Iacuss de Skarzino d. testem[4]) Clementem de ibidem contra *Gayk:* *„Okthore penodze namo Gayk zalowal, thym ya ymam rok doswantego Potra, aczbich gich ziszkal poswanthem Bartholomeyw“.* *„Iakom ya przitem bil, okthore (s.) penodze Gayk na Iacussa*[5]) *zalowal, thym on yma rok doswanthego Potra, aczby gich ziszkal poswanthem Barthlomeyw“.*

156.[6]) Iacussius heres de Skarzino obligavit[7]) quasdam particulas per quigenium *(s.)* in quinque sexagenis com. mon. cum quatuor grossis *Gaykovi* de ibidem unam *plossam* alias *niwo* a temppe *(s.) odwangrodi,* wlgariter ad stratham wisszegradiensem <circa meam metam>[8]) et pratum cum silvis et maricis *(s.)* in Koprziw<n>a a metis Stphephani *(s.)* alias *othmedze* similiter ad stratam viszegradiensem terciam *plossam* alias *niwo* cum prato et cum omnibus utilitatibus circa scabella alias *vlawek;* si non redimerit in eisdem quinque annis, tunc tenebit a festo Nativitatis Christi ad aliud festum Nativitatis seu ab anno ad annum et hoc per literam domini principis debent eis *oprauicz.*

22.* **Termini zacroczimienses in crastino sancte Gertrudis sub a. M-o CCCC XXIIII-o coram omnibus zuppariis.** *(1424, 18 mart.).*

157. Siwanchna de Zaganczky 1 s. m. contra Przedborium preconem, quia non produxit contra ipsam testem[9]) et sibi t. solvere XX quinque grossos.

158. Nicolaus de ibidem 1 s. m. contra eundem Przedborium, quia non produxit similiter testes et sibi t. solvere XX quinque grossos[10]) septimanis sub pena.

---

[1]) *w księdze:* zasstaszka. [2]) *u dołu strony, odwrotnie inną ręką współczesną początek jakiejś roty:* „Iakom ya thobe nesm.... szony (*zam.* szona) acz bimo fprawo s..... acz by mo prziaczele nye w...“ [3]) d *d.* [4]) *u góry dopisane:* non duxit testes. [5]) *w księdze:* naiacussa. [6]) *nad notą dopisane:* dominus subiudex fecit delere. [7]) s *d.* [8]) *w tem miejscu zrobiony odsyłacz do dopiska na marginesie:* circa meam metam Gaykonis. [9]) *poprawione z* testes. [10]) *puste miejsce.*

159. Bronisz de Wylami 1 *nestani* contra contra *(s.)* Otham de Malochoky[1].

23.* Termini Nowecivitatis feria quinta proxime ventura ante dominicam Oculi mei coram Sylamo iudice et omnibus zuppariis sub a. Nativitatis d. M-o CCCC-o XXIIII-o. *(1424, 23 mart.)*

160. Przedwoy de Sluneczewo 1 s. m. et L. contra [Bernar]dum de Sluneczewo.

161. *(f. 6 v.)* [Rot]ha Iaszconis *Vyrzik: „Okthoro rano [nam]o Micolay zalowal, otho mo porocze [poz]wal"*; et dixit testis tribus vicibus *„otho"* et debuit dicere *„otho gy"* etc.

162. Petrus cum Margaretha matre sua heredes de Gorky debent statuere Sdzeslaum natum suum ad festum sancti Iohannis Baptiste proxime venturum contra Boguslaum de Ponathouicze, si autem non statuerint uel statuere non potuerint personaliter eundem Sdzeslaum, tunc literam domini Stiborii iunioris de Ungaria portant testimonialem testificantes, si idem Sdzesl laus vivit, aut mortuus est.

163. Domina Katherina Dobeslaii consors Dobeslaii *(s.)* de Poltowszko <cum Martino suo germano> heres de Olbrachczicze ex una et[2]) Panczslaus de ibidem heres[3]) ex altera partibus inter se divisionem receperunt pro bonis hereditariis ibidem in Olbrachczicze feria tercia proxime ventura post Conductum Pasche. Katherina Andream de Brodowo cum Iohanne Pico de Krzisczik y et[2]) Panczlaus *Iunossium* de Smogorzewo cum Iohanne *Szorcz* de Obrampp *(S.)*, si autem aliquis istorum compositorum extra terra esset uel egrotaretur, tunc loco istius[4]) potest alium statuere ad compositionem eadem bona hereditaria; <iudex fecit notare>.

164. Iohannes *Dzanczol* alias Picus de Krzisczky existens fideiussor Martini incole de Senicza recognovit coram nobis in iudicio, quia fideiussi domino Thome heredi de Senicza totum ius pro Martino ipsius[5]) incolo *(s.)* dicto *Visszaczek* ad interrogandum iudicium per duas septimanas, dicens, quia pro ista iniuria recedo a domino meo, quia idem recepit tercium agrum; venerunt due, quatuor usque et octo septimane et in eisdem octo septimanis ipsius dominus Thomasz in iudicio non fuit neque cum ipso ius terrestre requisivit, et idem Martinus[6]) incola cum suo fideiussore fuit paratus ad requirendum ius terrestre; <iudex fecit notare>.

165. *Graba* de Kanthne 1 s. m. contra Falislaum de Rostky et sibi in duabus septimanis t. solvere fideiussorie quindecim fertone[s] sub L.

166. [B]artek opidanus de Nowemasto d. testem contra Falantham de Idzicouicze: Stasz[e]k *Skorna,* <qui interfuit>: *„Iako mne Falantha thuta .. zol, kidcze* <vel ubi> *mi othpusczil". „Iakom ya [przi]tem bil, esze Falantha thuta Barthka . . . o, kydze* <vel ubi> *yemu othpusczil".*

167. *(f. 7.)* Sthophanus *(s.)* incola de Skarsicze fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum [verum et] legittimum procuratorem Andream de Slubowo contra d[ominum] Stanislaum[7]) de Vinnicza pro duabus sexagenis.

---

[1]) *niżej próba pióra inną ręką i atram.:* Serenissimo principi domino ac domino Boleslao dei gracia duci Mazouie etc. illustrissimo fratri carissimo Vladislaus dei gracia.. [2]) Zauissa cum *d.* [3]) *poprawione z* heredes. [4]) debet *d.* [5]) m. *d.* [6]) cum *d.* [7]) *poprawione z* Stanislaus.

168. Dzetrzich procurator Nowecivitatis obligavit se solvere una septimana ante festum beati Martini confessoris et episcopi wenerandi proxime venturum viginti sexagenas com. mon. Iohanni de Gawlowo, quod si non solverit ad eundem terminum, totidem pro dampno sibi tenebitur solvere; <solus Ian fecit deplanare; michi pro nota t. grossum>.

169. Otha de Maloclanky obligavit se solvere duas sexagenas cum XX grossis com. mon. duabus septimanis post festum sancti Iohannis Baptiste proxime venturum Petro de Rzeczcovicze, quod si non solverit ad eundem terminum, tunc manebit penam L et sibi in paratis pecuniis; si idem Petrus absens fuerit, tunc Otha debet ponere ipsas duas sexagenas cum XX grossis apud plebanum Nowecivitatis; <iudex fecit deplanare>.

170. Bronisz de Rzebrzi 1 *nestane* contra Daczbogium de ibidem ob non solucionem sibi pecunie.

171. Ian de Gawlovo obligavit se solvere viginti sex sexagenas <com. mon.> ad festum sancti Martini confessoris et episcopi wenerandi Iacussio de Mislkovecz, quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno tenebitur sibi solvere et se obligavit; <michi pro nota grossum>.

172. Bogusz de Brodowo 1 s. m. contra Andream de Slubowo ob non solucionem sibi pene s. m.

173. *Sidlo* citans Woyslaum de Siwrcze pro fideiussoria pene in assignato termino non paravit et *Sidlo* paravit.

24. **Termini zacroczimienses sabbato die proxime venturo ante dominicam Letare coram Martino subiudice sub a. d. M-o CCCC XXIIII-o.** *(1424, 1 apr.)*.

174. Ianusz heres de Ianussewo obligavit se solvere tredecim sexagenas com. mon. ad festum beati Nicolaii episcopi proxime venturum Bartholomeo heredi de Grodzecz, quod si non solverit ad eundem terminum, tunc obligavit eidem Bartholomeo sub latos grossos.

175. Petrus de Wylami fideiussit mediam alteram [sexagenam] latorum gr. pro Paulo sculteto de Naborow[o][1]) *Standiloui* de Wilkowye olym heredi... ad terciam feriam proxime venturam post festum Pasche proxime venturum; si non posset lat[os] dare, tunc per septem quadrantes[2]) pro grosso debet solvere, si autem omnia non solverit, tunc tot[idem pro] dampno tenebitur sibi solvere <Petrus>.

176. *(f. 7 v.)* [Nicolaus] heres de Noszcowo obligavit se solvere .... [s]exagenas com. mon. ad festum beati Martini [confessoris] et episcopi wenerandi proxime venturum Iacobo [scul]teto zacroczimiensi, quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno sibi obligatus est solvere; et cum habet unum pratum, debet sibi dare ibidem in Noszcowo istum pratum, sicut preterito anno cum mercatore scidit *szekl,* et solus Nicolaus debet eundem pratum sibi scidere alias *possecz.*

177. Iohannes heres de Gora obligavit se solvere duas sexagenas com. mon. cum X grossis ad sabbatum diem proxime venturum post festum Pasche domino Stanislao de Sdunowo, quod si non solverit ad eundem terminum, tunc[3]) tenebitur[4]) solvere ducatu[l]ij cum honoratis L.

[1]) soi *d.* [2]) *zam* grossos [3]) totidem pro dampno *d.* [4]) sibi *d.*

178. Petrus molendinator ducit *(s.)* de Noszcowo d. testes contra Nicolaum de Slothopolicze: Woczech de Naborowo, Paulus scultetus de ibidem, Pawel scultetus de Kamenicza, Bartek *Kraczeyeuicz* de ibidem, Stanislaus *Szawala* de Noszcowo: *„Iakom ya othǫ krziwdǫ nosszedl (s.) do Micolaya* [1]*), eszemǫ viczasz* <vel in tempore> *nevirzoczil"*. *„Iako ya tho wem, eze Potr othǫ krziwdǫ do Micolaya* [1]*) nesszedl, esze yego viczasz neviprawil"*.

179. Dominus Iohannes de Przibuyewo 1 s. m. contra dominum Zemak de Wronszka et sibi in duabus septimanis debet molendinatorem restituere, vel ius pro ipso in sex septimanis a nota presenti solvere sub L.

180.[2]) Siwanchna de Zaganczki d. testem contra Przedborium preconem: Indrzich de Zaluszky: *„Okthory* [3]*) zapisz Przedbor namǫ zalowal, tegom ya nekazala yemu* [4]*) zasszǫ ranczicz"*. *„Iako ya tho wem, okthory zapisz Przedbor na Smichnǫ (s.)* [5]*) zalowal, tego ona nekazala yemu zasszǫ ranczicz"*.

181.[2]) Nicolaus de ibidem d. testem Petrum de Coricziszka contra Przedborium preconem: *„Okthory zapisz Przedbor namǫ zalowal, tegom ya nekazal yemu zasszǫ ranczicz."* *„Iako ya tho wem, okthory zapisz Przedbor na Micolaya* [6]*) zalowal, tego on nekazal yemu [abyz]asszǫ ranczil"*.

182. [Vit]us *Zagancz* d. testem Petrum de [W]ylami, qui interfuit contra Annam de Vylami: *„[Okt]hore penǫdze namǫ Anna zalo[wala], thy przekazala dacz Iacubowi [yzapla]czilem ye yemu"*. *„Iakom ya przit[em bil, okt]hore penǫdze Anna na Vita* [7]*) [zalowala, thy] przekazala dacz (f. 8.) Iacubovi yzaplaczil ye yemu"*.

183. Vitus de Zaganczky d. testes contra Annam de Vilami: *„Iakom ya nevinowath Ancze dyw koppu penǫ[dzy]"*. *„Iako ya tho wem, eze Vith nevinowath Ancze dyw koppu penǫdzy"*.

184.[2]) Iacobus *Sidlo* d. testem Zegotham de Naborow[o] contra Andream *Sidlo*: *„Okthore penǫdze namǫ Andrzey zalowal, tichem ya vmernika ne pobral"*. *„Iako ya tho wem, okthore penǫdze Andrzey na Iacuba* [8]*) zalowal, thich on vmernika nepobral"*.

185. Vitus de Zaganczky d. testes contra Annam de Wylami: *„Iakom ya neporǫbil Ancziny gruszky samowitor sylǫ"*. Testes: *„Iako ya tho wem, eze Vith neporǫbil Anczini gruszky samowythor sylǫ"*. Nicolaus de Zaganczky, Petrus de ibidem.

186. Vitus idem d. testes contra eandem Annam. Rotha: *„Iakom ya nepotrzǫszl* vel quassavi *Hanczina sadu samotrzecz sylǫ"*. *„Iako ya tho wem, eze* [9]*) Vith nepotrzǫszl Anczina szadu samotrzecz sylǫ"*.

187.[2]) Dominus Nicolaus plebanus de Narussowo d. testes contra Petrum de Dlotowo: Ian Albus de Grampczewo, Iacobus *Woyewothka* [10]) de Carnewo, Stanislaus de Grampczewo, Borzim̃ de Strzǫbowo, Polith de Kozarzewo: *„Kandim gechal, thandi[m] szǫ ya s Potrem* [11]*) vgednal o dzeczino weczne"*. *„Iako ya tho wem, kandi Micolay gechal, thandi szǫ s Potrem* [11]*) vgednal odzeczino weczne"*.

188. *(f. 8 v.)* [Pau]lus cum Iohanne, sculteti zacroczimienses venientes [a]d presenciam domini Martini subiudicis obligaverunt se solvere quadraginta florenos un-

[1]) *w księdze:* domicolaya. [2]) *nad notą:* non duxit. [3]) peno *d.* [4]) *zam.* thobe. [5]) *w księdze:* nasmichno. [6]) *w księdze:* namicolava. [7]) *w księdze:* navita. [8]) *w księdze:* naiacuba. [9]) v *d.* [10]) de ibidem *d.* [11]) *w księdze:* spotrem.

garienses fulsos, alias wlgariter *czirwone*, boni valoris ad festum sancti Iohannis Baptiste proxime venturum domino Burkardo rectori parrochialis in Zacrocim; si autem ad eundem terminum iam prefixum ipsos XXXX-a florenos iam superius descriptos non exsolverint, quod absit, seu solvere neglexerint, tunc totidem pro dampno[1]) ipsi domino plebano sunt solvere obligati.

25. Termini Nowecivitatis quinta feria ante dominicam Iudica me deus etc. coram Martino subiudice et coram Sylamo iudice sub a. d. M-o CCCC XXIIII-o.
(1424, 6 apr.).

189. Nicolaus heres de Roszcowo obligavit[2]) se solvere duabus septimanis post festum Nativitatis Christi proxime venturum quadraginta grossos cum uno grosso com. mon. Daczbogio heredi de Pyanowo; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc ducatui manebit[3]) L et sibi *panczṅadzescza*.

190. Martinus heres de Siwircze veniens nostramque ad presenciam fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum et legittimum procuratorem Falislaum, fratrem suum germanum contra Nicolaum de ibidem; <michi idem Falislaus fideiussit pro nota grossum>.

191. Ian heres de Clucowo obligavit se solvere ad festum Nativitatis Marie proxime venturum mediam sexagenam cum quinque grossis Stephano de Brodlino; si autem non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno obligavit se sibi solvere; <michi pro nota t. ½ grossum>.

192. Mroczek heres de Clucowo obligavit se solvere ad festum sancti Petri appostoli proxime venturum mediam alteram sexagenam com. mon. Iohanni sculteto de Slubowo geometri; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc pro dampno sibi tenebitur solvere et est obligatus totidem; <iudex fecit deplanare>.

193. Voczech heres de Slunczewo obligavit se solvere [o]cto sexagenas com. mon. ad vigiliam Nativitatis Christi proxime venturam pecunie boni valoris [Io]hanni dicto *Skode* heredi de Slubowo; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno obligavit sibi solvere; si vero capitalem pecuniam iam descriptam una cum dampno non exsolverit, tunc duabus septimanis post festum Natalis proxime venturum obligavit se suam percionem ...[4]).

194. *(f. 9.)* Stanislaus heres de Winnicza per dominum Sylam[um] iudicem obligavit se solvere racione fideiu[ssorie] duas sexagenas com. mon. ad festum Pentheco[stes] proxime venturum, quam fideiussoriam fecit pro sarthore de ibidem Stephano incole de Skarsicze sub pena s. m.

195. Mirek cum Anna pueri Nicolaii piie memorie molendinatoris de Kaczicze, atrahentes ad iudicium nobilem Petrum de Pogorzelecz, egerunt super ipsum hiis verbis, quia pater noster emit apud te molendinum in Karnewo[5]) et literam super ipsum dedisti et inter[ea] es divisus cum filiastris vestris, videlicet cum Iohanne et Nicolao, et non wltis nobis ius nostrum tenere, quod in litera nobis dedistis. Et idem filiastri venientes ad iudicium[6]): „patruum nostrum liberum facimus et intercedimus ipsum et volumus ius ipsis tenere, quod a patruo nostro in litera habent". Ideo ipsi Mirconi et Anne eundem molendinum adiudicavimus perpetualiter, Petrum de isto emittentes, et filiastri se eis sunt ius obligati tenere et Iohannes ulterius pro fratribus suis fideius-

[1]) sibi *d.* [2]) ol. *d.* [3]) seu *d.* [4]) *brak całego wiersza.* [5]) ad et spectat ad *d.* [6]) nob *d.*

sit, quia hoc idem ius debent tenere, sicut et ipse solus. <Literam debeo dare eis super hoc> [1]).

196. *Simara* de Godacze obligavit se racione fideiussorie a caucione fideiussoria in sex septimanis ius terrestre solvere pro Laurencio dicto *Pomedzek* <domino Iohanni de Strzegoczino>, videlicet unam sexagenam surgibilem et mediam sexagenam debiti et silvam excidere [2]) *vizecz yvip prauicz czisto vczinicz,* sepes ad festum sancti Adalberti, reformare gazas ad festum Penthechon *(s.)* [3]), omnia sub pena terrestri, holodium ad festum sancti Michaelis.

197. Mroczeslaus de Kandzerzauice 1 *nestane* contra *Bogatko.*

198. Woyslaus de Swircze 1 s. m. contra *Sidlo* Iacobum, quia in assignato termino non paravit pro penis.

26.* Termini czechonovienses coram domino Martino subiudice et aliis iudicio presidentibus sabbatho ante dominicam Iudica me sub a. d. M-o CCCC-o XX-o quarto etc. *(1424, 8 apr.)*

199. Nicolaus de Noszkowo d. testem contra Withkonem de Wilkowye: Ian de Naborowo [4]): *„Iako mne With wynovath czythiri ydwadzeszcze grossi zarokoyemszthwo". „Iako ya to wyem, esze With wynovath Micolayowi czythiri ydwadzeszcze grossi zarokoyemszthwo".*

200. Thomas *Krowik* opidanus de Sacrocim obligavit se solvere tres sexagenas com. mon. minus quatuo[r]decim grossis [5]) Pomsczziborio subcamerario et t. sibi dare dimid[iam] alteram sexagenam minus quatuor grossis in duabus septimanis <post fes[tum]...> et al[teram] dimidiam <secundam> sexagenam minus quatuor decim grossis ad festum Pen[thecosten].

201. *(f. 9 v.)* [Nic]olaus dictus *Dunda* egit super Stanislaum de Postruze: „ego ago, [quia] ad te misi scabinos duabus vicibus, ut michi ius faceres solvere secundum *vkladu szemszkego,* quid tuus kmeto meum percussit <*szbil*> kmethkonem". Et Stanislaus respondit: „interrogo vos, domine subiudex, *sprawneli mal domnye lafniki poszlacz othorzecz?*" Et <dominus> subiudex interrogavit et misit *othorzecz (s.) lawniki,* at ille recognovit: „misit, et ego respondi eius scabinis *vczino prawo, aczmi prawo przikaszee (s.), bo othego ya czlowyeka naczo szalowal*".

202. *Dunda* 1 s. m. contra Stanislaum de Postruszee *(s.)*.

203. Andreas de Spodowo 1 *nestane* contra Grzimkonem de Czeczorki.

204. Wlodek Wichorowszki 1 *nestane* contra *Dundam* Nicolaum.

205. Micolay kmeto de Pilchtowo 1 *nestane* contra dominum Swanthoslaum de Nadolnye.

27.* Termini sacrocimienses coram Silamo iudice et Martino subiudice sabbatho ante dominicam Domine ne longe facias sub a. d. millesimo CCCC-o XX quarto. *(1424, 15 apr.)* [6]).

206. Swochna de Szaganczki t. solvere Andree dicto *Sidlo* et Anne eius conthorali ad festum sancte Crucis autumpni mediam sexagenam sub L.

207. It. nota, Nicolaus de ibidem eciam t. solvere eidem Andree [7]), in supe-

---

[1]) *przed dopiskiem ręka z trzema palcami w górę z rocznikiem.* [2]) *zam.* extirpare, wlgariter vikopacz. [3]) sb *d.* [4]) Iako mne Vith wynovath czythiri y dvaczeszcze groszy zarokoyemsztho *d.* [5]) et tene *d.* [6]) *nad terminami n. r. d.:* 1424. [7]) super *d.*

riori nota descripto, mediam alteram sexagenam com. mon. minus sex grossis ad festum sancte Crucis autumpni sub L.

208. Iacobus *Sidlo* de Wylami obligavit se solvere Stanislao *Bogacz* de Wrona duas sexagenas minus quindecim grossis com. mon. ad festum sancti Petri apostoli proxime venturum; quod si non solverit, tunc totidem <pro dampno> debet solvere, sicut capitali pecunia.

209. Paulus *Konvirzs* de Grodzecz I s. m. contra Sasinum de Stroszewo.

210.[1]) Iohannes minister ecclesie de Kroczewo d. testem contra Iacobum *Sidlo*[2]): Szemak de Sdunowo: *„Iako mne winovath Iakusz kopǫ rǫkoyemszthwa“. „Iako ya tho wyem, esze Iakusz Ianowi przedemnǫ wisznal kopǫ rǫkoyemszthwa“.*

211. Iacobus *Sidlo* I s. m. contra dominum plebanum de Kroczewo et sibi t. solvere mediam sexagenam com. mon. in sex septimanis sub L.

212. *Skoda* procurator domini Zemakonis egit super Iacobum *Sidlo* in hiis verbis: „ego[3]) ago super te, quia michi percussisti duos homines in via vi metsextus“. Ipse respondit ea de causa: „*przethom* eos percussi, quia michi non dederunt se spoliare in meo *gayo* super via“.

213. Iterum idem *Skoda* egit super eundem Iacobum: „ego super te ago, quia michi percusisti unum hominem in via vi metsecundus“. Ipse respondit: „*przethom* eum percussi, quia michi non dedit se spoliare in meo *gayo* super via“.

214. [Bo]guslaw de Wilami 1 s. m. contra Ianofszky.

215. *(f. 10.)* Iacobus *Sidlo* d. testes contra *Skoda* alias contra d[ominum] de Czexino: *„Iakom ya Woczecha nyebil sza[moszost] szilǫ, anim naniem plaszcza roszdral“. „Iako ya tho [wem], esze Iakusz Woczecha nyebil szamoszoszth szilǫ, any [na]nyem plaszcza roszdral“*. Daczbog Falibogowszki, Mico[lay] *Mrosz*, Paulus de Zarambi, Borzignew de Zarambi, Pyotr de Koricziszka.

216. Idem *Sidlo* d. testes contra Nicolaum de Noszkowo *Standilo*..

28. Termini sacroczimienses sabbato ante dominicam Quasimodo geniti coram Martino subiudice et aliis zupariis iudicio presidentibus sub a. d. M-o CCCC-o XX quarto. *(1424, 29 apr.)*

217. Warsz I s. m. contra dominum plebanum de Kroczewo et sibi quadraginta grossos t. solvere in sex septimanis sub L.

218. Ian *Szosztha* de Nyepiekli 1 s. m. contra Thomam *Krowik* et sibi t. solvere dimidium octavum grossum in duabus septimanis sub L.

219. *Sidlo* Iacobus I s. m. contra Thomam *Krowik* et sibi t. solvere viginti grossos et quatuor choros siliginis in sex septimanis sub L.

220. <Paulus *Konvirzs* L contra Saszinum de Stroszewo ob non solucionem pecunie>.

221. Iacobus *Sidlo* de Wylami obligavit se solvere septuaginta grossos com. mon. Petro de ibidem tercia feria post festum Penthecosten; quod si non solverit, tunc totidem pro dampno et campum frumentorum[4]) *szitha*, quod apud Bronisium emit.

222. Nota, quod ego Martinus subiudex necnon procurator sacroczimien-

[1]) *nad notą dopisane:* non duxit. [2]) mo *d.* [3]) hoc *d.* [4]) *zam.* ager.

sis exsolvit *(S.)* <*vplaczil*> Thomasio de Sczipyerno pro Nicolao de Szaluszky tres sexagenas et tredecim grossos.

223. Climek de Woyni[1] 1 s. m. contra Martinum de Woyszczicze.

29. **Nota hec scripta est in die Philippi et Iacobi appostolorum.** *(1424, 1 maii).*

224. It. nota, quod Iacobus antiquus procurator, Andreas *Thobolnik,* Luthek, Iohannes *Ricz,* Paulus sartor obligaverunt se solvere Samueli iudeo wiszeohgradiensi *(s.)* octo sexagenas minus sex grossis ad festum Penthecosten proxime venturum sine omni usura coniuncta manu; quod si non solverint, tunc a presenti die, quo inscripti sunt, tenentur usuram dare per dimidium alterum grossum a sexagena.

30. *(f. 10 v.)* **[Termini in Nowe]mastho feria quinta post dominicam Quasimodo geniti etc. a. d. M-o CCCC-o XXIIII-o.** *(1424, 4 maii).*

225. Stanislaus de Saxino d. testes contra dominum canonicum de Crolevo: primus Mathias *Mucha* de Sobesk[y], 2-us Paulus, tercius Andrzis eciam de Sobesczky, quartus Paulus de Saxino, quintus Stasz de Saxino.

226. It. Scroboczsky <Marczisz> s. m. pro quadam fideiussoria pro kmethone[2]) Potrconis.

227. It. Bugusanth proposuit per suum[3]) prelocutorem alias *perczy (s.)* super Petrum de Ka[n]szle[j][4]): *„tego nacze zalugi, vycradzon my sol tako dobro, yako* sex sexagenas, *tego thy vszitek ymasz“. Pital* <interrogavit> *sandza percze*[5]): *„tacoli zalovano*[6])?“ ac ipse dixit: *„yaco prza vzdana“*; iudex interrogavit preconem[7]): „utrum taliter citasti[8])?“. Preco recognovit, quia sic citavi, quia michi granarium defuriasti, sicut sex sexagenas.

228. Solus sic iurabit Stanislaus de Czexino: *„Tako my pomoszi bog ysvithi crzsz, iakom ya othi grzywdi wsstal ot Micolaya, ese my sapovedzal mogi rolo wgaionem veczu oracz“*. Testium rotha: *„Iako ya tho wem, esze Stassek othi grzvdi ot Micolaya wsstal, esze mu zapovedzal yego rolo vgayonem veczu oracz“*; <iuraverunt>[9]).

229.[10]) *(f. 11.)* Ianek d. testem contra Smich[nam]: *„Octore pancze (s.) salovala* <*Smichna*> *na Sdzessca, tich gey*[11]) *hon nevinovat“*. Testis sic iurabit: *„Iako ya tho vem, octore penaczdze* <pro pecunia> *zalovala Smichna na Sdze[ssca]*[12]), *tich hon nevinovath“*.

230. It. s. m. super Andream <de Brodow> contra Passconem de Benky.

231. It. s. m. super Stassconem[13]) de Maszove contra kmethonem de Pesczirogy.

232. It. s. m. super Iohannem de Ossek contra Dauid de Domisow.

233. It. Stassek de Rosscov s. m. contra *Smara* de Godacze.

234. It. domina Osszeczska obligata est in iudicio solvere quinquaginta grossos et duos grossos Dauidi de Domissovo infra sex septimanas sub pena.

235. It. dominus iudex misit preconem ad Kandzeravicze, ut conspiceret sepes et gazas, utrum sunt reformati predicti sepes; tunc coram nobis recognovit idem preco, quia ante festum b. Alberti sunt bene reformati.

236. Mroczslaus de Clucow d. testem contra Albertum de Gansorovo.

[1]) *zam.* Wylami. [2]) poteo *d.* [3]) perczi *d.* [4]) *patrz* № 267. [5]) tak *d.* [6]) *zam.* zalovano. [7]) preco *d.* [8]) sicut propositum est *d.* [9]) ***niżej niedokończona nota:*** Smichna octhore penadze.. [10]) *nad notą:* forlangow sup.. [11]) *zam.* mu. [12]) *wymazany nieodczytany wyraz, może* panczev te... [13]) de Pescz *d.*

237.[1]) Szmk *(s.)* de Stpicze solus sic iurabit: *„Iako ya dzewcze mey nevinovath gotovim[i][2]) peniczmi, ale bidlem[3]) dobrim"*. Testis sic iurabit: *„Iako ya tho vem, esze <Mroczek> nevinowat gotovimi peniczmi, ale bidlem dobrim"*. Mroczek iurabit sic: *„Iakom ya nemal dzewcze mey vosza ani con[a dacz] ali namego concza smerczy"*. Testis iurabit gem..[4]): *„Iakom ya przitem bil, esze Mroczek nem[al] vosza any cona dacz dzewcze svogey[5]) alisze[6]) naconcz svogey smerczy"*.

238. *(f. 11 v.)* ....us et Michael fratres patrueles [recogno]verunt unum chorum agri, videlicet stadium wlgariter *stage.*

239. It. Panczslaus civitavit *(s.)* Katherinam et Marcissium et Petrum et Paulum volens eis satisfacere quidquid ius dictaverat, sicut porcionem lucrati sunt in Olbrachczcze post matrem suam; tunc Katherina stetit cum[7]) Marcissio et tunc Katherina cum Marcissio debuit Paulum et Petrum statuere in sex septimanis a citacione et in aliis sex ebdomadis et in terciis sex septimanis. Tunc in primis sex septimanis non statuit, nullus contra hoc dixit, et Gotardus stetit termino contra Petrum et Paulum et Panczslav in sex septimanis primis (?)

240. It. *Smara* paruit termino, wlgariter *vstal* contra dominum Iohannem Stregoczsky, quid habuit scabinos ducere ad Laurencium kmethonem *Smere,* tunc *Smara* stetit et dominus predictus nec scabini steterunt, nec contra hoc aliquis dixit ad terminum deputatum wlgariter *nasscazani rok* de omnibus gazis, alias *morgi* anni futuri et presentis.

241. It.[8]) super Petrum 1 *nestane* contra Iohannem *Rukalicz.*

31. **Termini[9]) czechonovienses sabbato in die Iohannis ante portam latinam coram Iacobo Pocztha iudice et Silamo eciam iudice et Szemakone subiudice et aliis iudicio presidentibus sub a. d. M-o CCCC-o XX quarto.** *(1424, 6 maii.).*

242. Vittus de Wylkowye 1 s. m. contra Zagorszky[10]) et sibi t. solvere mediam sexagenam pro fideiussoria in duabus septimanis.

243. Vittus de Wilkowye 1 s. m. contra Nicolaum de Noszkowo pro fideiussoria.

244. Pyech <de Czopkowo> 1 s. m. contra Pelkam de Wronszky.

245. Maynoth de Wilkowye 1 s. m. contra Nyemir pro fideiussoria.

246. Nota, quod venientes <ad iudicium> Nicolaus dictus *Dunda* et Saszinus de Stroszewo citantes se pro graniciis et concordati sunt et posuerunt unum *yednane,* et iste granicies debent stare in pace per tres annos et non debent inpedi ab omnibus gravaminibus Saszini. <Coram serenissimo principe hec facta sunt>.

247. Przethbor de Czuikklino debet sic iurare: *„Kodem[11]) szedl, todi yest me Czwiklinszke napravo"*.

248. *(f. 12.)* Petrus de Dlothowo d. testem Pelkam de W[ronska]:[12]) *„Iako ya tho wyem, kody Pyetr szedl, tho[dy] yemu szo szkoda szthala wyego dzedzinyee"*. *„Kodim szedl, thody my szo szkoda stala wmey dzedzinyee nalewo"*; et habet terminum assignatum in duabus septimanis, hoc est ab ista quinta feria post festum sancti Stanislaii.

1) Smk d. 2) panicz d. 3) dobro d. 4) iako ya to wem, esze Mroczek przitem bil d. 5) zam yego 6) smerczy d. 7) q d. 8) Petrus d. 9) zac d. 10) d d. 11) szehl d. 12) Kodim szedl, thodi my szo szkoda stala wmey dzejdzinej sztala d.

249. Iacobus *Sidlo* obligavit se solvere octodecim grossos kmethonibus de Borukowo post festum Penthecosten in tribus septimanis sub L et de omnibus istis cum <dominus> dimisit alias *vypuszczil*, sed tantum[1]) pro venia alias *opokorą* debet mittere ad probos homines, sed si non tenuerit <quod probi homines invenient>, tunc in isto debet prolabi, pro quo super ipsum egerit alias *szaloval* dominus.

250. Andreas *Sidlo* citans fratrem suum Iacobum solus coram serenissimo principe non paruit termino assignato, sed frater suus Iacobus paruit termino.

32.*[2]) **Coram serenissimo principe et honoratis dominico die quo decantatur in ecclesiis [Misericordia domini] <sub a. M-o CCCC-o XXIIII-o>**[3]). *(1424, 7 maii)*

251. Szandziw de Skorky d. testes contra dominum *Rogala* de Wangrzinowo: Sandziw de Gora, qui interfuit, Mroczek Kandzerzawszki, Pyetrasz Szluszewszk[i], *Bolestha* de Dambrowka, Michal Szirowszki: *„Iakom ya Ianowy nyeszlubowal szwey szony wprawye postawicz, acz by mo przyaczele nyewyednaly"*. *„Iakom ya przitom bil, esze Szandziwy Ianowy nyeszlubowal szwey szony wprawye postawicz, acz by yego przyaczyele nyewyednaly"*. Et alii: *„Iako ya tho wyem"*, et hos testes debent producere a presenti sabbato <quod fuerit> post festum sancti Stanislai in sex septimanis. <Pertransivit testibus in vigilia sancti Iohannis Baptiste>[4]).

252. Nota, quod dominus Dobrogostius de Nowid[w]or fideiussit dominum Szandziwoyum de Skorky super magnos terminos *kupraw*; quod si ipsum *nepostavil*, hoc prolapsus, *tho przepadnye*, quid ius *szkaszee (s.)*.

253. It. dominus <Iacobus> wexillifer warszochviensis *(s.)* et dominus Pelka de Wronszka fideiusserunt pro dominabus nominatis Elizabeth et Margaretha, <filiabus> piie memorie Turpini[5]), Szandziwoyo de Skorky et eius uxori Margarethe[6]) *omaszlho Sgyerzs* et *yowszisztlhky przlszathki, czszo kthemu przisz luchaya, acz by przeprzani* a domino Szandzivoyo et domina Margaretha <*sprawye*>[7]) tunc debent habere perpetuum silencium *yvirzeczszo* coram <serenissimo> principe.

33.* *(f. 12 v.)* **[Termini] zacroczimienses sabbato ante dominicam qua decantatur in ecclesiis domini Iubilate deo omnis terra coram Martino subiudice sub anno domini M-o CCCC-o XX quarto.** *(1424, 13 maii)*.

254. Sthiborius <de Smoli> 1 s. m. contra Clementem de Woyni et sibi solvere quinquaginta grossos com. mon. in duabus septimanis sub L.

255. Vittus de Zaganczki 1 s. m.[8]) contra Iohannem de Zaramby et sibi t. solvere quatuor sexagenas in duabus septimanis pro fideiussoria sub L.

256. Vittus de Zaganczki 1 s. m.[8]) contra Nicolaum de Woyni et sibi t. solvere centum grossos com. mon. in duabus septimanis pro fideiussoria sub L.

257. Sztiborius[9]) de Smoli 1 s. m. contra Clementem de Woyni.

258. Ian de Woyni 1 s. m. contra Ianowszkemu[10]).

34.* **Termini Nowecivitatis feria quinta proxime ventura post festum sancte Zophie. coram Sylamo iudice et Martino subiudice sub a. d. M-o CCCC XXIIII-o.** *(1424, 18 maii)*

---

[1]) *zam.* te ve. [2]) *nad tem r. 16 w.:* Sgerz testes [3]) *data dopisana in. ręką.* [4]) *tą samą ręką co dop. 3* [5]) quod si prolapsi przeprzani fuerint contra dominam Margaretham *d.* [6]) quod si przeprzani sprawye *d.* [7]) *zam. dopisanego* sprava [8]) *u góry dopisano:* mich.. solvit. [9]) Cczibor *d.* [10]) *między zap. № 258 i terminem roczku wpisana in. ręką inwokacya do Matki Boskiej:* Elevata super choros et celestis glorie Maria, uirgo Maria, alleluia, ergo mater orphanorum sis nobis propicia. Maria, Maria, uirgo Maria! alleluia!

259. Suslaus *(s.)* heres de Sulicowo obligavit se solvere tres sexagenas minus X grossis com. mon. tercia die post festum sancti Martini confessoris et episcopi wenerandi proxime venturum domino Petro heredi de Osszek; si non solverit ad eundem terminum, tunc quatuor sexagenas tenebitur sibi solvere.

260. Martinus de Lossowo d. testem contra Iohannem de Sczurowo: Gregorius de Meszky, qui interfuit: *„Iakom ya neranczil Ianowi nizakogo, yeno za Dobka*[1]) *a za Micolaya*[2])*"*. *„Iakom ya przitem bil, eze Marczin neranczil Ianovi ni zakogo, yeno za Dobka*[1]) *a za Micolaya*[2])*"*.

261. Staszek de Zaromino I s. m. contra Clementem de Mirzinecz.

262. Stanislaus de Zaromino LL contra Albertum incolam de Zaromino[3]).

263. Stanislaus de Zaromino d. testes contra Albertum incolam de ibidem: Falibog de Rzebrzi, Daczbogius de ibidem, Clemens de Oldaky, Andreas de Smirdzigrochi, Micolay *Gzesz* vel de Grzy: *„Iakom ya na Woczech<ow>*[4]) *dom nebegal, anim yemu gwalthu <v>czinil porankoyemstwe"*. *„Iako ya tho wem, eze Stasszek nebegal na Woczech<ow>*[4]) *dom, ani yemu gwalthu vczinil porankoyemstwe"*.

264. *(f. 13.)* Albertus incola de Zaromino[5]) t. solvere ius totum terrestre de medio manso et mediam sexagenam restituere ad iuvamen alias *pomocz*, gazas, sepes reformare, totum in sex septimanis a fideiussoria, holodium vero ad festum sancti Michaelis sub L.

265. Mroczek de Clucowo <II> s. m. contra Albertum de Gansorowo et sibi in sex septimanis t. solvere mediam terciam sexagenam pro dotalicio com. mon., currum et equ[u]m in eisdem sex septimanis sub L.

266. Sdzeslaus heres de Godacze coram iudicio obligavit se solvere duabus septimanis post festum Penthechon proxime venturum medium decimum septimum grossum Petro Hynczouicz sub L et sibi sub *panczнadzescza*.

267. Boguszanth heres de Koszkowo egit seu proposuit controversiam alias *zalobǫ* per suum procuratorem, videlicet *Golamb* contra et adversus Petrum de Kanssze, hiis verbis dicens sic: *„tego na Potra*[6]) *zalugǫ, eszemi vikradl szol choszebnǫ rzeczǫ zaszecz kopp"*[7]) fecit ipsum citare, et preco similiter recognovit coram iudicio, "quia sic fecit citare eundem Petrum et procurator ipsius, dictus *Golamb*, sic ex parte Guguszanth *(s.)* egit: „hoc super te, Petre[8]), Boguszanth *zaluye, esze yemu szol vikraczon choszebnǫ rzeczǫ*[9]) *zaszecz* vel pro sex *kopp, athy tego vszitek ymasz"*; et Boguszanth existens actor alias *powoth*, stans in iudicio hoc idem revocavit dicens, quia non sic sibi feci proponere neque eciam taliter citavi, sed sic citavi ipsum: *„eze mi vikradhl szol choszebnǫ rzeczǫ* pro sex sexagenis;" et hoc suspendimus ad dominum principem ad requirendum, *naspitane*.

268. Stephanus de Zauisti I s. m. contra Nadmirum de Smolechovo.

269.[10]) Ollexius cum Dobeslao heredes de Krzisczky fideiusserunt Gregorio de ibidem pro puero dicto *Krziscz*, quia debet sibi dare pacem a nota presenti per trigenium pro omnibus rebus.

---

[1]) *w księdze:* zadobka. [2]) *w księdze:* azamicolaya. [3]) *nad notą:* omnibus non (non *wykreślone)* solvit michi ducatu non. [4]) *w księdze:* nawoczechow. [5]) *zam.* Zukowo. [6]) *w księdze:* napetra. [7]) sl *d.* [8]) G *d.* [9]) athy tego vszi *d.* [10]) Olk *d.*

270. Arnoldus opidanus de Nowemasto t. solvere in sex septimanis unam sexagenam a nota presenti Nicolao heredi de Malinovicze, et Dzetrzich procurator Novecivitatis pro ipsa sexagena fideiussor sub L.

271. Bernardus de Slunczewo fideiussit[1]) pro Przed<woyo>[2]) de Slunczewo tres sexagenas cum X grossis ad festum Nativitatis Christi proxime venturum Iohanni dicto *Skoda*.

272. Bronisz de Rzebri 1 *nestane* contra Daczbogium de ibidem.

273. Ianek de Osszek 1 *nestane* contra Wlostonem de Rzebrzi[3]) et in assignato termino contra eundem Wlotknonem *(s.)* non paruit; ideo fecimus ipsum citare, *naszkaszane*.

274. *(f. 13 v.)* Andreas *mernik* 1 *nestane* contra Falantha de Idzicouicze.

275. Sandek de Gnathi citans Mathiam fratrem suum de ibidem solus termino non paravit, et Mathias paravit; ideo mansit 1 s. m. et suam causam perdidit.

35. Termini czechonovienses sabbato die proxime venturo post festum sancte Zophiie coram Martino subiudice et omnibus zuppariis circum assistentibus sub a. d. M-o CCCC-o XXIIII-o. *(1424, 20 maii).*

276. Vitus de Wilkowye 1 s. m. contra Ianowszky.

277. Wlodek de Wichorowo 1 s. m. contra dominum *Dundam*.

278. Ianek de Strachowo 1 s. m. contra *Grziwam* Petrum.

279. Wlodek de Wichorowo d. testem contra dominum *Dundam:* Martinus de Squari: „*Iakom ya neranczil Potrovi za Micolaya*[4]) *prawa zemsz kego*". „*Iako ya tho wem, eze Wlodek neranczil Potrowi za Micolaya*[4]) *prawa zemszkego*".

280. Domina[5]) Beatha piie memorie consors domini *Szirze*, veniens ad iudicium fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum et legittimum procuratorem dominum Iohannem de Strachowo contra Andream de Spandowo et *Korzipp* de Smolszka et contra omnes personas, quascumque idem *(s.)* domina citaret vel ipsam aliquis citaret, contra omnes ipsum Iohannem statuit, dans sibi omnimodam potestatem.

281. Dominus Przedbor heres de Cziwklino emisit et liberum fecit Iacobum plebanum de Gromadzino de isto citatorio *stego posw*, quod ipsum citaverat ad granicias, *kugraniczam*.

282. Przedbor de Cziwklino egit super Msczislaum de Czeczorky hiis verbis dicens: „hoc super te propono, quia te citavi ad granicias, *kugraniczam* et tu non paravisti neque stetisti". Msczislaus ei respondit: „domini, preco me in domo mea non arestavit, et peto date michi ad videndum preconem". Immediate requisivimus, si ipsum arestavit in domo, et preco dixit, quod non arestavit, et nos suspendimus istam causam ad vos, domine iudex.

283. Falek de Osszek 1 s. m. contra Adam de Rzeczimino et sibi t. solvere XX sexagenas gr. ad festum sancti Bartholomeii proxime venturum sub L.

284. Ianek heres de Strachowo t. stauere in duabus septimanis duos bowes in Maluszino domino Petro de Redzimino, dicto *Grziwa* sub L, quilibet bos valoris quinquaginta gr.

[1]) *u góry dopisano i przekreślono*: solvere. [2]) *zamiast* borio. [3]) dicens, quod esset sibi terminus assignatus *d.* [4]) *w księdze:* zamicolaya. [5]) C *d.*

285. *(f. 14)*. Falek de Osszek 1 s. m. contra Albertum de Rogussino, sibi in sex septimanis t. solvere duas sexagenas minus decem grossis sub L.

286. Falek de Osszek obligavit se solvere ad festum sancti Bartholomeii appostoli proxime venturum quadraginta <et> tres grossos com. mon. sub totidem dampno domino Bernardo de Gawarcz

287. Ianek de Gawarcz II s. m. contra Bernardum de ibidem.

36.* **Termini zacroczimienses sabbato die proxime venturo post festum sancti**[1] **Urbani martiris et pontificis coram Martino subiudice sub a. Nativitatis d. M-o CCCC-o XXIIII-o.** *(1424, 27 maii).*

288. Ian heres de Sczurowo L contra Stanislaum de Popowo.

289. Ian idem 1 s. m. contra eundem Stanislaum[2]) et sibi in sex septimanis t. solvere strictam thunicam pro octoginta grossis sub L.

290. Ian de Sczurowo d. testem[3]) Iacussium de Zab locze contra Stanislaum: *„Iakom ya nevinowath Lene dobrey sukney kupicz"*. *„Iako ya tho wem, eze Ian newinowath Lene dobrey sukney kupicz"*.

291. Anna consors Andree de Wilami recognovit coram iudicio se teneri mediam alteram sexagenam minus IIII-or grossis et in[4]) sex septimanis t. ipsas solvere, et duas sexagenas apud heredes de Zagaczky, hoc est apud Nicolaum et Daczbogowa, minus sex grossis per preconem notarius zacroczimensis arestavit, et Anna ipsas coram iudicio comisit et penam s. m. manserat contra eundem notarium, sed omnes sibi immediate pepercit.

292. Ianusz de Ianuszewo 1 *nestane* contra Olkonem.

293. Andreas de Wylami 1 *nestane* contra Nicolaum Pater noster.[5])

37*. *(f. 14 v.)*. **Termini czechonowienses sabbato die proxime venturo post festum Ascensionis domini sub a. Nativitatis d. M-o CCCC-o XXIIII-o coram Martino subiudice, Skoda Martino, zuppariis omnibus existentibus.** *(1424, 3 iun.)*.

294. Bartholomeus de Wilkowye 1 s. m. contra Iohanni *(s.)*[6]) advocatum zacroczimiensem et sibi t. solvere pecuniam in sex septimanis[7]), sicut nota prima registri terrestris docet, videlicet tres sexagenas latorum gr. minus XX-ti grossis sub L; <pro bina nota michi t.>

295. Boguslaw alias *Kosdroy* heres de Strobini obligavit se solvere duas sexagenas com. mon. ad festum sancti Martini[8]) confessoris proxime venturum Bogumilo de Bolanczino; sin autem non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno obligavit se sibi solvere.

296.[9]) Nos Martinus subiudex et procurator zacroczimiensis una cum Nicolao *Lygostay* dicto et *Standilone* sic concordavimus et pactavimus inter dominum Bernardum de Gawarcz ex una et Iohannem fratrem ipsius germanum ex altera partibus, quia dominus Bernardus non debet denegare pascua vana, *prosznev pastwi* Iohanni, fratri suo germano, heredi de ibidem et ipsius kmethonibus, et dominus Iohannes e converso domino Bernardo similiter non debet denegare ipsa pascua vana et ipsius kmethonibus; si vero inter se aliqua[10]) dampna fecerint vel ipsorum kmethones in feno, graminibus uel ecciam siliginis *(s.)*, tunc unus alteri eundem

[1]) Th *d.* [2]) *poprawione z* Stanislaus. [3]) *poprawione z* testes. [4]) du *d.* [5]) *niżej:* Ian de Sczurowo t., *d.* [6]) *zam.* Iacobum. [7]) pecuniam *d.* [8]) episcopi *d.* [9]) *ręką 18 w.:* de pascuis. [10]) alicqua *d.*

dampnum debent reponere: si dampnum fecit in feno, tunc feno debet reponere, si in graminibus, tunc gramine imponat, si siligine, tunc eodem frumento dampna eciam inponat, sicud boni homines dampnum componant amicabiliter; et pontes ex utraque parte inter se debent reformare unum *navpuscze* et alium *nasadzawcze*, et dominus Bernardus coram domino principe debet Iohanni reformare.

297. *Brzura* d. testem contra Michaelem: Mironek de Skarzino: *„Iako vmne Michal tich penodzi szesczuacze gressi viszol, czoo (s.) ye Machne przekaszal"*. *„Iako ya tho wem, eze Michal v Brzuri thich penodzi szesczuacze grossy viszol, czo ye Machne przekaszal"*.

298. Andreas heres de Spandowo obligavit se solvere ab isto <festo> Pasche proxime venturo per spacium duorum annorum umdecim *(s.)* sexagenas cum tredecim grossis com. mon. Iohanni dicto *Skode* heredi de Slubowo[1]) et istas idem pecunias obligavit se sibi ascribere et confirmare per literam domini principis ista via, cum dominus princeps in ista parte Visle Christo duce constituetur, secundum notam istius libri; si autem hoc idem non[2]) confirmaret seu reformaret coram domino principe per ipsius literam, tunc totidem pro dampno obligavit se sibi solvere.

299. *(f. 15.)*. Nicolaus plebanus de Narussowo 1 s. m. contra Falislaum de Troszky pro fideiussoria et sibi in duabus septimanis t. solvere tredecim sexagenas cum nowem grossis com. mon. et semina ista in terra seminata coram nobis in iudicio recognovit, quia idem Martinus se[3]) obligavit ipsi plebano perdere seu ad ipsum et plebanus ulterius hoc idem ipsi Falislao similiter fideiussit et hoc, quod iam dedit, idem Martinus perdet, si in eisdem duabus septimanis suum fideiussorem non deliberaverit.

38*. Termini szacroczimienses sabbato die proxime venturo ante festum Penthechon coram Sylamo iudice et Martino subiudice et aliis zuppariis sub a. d. M-o CCCC-o XXIIII-o. *(1424, 10 iun.)*.

300. *Standilo* coram nobis iudicibus recepit ad suam conscienciam et[4]) super animam suam causam datam super ipsum per dominum Zemak subiudicem czechonoviensem ex una et dominum Pomstiborium ex altera partibus pro agricola, dicto cognomine *Colano:* idem recognovit *Standilo,* quia idem *Kolano* aratrum acceptavit apud dominum subcamerarium ad annum presentem seu boves et ius idem *Kolano* debet in sex septimanis t. solvere *(S.)*.

301. Iohannes de Blandowo 1 s. m. contra Olkonem de Dlotowo et sibi in duabus septimanis t. solvere quatuor sexagenas com. mon. sub L.

302. Iacobus *Sidlo* 1 s. m. contra Siwanthoslaum de Ianowo et sibi in sex septimanis t. solvere mediam alteram sexagenam latorum gr. sub pena terrestri.

303. Sasinus de Strozewo t. dimensurare medietatem istius terre, quam *Dunda othszethw<y> othsipal* <iure> *graniczami, tey poloviczo yma odhdzelicz* Petro de Dlotowo *kygego czosczi,* vel ad ipsius porcionem *ku Dlotow*[5]) *<othgranicze dogranicze>* a feria secunda Penthechosten per unam septimanam.

304.[6]) Petrus de Coriciska II s. m. contra Ianowszky pro fideiussoria et sibi in duabus septimanis t. solvere fideiussorie mediam terciam sexagenam sub L com. mon.[7]).

[1]) si *d.* [2]) non *d.* [3]) ob *d.* [4]) ad *d.* [5]) *w księdze* kudlotow [6]) *nad notą:* nil Iacobo Sidlo non solvit. [7]) *niżej:* Ianowszky..

305. Borzignew de Zarambi d. testem contra Iacobum *Sidlo:* Bartholomeus gener de Zaluszki, qui interfuit: *„Iakom ya wytem targu stogǫ, czom bil zi Iacubem*[1]) *pirwey stargowal". „Iakom ya przitem bil, eze Borzignew wytem targu stogi, czo bil zy Iacubem pirwey stargowal".*

306. *(f. 15 v.).* Narwoth 1 s. m. contra Nicolaum incolam de Strombowo et sibi t. solvere septem grossos tercia die post festum beati Petri appostoli proxime venturum et unum chorum siliginis ad festum sancti Bartho[lomei].

307. Ian de Sczurowo <1 s. m. et> obligavit se solvere tres sexagenas com. mon. ad festum beati Martini episcopi wenerandi proxime venturum Stanislao genero suo de Popovo sub L et sibi in paratis *panczuadzescza.*

39*. Termini Nowecivitatis die sancti Vithi coram Sylamo iudice et omnibus zuppariis circa iudicium residentibus sub a. Nativitatis d. M-o CCCC-o XXIIII-o. *(1424, 15 iun.).* <**Termini sunt revocatlij in crastino sancte Margarethe**>. *(1424, 14 iul.).*

308. Iacusz de Clucowo coram nobis in iudicio fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum et legittimum procuratorem Boguszlaum de Brodowo contra Dobeslaum de Clucowo, dans et concedens sibi omnimodam potestatem in causa ista.

309. [2]) Mironek de Kanthne obligavit se solvere unam sexagenam com. mon. minus quatuor [3]) grossis ad festum sancti Iacobi appostoli proxime venturum Thomkoni, familiari procuratoris de Lomsza, cum sculteto de Kanthne; quod si non solverit ad eundem, tunc quando ipsum atraxerit ad iudicium, manebit sibi mediam alteram sexagenam, et se ad hoc obligavit.

310. Florianus de Chymelewo 1 s. m. contra Andream de Carnewo et sibi in sex septimanis t. solvere quadraginta grossos com. mon. sub L.

311. Boguslaw incola de Slubowo d. testes contra Iacussium da Skassewo: Micolay *Sirszen* de Slubowo, Micolay *Soczewka* de ibidem, Wanch *Proboscz* de ibidem, Stassek scultetus de ibidem, Stassek *Goly* de ibidem: *„Iacom ya oth Iacussza othǫ krziwdǫ wstal, esze mi roley naiarsz ynavgor nevimerzil", „Iako ya tho wem, esze Boguslaw oth Iacussza othǫ krziwdǫ wstal, esze yemu roley naiarsz ynavgor nevimerzil";* <terminus pendet ipsorum in crastino sancte Margarethe>.

312. Iacusz de Rostky obligavit se solvere in duabus septimanis a nota presenti mediam alteram sexagenam com. mon., quas fideiussit pro Msczislao fratre suo, quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno obligavit se sibi solvere.

313. [4]) *(f. 16.)* [Ia]cusz de Glodowo obligavit se solvere mediam... [pro] duobus bovis *(s.)* in crastino sancte Trinitatis ...ussio de Russia heredi de Krzisczky; quod si non solverit [ad eunde]m terminum, tunc, quod dedit, iam perdet.

314. It. Daczbogius [her]es de Krzisczy expresit se coram nobis in iudicio de ista porcione Pauli, quam tenuit in Glodowo, et eciam recognovit, quia sibi Iacusz idem de Glodowo satisfecit [pro] omnibus istis porcionibus in Glodowo.

315. [St]anislaus preco Nowecivitatis veniens ad iudicium coram coram *(s.)* nobis recognovit existens missus de iudicio ad conspiciendam reformacionem ga-

[1]) *w księdze:* ziiacubem. [2]) *ręką 10 w:* Kąntne. [3]) sexagenis *d.* [4]) *nad notą:* iudex fecit deplanare, *oraz* XX..

zas, sepes in [K]andzerauicze Mroceslao, quas Siwanthoslaus[1]) incola debuit eidem Mroceslao reformare, [et] idem kmetho debito tempore reformavit ipsas gazas cum sepis.

316. Ianek de Osszek I s. m. contra Przeczslaum de Sborze et sibi in duabus septimanis t. solvere mediam alteram [sex]agenam cum quatuor grossis com. mon. minus uno [qu]adrente sub L.

317. Ianek de Osszek I s. m. contra Wlostonem de Rzebri et sibi in sex septimanis t. solvere mediam quintam sexagenam com. mon. sub L.

318. [Sdze]slaus de Godacze II s. m. contra Andream de Slubowo et sibi in quatuor septimanis t. solvere sex sexagenas com. mon. sub L.

319. Ianek de Osszek obligavit se solvere XXXX grossos minus tribus grossis com. mon. sub L et in sex septimanis a nota presenti mediam sexagenam eedem mon. [Ioh]anni de Gadnowo similiter sub L.

320. [Sdzesl]aus de Godacze 1 s. m. contra Zemak de Wyrziky.

321. [Iane]k de Osszek obligavit se solvere in quatuor septimanis a nota presenti unam sexagenam cum quinque quadrentibus com. mon. Przeczslao de Sborze sub L.

322. Ianek heres de Osszek obligavit se[2]) solvere mediam alteram sexagenam minus uno grosso com. mon. tercia die post festum Nativitatis Christi proxime venturum Iohanni *Skodze* de Slubowo; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno se obligavit et iudicio sub L.

323. Sdzeslaus de Godacze 1 s. m. contra Zemak de Wirziki, quia non sic egit, sicud ipsum citavit.

324. Troyan de Pesczirogy ducit testem Stanislaum de Sziromino contra Ianek de Osszek: *„Iako mne Ian vinowath rankoyemstwa czitirdzescz gro[ssy]"*. *„[Iakom ya] przitem bil, essze Ian Troyanowi [vinowath] rankoyemstwa XXXX grossy"*

325. *(f. 16 v.).* Falantha[3]), Iacusz heredes de Zalessze obligaverunt se solvere ad festum Nativitatis Marie proxime venturum quatuor sexagenas com. mon. Andree, patruo suo ibidem de Zalesse, pro terra sub equali dampno, si non solverint ad eundem terminum, et iudicio sub L, et decem sexagenas ad festum sancti Iohannis Baptiste proxime venturum post eundem festum Nativitatis Marie eciam ipsi Andree similiter sunt obligati, quod si non solverint ad eundem festum sancti Iohannis, tunc totidem pro dampno sunt sibi obligati <sub L> et ipse Andreas t. ipsis eandem porcionem seu porciones resignare coram domino principe, quamprimum in Nowemasto constitueretur Christo duce, sub L; <ego deplanavi solus>.

326. Ian *Brozina* d. testes contra Margaretham filiastram suam: Micolay *Pitaszek* de Roszcowo.

327. Mathias de Brodlino I *nestane* contra Petrum de Vyrziky.

328. Derslaus de Clucowo[4]) citans Iacussium de ibidem de ibidem *(s.)* pro dimensione, *odzal* solus termino non paravit, ideo suam causam perdidit et s. m. mansit.

329. Dominus Iohannes de Chylewotky obligavit se solvere et t. undecim sexagenas com. mon. ad festum beati Martini episcopi proxime venturum Margarethe[5]),

[1]) i *d.* [2]) solvere *d.* [3]) Swanthoslaw *d.* [4]) są *d.* [5]) de *d.*

consorti Thome de Rziwen et tegumen capitis alias *syweyk*, per octo grossos quinque ulnas ad festum sancte Crucis proxime venturum sub pena velata *(s.)* X sexagenarum et sub L.

330. Margaretha consors Thome de Rziwen coram iudicio toto personaliter recognovit, quia dominus Iohannes de Cylewothky satis sibi fecit pro ipsius patrimonio et pro omnibus rebus mobilibus et ymmobilibus et de istis omnibus bonis se expressit perpetu[aliter].

331. Bronisz de Rzebri I s. m contra Daczbogium de Rzebri et sibi in sex septimanis t. solvere duas sexagenas cum viginti grossis sub L.

332. Bronisz de Sborsz[1]) pro percussione kmethonis[2]) t. solvere mediam secundam sexagenam domino episcopo plocensi in sex septimanis sub L.

333. Ianek de Osszek obligavit se solvere quinquaginta quator grossos feria tercia proxime ventura[3]) Davido de Domissev[o]; quod si non solverit ad eunddem terminum, tunc totidem pro dampno tenebitur sibi solvere et est obligatus.

334. Bronisz de Sborze 1 *nestane* contra Ianek de Osszek pro medio altero grosso.

40*. *(f. 17.)* Termini czechonovienses in vigilia sancte Trinitatis sub a. Nativitatis d. M-o CCCC-o XXIIII-o coram Martino subiudice. *(1424, 17 iun.).*

335. Ianek de Postruze 1 s. m. contra dominum episcopum pro fideiussoria.

336. Nicolaus heres de Grampczewo obligavit se solvere ad festum Nativitatis Christi proxime venturum quinque sexagenas com. mon. Mitalovi heredi de Czampcowo sub L et alias quinque sexagenas ad festum Natalis Christi affuturum alias *nasze godi* similiter sub L et ad tercium festum eiusdem Nativitatis sese secuturum tercias quinque sexagenas eiusdem monete, ut superius est descriptum eidem Mitaloui <sub L>; cum vero finalem pecuniam, hoc <est> quinque sexagenas, idem Nicolaus eidem Mitaloui exsolverit, tunc ipse Mital debet sibi literam obligatoriam domini principis sine omni lite restituere, quam habet super easdem quindecim sexagenas; sed ipsam obligationem iam sibi amicabiliter restituit alias *spusczil*.

337. Paulus *Malenka* I s. m. contra Nicolaum de Slepewroni et sibi in duabus septimanis t. solvere mediam alteram sexagenam fideiussorie sub L.

338. Michal de Skarzino I s. m. contra dominum *Brzura* et sibi in duabus septimanis t. solvere XVI grossos[4]) et in Visograth ipsum t. deliberare de pena s. m. iudicii feria sexta proxime <ventura sub L>[5]).

339. Paulus heres de Prziborouicze, filius Stephani, obligavit se solvere tres sexagenas com. mon. ad festum beati Nicolaii proxime venturum Clementi de Woyni; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc obligavit se ad ipsum perdere suam porcionem totalem in Smoly perpetualiter, nihil omnino pro se reservando, et eandem porcionem ibidem in Smoly idem Paulus comisit sibi uti usque ad solucionem earum trium sexagenarum.

340. Nicolaus[6]) *Zauissa* de Slepewroni I s. m. contra Andr[eam] de Krussewo.

---

[1]) L contra dominum episcopum plocensem *d.* [2]) et sibi in sex septimanis *d.* [3]) Goslao de *d.* [4]) sub *d.* [5]) *z boku noty na lewym marginesie ręka z 3 palcami ku górze wzniesionymi.* [6]) de *d.*

341. Domina Stachna de Suosewo veniens ad iudicium nostramque ad presenciam fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum et legittimum procuratorem Sasinum de Gawarcz contra et adversus Smichnam consortem Mathie de Slepewroni pro porcione aliqua, dans et concedens sibi potestatem.

342. Petrus de Skarzino citans Nicolaum de ibidem pro LLLL[1]), ambo <in> termino non paraverunt, ideo mansit solus istas penas et Nicolaus 1 *nestane*.

343. *(f. 17 v.)*. [Nic]olaus *Ligostay* paravit termino coram iudicio cum suis scabinis[2]) volens ipsius *(s.)* testificare super Nicolaum fratrem suum de ibidem, dicens et asserens sibi esse terminum assignatum per dominos scabinos *(s.)* testificare seu testimonium facere, sicud ius decreverit.

344. Martinus heres de Squari obligavit se deliberare de sex sexagenis capitalis pecunie et de usura, que sequitur istas sex sexagenas, Falislaum fratrem suum de ibidem[3]) a iudeis wiszegradiensibus ista quinta feria proxime ventura[4]) inmediate sequens post presentem notam; si non deliberaverit, tunc usuram debet pati apud iudeos, donec deliberaverit fratrem suum ab ipsis iudeis; et idem Martinus obligavit se eidem Falislao solvere septem sexagenas com. mon. ad festum sancti Michaelis archangeli proxime venturum, si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno se sibi obligavit solvere.

345. Dominus Nicolaus plebanus de Narussowo obligavit se solvere XXXX grossos com. mon.i n sex septimanis a nota presenti pro duobus[5]) incolis, et unus kmetho t. mediam alteram[6]) diem laborare domino Iohanni de Krisko una cum istis pecuniis, et veniam[7]) alter incola debet facere in una septimana a nota presenti eodem domino Iohanni, et dominus plebanus debet ipsum statuere, hoc est incolam, sub pena vellata sex sexagenarum.

41. Termini czechonovienses sabbatho in vigilia Visitacionis Marie coram Martino subiudice et aliis in iudicio presidentibus sub a. d. M-o CCCC-o XX-o quarto. *(1424, 1 iul.)*.

346. Boguslaw de Grodzecz 1 s. m. contra dominum Albertum de ibidem.

347. Dosz de Skarzino, Gregorii filius, obligavit se solvere Martino <de Skarzino> de ibidem duas sexagenas com. mon. pro fideiussoria ante festum sancti Petri apostoli proxime venturum tercia die; quod si non solverit, tunc quatuor sexagenas <gr. latorum>[8]) sub pena L et sibi *pancznadzescza*.

348. Pyotrasz de Koszarzewo t. solvere Andree fratri suo de ibidem binum *pancznadzescza* in duabus septimanis *skladem*.

349. Falek de Osszek obligavit se solvere Alberto de Roguszino duas sexagenas com. mon. in quatuor septimanis; quod si non solverit, tunc quatuor sexagenas com. mon. pro dampno.

350. Nicolaus de Raszewo 1 s. m. contra Nicolaum *Ligostay* de ibidem et debet sibi solvere duos census per octodecim grossos et kaszas[9]), et sepes, et pecuniam quindecim grossos in duabus septimanis et alia ad hec attinencia.

351. Nicolaus idem de Raszewo 1 s. m. contra eundem Nicolaum de ibidem.

---

[1]) solus termino *d.* [2]) volens ipsos con *d.* [3]) d *d.* [4]) post *d.* [5]) in *d.* [6]) sexagenam *d.* [7]) altra *d.* [8]) *zam.* in penam quinquagennalem. [9]) *nad tem:* gazas.

352. Bartholomeus de Wilkowye L contra Iohannem advocatum zacroczimiensem.

353. *(f. 18.)* Iohannes advocatus sacroczimiensis prorogavit alias *posziczil* terminum [Bartholomeo] de Wilkowye per duas <*zadve*> septimanas, et idem Bartholomeus debet [ponere] fideiussores, notam primam non relinquendo alias *nyestop*... et idem Bartholomeus suam terram nulli <debet> vendere <nec obligare>, nisi fideiussores eidem advocato <debet> ponere vel pecuniam solvere.

354. Dosz de Skarzino 1 s. m. contra Mirogon de ibidem.

355. Climek de Skarzino 1 s. m. contra Mirogon; <nil Martino de Skarzino non solvit>.

356. Dobek Cholewszky 1 *nestane* contra dominam de Skruszewo.

357. Pyotrasz de Postruze 1 *nestane* contra Stanislaum de ibidem.

358. Dobek Cholowszky 1 *nestane* contra Vithkonem de Szgiszino.

359. Mirogon de Skarzino d. testes contra Pakosium de ibidem.

360. Paulus *Malonka* <L> [1]) contra Nicolaum de Slepewroni, sed omnes domini dimiserunt.

42. Termini sacroczimienses sabbato infra octavas Visitacionis Marie coram Silamo iudice, Martino subiudice et aliis iudicio presidentibus sub a. d. M-o CCCC-o XX quarto. *(1424, 8 iul.).*

361. Otha de Maloklanky 1 s. m. contra Falantham de Gadowo.

362. Henricus de Zaluszki d. testem contra Mathiam de Woyni: Ian de Woyni: *„Iakom ya nyemal szapiszu vczinicz, any rankoyemszthwa postavicz szathi pyenodze, czszom Maczyovi wynovath". „Iako ya tho wiem, esze Hindrzich Maczyeowi nyemyal szapiszu vczinicz, any rankoyemszthw[a] postavicz szathi pyenodze, czszom (s.) Maczyowi wynowath".*

363. Falantha de Gadowo recognovit se teneri Petro dicto Filius dimidiam quartam sexagenam com. mon. et dimidium octavum modium siliginis et t. sibi solvere in sex septimanis.

364. Stanislaus et Florianus fratres <de Koricziszka> II s. m. contra *II issiok.*

365. Iohannes de Zarambino d. testem contra Andream *Sidlo* de Wila[mi]: Micolay *Szluga: „Iakom ya newinovath Ondrzeyewi oszmi grossi". „Iako ya tho wyem, esze Ian newinovath Ondrze[ye]wi oszmy grossi".*

366. Bronk de Czeczothki 1 s. m. contra Wszeborkam [2]) de Czirwyen..

367. Miczek de Prziborovicze 1 s. m. contra Sthiborium de Smoly et debet cum ipso dimensurare alias *pomyerzicz* in duabus septimanis areas <omnia et singula, hoc est prata et terram> *szedliszka* in Smoli et in Prziborovicze; et idem Sthiborius debet geometrem alias *mernika* adducere et ambo sibi debent solvere.

368. Henricus de Zaluszki d. testes contra Warsz de ibidem: Nicolaus de Smoli, qui interfuit, Falek de Nyepyekli, Micolay *Zagoczek,* Wloszth de Woyni, Pyotr de Kori[ciska]: *„Czom vczinil Varszovi, tho szayego poczothkem, ked[i] my stryga bil ymnye szlaszlova daval othmey macz[erze]." „Iakom ya przithem bil,*

[1]) L. *d.* [2]) *zam.* dominam de ibidem

esze czszo vczinil Hindrz[ich] Warszovi, tho szayego poczothkem, kedi yego s[tryga] bil yemu szla szlova daval othvego maczerze". „*Iako ya tho wyem*..."; <pertransivit testibus>.

369. Henricus de Zaluszki d. testes contra dominam [Ofcam]: Micolay de Smoli, qui interfuit, Przybor de Przibor[owice], Pyotrasz de Nyepyekli, *Grzimala* de Smoli[1]), Micolay de Koricziszka: „*Czom vczinil Ofcze, tho szayey poczothkem, kedi [mi] strya davila szagardlo*". „*Iakom ya przitikem bil, esze czo vczinil Hundrzich Oszcze (s.), tho szayey p[oczot]kem, kedi yemu strya davila szagardlo*"; <prima vice: ***mu*** et 2-a vice: <*kedi*> *yego*>.

43.[*] *(f. 18 v.).* **Termini Nowecivitatis in crastino sancte Margretthe** *(s.)* **uirginis gloriose coram Sylamo iudice et Martino subiudice sub a. Nativitatis d. M-o CCCC-o XXIIII-o.** *(1424, 14 iul.).*

370. Andreas scultetus de Nechronka citans Iohannem de Zalesse pro decem grossis[2]) ambo termino non paraverunt, ideo mansit 1 s. m. et suam causam perdidit, et Iohannes unum *nestane*.

371. Ian de Gansorowo I s. m. contra Iohannem de Winnicza et sibi in duabus septimanis t. solvere cum Iohanne de Belani mediam quartam sexagenam minus sex grossis sub L.

372.[3]) Albertus de Skorosse d. testes contra Iohannem de Popelsino: Mroczek de Kandzerzauicze, Ian *Sorcz*: „*Okthore szytho namǫ Ian zalowal, thego ya vszitku nemam*". „*Iako ya tho wem, okthore zytho Ian na Woczecha*[4]) *zalowal, tego on vszitku nema*"; <non iuravit>.

373. Mathias de Brodlino I s. m. contra Petrum de Wyrziky.

374. *Pika* t. sic iurare contra *Przeszgacz*: „*Iakom ya v Iana moy kon ostauil*[5]) *istrawem yemv zaplaczil, a on mi go newroczil*"; <pertransivit>.

375. *Graba* de Kanthy L contra Thomam familiarem procuratoris lomszensis olim scultetum de Kanthne et sibi in duabus septimanis t. solvere mediam alteram sexagenam sub LL.

376. Troyan de Smirdzygrochy I s. m. contra Daczbogium de Rzebri.

377. Stasszek incola dictus *Miszlek* habet terminum secunda die in Nowemasto coram domino principe cumprimum constitueretur Christo duce cum Adam de Kowaleuicze pro ipsius iniuria.

378. Passzek, Iacusz, Przeczslaw heredes de Iablecznik y quilibet ipsorum[6]) per unum III s. m. contra Andream de ibidem.

379. Ian de Gansorowo I s. m. contra Woytkonem de Carnevo.

380. Viszon de Wyrziky I s. m. contra Iasszekonem de ibidem.

381. Mroczek de Clucowo L contra Albertum de Gansorowo[7]) et sibi in duabus septimanis t. solvere mediam terciam sexagenam com. mon. et currum cum equo sub LL.

382. *(f. 19.)* Nicolaus de Konari I s. m. contra *Piczek* de Zacrocim et sibi in sex septimanis t. solvere unam sexagenam com. mon.; <michi pro nota grossum t.>.

[1]) Sth *d.* [2]) so *d.* [3]) *ręką in. w nad notą:* Skorosse [4]) *w księdze:* nawoczecha [5]) e *d.* [6]) per *d.* [7]) ob non solucionem sibi dotālicium, videlicet mediam terciam sexagenam, currum, equum et hoc in duabus septimanis t. solvere *d.*

383. [1]) Ianek de Osszek obligavit se solvere viginti quatuor grossos in quatuor septimanis a nota presenti Troyano de Smirdzigrochy sub pena s. m.; et sibi in paratis eandem penam s. m. t. solvere, si in eisdem IIII-or septimanis non solverit.

384. Mroczek de Clucowo 1 s. m. contra Iohannem scultetum geometris.

385. Borzignew d. testem Iacussium fratrem, qui interfuit, contra Mroceslaum de Clucowo: *„Iako mne vinovath Mroczek zawolv czytirzy grosse ykoppǫ“*. *„Iakom ya przitem bil, eze Mroczek Borzignewowi vinowath zawolu czythyrzi grosse ykoppǫ“*; <non iuravit>.

386. Stephanus de Rzebri 1 s. m. contra Ianek de Osszek.

387. Stephanus de Brodlino 1 s. m. contra Mathiam de ibidem [2]) et sibi in duabus septimanis t. solvere XV grossos sub L.

388. Dobek de Clucowo L contra Iacussium de ibidem.

389. [3]) Andreas de Slubowo 1 s. m. contra Stephanum de Rzebri, sed ipsam *(s.)* Ianek de Osszek intercessit pro XV grossis.

390. Adam de Brodlino d. testes contra Mathiam de ibidem: Ian cum Derslao de Siwircze, *Smara* cum Alberto de Godacze, Arnoldus de Siwesszevo cum Iohanne de Lacha[ni]: *„Iako ya tho wem, eze Adam Maczeyovi nevkrathl yego szodla* vel sellam“; <pertransivit>.

391. Ianek de Osszek d. testem contra Bronissium *Rzebronem:* Bronisz *Sborza,* qui interfuit: *„Iako mne Bronisz vinowath polkoppi grossy* <solvere>“. *„Iakomya przitem bil, eze Bronisz Iankowi winowath zaplaczicz polkoppy grossy“;* <michi pro nota ½ grossum; non pertransivit>.

392. Ianusz de Kanssze d. testes contra Bronissium de Rzebrzi: Benik de Komori, Iesczoldus de ibidem, Mroczek de Kanssze, Daczbogius de Rzebrzi, Paulus natus Clementis: *„Iakom ya Bronissowey krowi gwalthem nezabil, ani gey vszitku ymam“*. *„Iako ya tho wem, eze Ianusz Bronissowey krovi gwalthem nezabil, ani gey vszitku yma“*; <pertransivit>.

393. [4]) Dobek de Clucovo d. testes contra Iacussium de Clucovo: Martinus de Clucovo, Laurencius de ibidem, Nemerza de Swircze, Ian de ibidem, Vislaus de Stippicze: *„Okthorǫ marǫ namǫ Iacussz zaloval, them* <*ya*> *ne merzil* [5]) *samotrzecz, ale szam* vel solus“. *„Iako ya tho wem, okthorǫ marǫ Iacusz na Dobka* [6]) *zalowal, they on nemerzil samotrzecz, ale szam“*; <michi pro nota t. grossum; *Skoda* fideiussit; non iuraverunt, a testibus non solvit>.

394. *(f. 19 v.).* Derslaus de Clucowo d. testes contra Iacussium de ibidem: *Smara* cum Alberto de Godacze, Martinus de Clucowo, Laurencius de ibidem, Ian *Siwircz: „Iakom ya nedzelil Iacussowa szedliszka samotrzecz sylǫ, ani plotow* [7]) *lomil“*. *„Iako ya tho wem, eze Derszek* [8]) *samotrzecz nedzelil Iacussowa szedliszka, ani plotow lomil sylǫ“*; <non iuraverunt>.

395. Stephanus do Brodlino d. testes contra Mathiam: Woczech de Godacze, qui interfuit, Paulus de Gawlowo, Potrek de Roszcowo, Falek [9]) de Bro-

---

[1]) *nad notą ręką 16 w.:* Osiek [2]) pro XV grossis *d.* [3]) *nad notą tą samą ręką 16 w.:* Slubowo. [4]) *nad notą tą samą ręką 16 w.:* Klukowo. [5]) ne *d.* [6]) *w księdze:* nadobka. [7]) lomil *d.* [8]) nelomil *d.* [9]) p *d.*

dlino, Potrasz de Rostky, Iacusz de Stippicze: *„Okthore zytho ioowesz namǫ Maczey zalowal, othom szo ya snim vpravil, esze nemal*[1]) *otho zalowacz"*[2]). *„Okthore zytho ioowesz Maczey na Sczepana*[3]) *zalowal, othom gy ya snim vpravil, esze nemal nan otho zalowacz". „Iako ya tho wem, okthore zytho ioowesz Maczej na Sczepana*[3]) *zalowal, otho gy snim vpraviono, esze nemal nan otho zalowacz"*; <pertransivit testibus>.

396. Martinus incola dictus *Viszoczek* de Nosidlszko paravit coram iudicio usque ad occasum solis dicens et asserens, quod esset sibi terminus assignatus <coram iudicio> per procuratorem ad simplices terminos cum Thoma de Senicza; idem incola paravit, et Thomas non paravit neque sibi aliquis terminum prorogavit; <michi *Skoda* grossum fideiussit>.

397. Stephanus de Brodlino d. testes contra Mathiam do ibidem: Potrek de Bilicze, Florianus de Chymelevo, Micolay de Godacze, Derslaus de Swircze, Gosszek de Czarnothy: *„Oczo namǫ Maczey*[4]) *zalowal, othom szǫ ya snim vprauil, esze nema namo zalowacz". „Iako ya tho wem, oczo Maczey na Sczepana*[5]) *szalowal, otho szǫ snim vprauil, eze nemal nani*[6]) *zalowacz"*; <pertransivit>.

398. Stephanus heres de Rzebrzi obligavit se solvere fideiussoriam ducatu et honoratis sex penas quinquagentales et septem penas s. m., vel si plures in registro reperientur, hoc totum fideiussit pro Bronissio herede de Rzebrzi et in eisdem penis penis *(s.)* iam descriptis t. ipsum et est obligatus idem Bronisz investire in suam totam porcionem: in aream, prata, silvas, agros, silvas maricas, generaliter in omnes utilitates, que possunt in eadem porcione reperiri et aquiri, matrem ipsius in bonis suis et in area sua non tangendo; et hoc idem debet secunda die post ingressum domini principis in Nowemasto, quam primum constituetur, debet per literam ducis reformare et easdem sex sexagenas, quas in registro terestri habet, similtier in eandem literam domini principis debet sibi inscribere, et pro sororibus suis Bronisz fideiussit, quod ipsum Stephanum in eisdem bonis non debent impedire et quodcumque dampnum ex hoc perciperet, hoc nullius sit nisi Bronissii; si vero hoc idem non reformaret coram domino principe prima via secunda die post ingressum suum, tunc ad ipsum perdet eandem porcionem perpetualiter, sed sic tenebit de anno ad annum cum omnibus utilitatibus, sed penas ducatu cum honoratis debet in sex septimanas persolvere.

399. *(f. 20.)* Sdzeslaus de Godacze L contra Andream de Slubowo ob non [solucionem] sex sexagenarum.

44. **Termini czechonovienses die Divisionis beatorum appostolorum coram Martino subiudice sub a. d. M-o CCCC-o XXIIII-o.** *(1424, 15 iul.)*

400. Siwanthoslaus heres de Skarzino, natus Andree de ibidem, veniens ad iudicium nostramque ad presenciam obligavit suam totam porcionem sui patrimonii ibidem in Skarzino, que ipsum ex paterna successione spectat et pertinet, ad festum beati Petri appostoli gloriosi proxime venturum in tribus sexagenis com. mon. minus quindecim grossis Ade dicto *Gayk,* fratri suo de ibidem, excepto areo *(s.)* wlgariter *szedliszko,* quod cum fratre suo permutavit *othmenil* et loco istius aree aliam accipiat; quod si non solverit, redimeret suam eandem porcionem obligatam ad festum sancti Petri, ut sibi tunc idem *Gayk* de anno ad annum tenebit cum omnibus utilitatibus, nihil om-

[1]) name *d.* [2]) Iakom ya Maczeva Sczepanem *d.* [3]) *w księdze:* nasczepana.
[4]) ogonene *d.* [5]) ogonene *d.* [6]) otho *d.*

nino pro se reservans in eadem sua tercia porcione, et pro toto sibi impedimento a patre, fratre et sorore *slubil.*[1])

401. Dosz heres de Skarzino cum Iacussio de ibidem obligaverunt se solvere <tercia die> post festum sancti Michaelis archangeli proxime venturum duas sexagenas com. mon. cum quinque grossis: Dosz unam sexagenam cum quinque grossis et Iacussius quinquaginta, Falislao sculteto de Copitowo; quod si non solverint ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno sunt sibi solvere obligati.

402. Daczbogius heres de Grodzecz obligavit se fideiussorie seu fideiussit solvere tres sexagenas latorum gr. ad festum sancti Martini Martini *(s.)* proxime venturum pro Santhorio *Standilovi,* quod si non solverit ad eundem festum, tunc in crastino sancti Martini pontificis gloriosi tenebitur ipsi *Standilovi* solvere per septem quadrentes pro quolibet grosso lato; et dominus Iohannes vexillifer ulterius Daczbogio promisit et fideiussit pro eisdem pecuniis, et quodcumque dampnum idem fideiussores ex non solucione istarum pecuniarum haberent, hoc nullius sit nisi Santhori.

403. Rathiborius heres de Czampkowo obligavit se fideiussorie solvere mediam sextam sexagenam com. mon. cum octo grossis Mitalovi de Czampkovo ad festum Nativitatis Christi proxime venturum pro Falislao de Zarambino; quod si idem Falislaus ipsum Rathiborium de ipsa fideiussoria non deliberaverit ad festum Nativitatis Christi, tunc quodcumque idem Rathiborius dampnum dixerit se habere ex ipsa non solucione eiusdem fideiussorie ad simplicem relacionem suorum verborum sine omni iuramento, hoc nullius sit nisi Falislaii.

404. *(f. 20 v.). Gayk* heres de Skarzino obligavit se fideiussorie solvere viginti grossos com. mon. pro Petro dicto *Panczka* de Kozarzewo ad festum sancti Michaelis archangeli proxime venturum domino Nicolao plebano de Narussowo; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno tenebitur et est obligatus se solvere.

45. Termini zacroczimienses die sancte Marie Magdalene coram omnibus zuppariis sub a. Nativitatis d. M-o CCCC-o XXIIII-o. *(1424, 22 iul.).*

405. Warsz heres de Zaluszky viginti LLLLLL penas quinquagenales mansit contra Hendrzich de ibidem.

406. Ofka de Zaluszky XXLLLL penas quinquagenales contra Hindrzich de ibidem; <modicum inferius sunt notate idem pene>.

46. Termini in Nowemasto feria quinta proxime ventura post festum sancti Iacobi appostoli gloriosi coram Sylamo iudice et Martino subiudice sub a. Nativitatis d. M-o CCCC-o XXIIII-o. *(1424, 27 iul.).*

407. Petrus de[2]) Gzy cum Andrea de Brodowo manu coniuncta obligaverunt se solvere fideiussorie mediam octavam sexagenam com. mon. duabus septimanis post festum sancti Michaelis archangeli proxime venturum honorabili viro domino Andree, canonico plocensi nec non plebano de Gralewo; quod si non

[1]) Iacusz cum Dobeslao *(zam.* Michaele) heredes de Skarzino obligaverunt se solvere ad festum [illegible] M[illegible] *d.* [2]) Grz[illegible] *d.*

solverint ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno sex sexagenas [1]) manu coniuncta, sed media altera sexagena non [2]) coniuncta: hoc super Petro.

408. Derslaus de Clucowo LLL contra Iacussium de ibidem.

409. Dobek de Clucowo LL contra Iacussium de ibidem.

410. Mroczek de Clucowo 1 s. m. contra Borzignew de Zarambi et sibi in sex septimanis t. solvere unam sexagenam sub L.

411. Ianek de Osszek 1 s. m. contra Bronissium de Rzebri.

412. Ian *Przeszgacz* 1 s. m. contra *Pikam* de Zakroczim pro equo et sibi infra sex septimanas t. solvere unam sexagenam pecoribus iuvenibus bonis *(s.)* valoris sub L, sicud in foro posset emere paratis pro pecuniis.

413. Gregorius de Meszky d. testes contra Iohannem de Sczurowo: Stephanus de Meszky, Dobek de ibidem, Ian de ibidem, Zemk de Stipicze, Iacusz de ibidem, Ian de Chy[melewo]: „*Okthore syphyne* <[pro sc]rophis> *namó Ian zalowal, thich ya vszitku nemam*“. „*Iako ya to wem, okthore* pro quibus scrophis *Ian na Grzegorza* [3]) *zalowal, thich on vszitku nema*“.

414. *(f. 21.)* Arnoldus de Siwessewo 1 s. m. contra Bartholomeum de Slu[bowo].

415. Mathias olym heres de Brodlino LLLL [4]) contra Stephanum de...

416. Woytek de Skorosse 1 s. m. [5]) contra Petrum de Popelsino [6]) pro fru[mento].

417. Ianek de Osszek 1 s. m. contra Nawoy de Rostkowo et sibi in sex septimanis t. solvere mediam terciam sexagenam com. mon. sub L.

418. Bartholomeus de Gansorowo 1 s. m. contra Iohannem de Gadnowo.

419. Milek molendinator de Predwodowo coram nobis [in] iudicio fecit, constituit suum verum et legittimum [procuratorem] filium Paulum pro duabus sexagenis <fideiussorie> contra et adversus Clementem de Kansse, dans sibi omnimodam potestatem.

420. Nicolaus heres de Rzebri filius Falanthe coram nobis in iudicio obligavit se solvere tres sexagenas cum medio quarto grosso com. mon. in sex septimanis a nota presenti Daczbogio de ibidem; quod si non solverit in eisdem sex septimanis, tunc mediam quartam sexagenam obligavit [7]) sibi se solvere.

421. Daczbogius de Crisczky 1 s. m. contra Zauissam de de *(s.)* Olbrachczicze.

422. Falek de Wyrzky 1 s. m. contra Bartholomeum de ibidem.

423. Ian cum Michaele de Smirdzigrochy II s. m. contra Nicolaum incolam de Zaromino et sibi coram domino principe, quam primum in Nowemasto constituetur Christo duce, secunda die post suum ingressum tenentur obligacionem reformare pratum [8]) *idwe niwe* sub penis terrestribus.

424. Nicolaus heres de Prusinovicze 1 s. m. contra Stephanum de Zauisti et sibi in duabus septimanis t. solvere duas sexagenas com. mon. sub L.

425. [9]) Sdzeslaus de Godacze d. testes contra Zemak de Wyrziky: Stasszek de Roszcowo, Bartholomeus de ibidem, Stephanus de Slunczewo, *Cosczessa*

---

[1]) o *d.* [2]) n *d.* [3]) *w środku:* nagrzegorza [4]) *nad karą:* a tribus recepi penis [5]) *nad karą:* teneor ipsum leplanare [6]) quia *d.* [7]) S. *d.* [8]) et *d.* [9]) *nad* [illegible]: Godacze.

de ibidem, Bronisz de Siwessowo, Arnoldus de ibidem [1]): *„Iako ya tho wem, eze Siessek nekradl Zemakova volu ani go usitku yma"*.

426. Ianek de Osszek obligavit se solvere unam sexagenam com. mon. in duabus septimanis a nota presenti Iohanni de [2]) Gadnowo sub pena s. m.

427. *(f. 21 v.)* Sdzeslaus heres de Godacze obligavit se solvere quatuor sexagenas minus decem grossis com. mon. ad festum sancti Alberti proxime venturum Stephano heredi de Brodlino; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno tenebitur sibi solvere.

428. Bronisz de Rzebrzi L contra Daczbogium de ibidem ob non solucionem duarum sexagenarum cum XX-ti grossis.

429. [3]) Msczislaus de Rostky 1 *nestane* contra Albertum de Clucowo.

430. [4]) Wisebor de Mori citans Laurencium de Obrampp pro capite et pro furticinio puelle et Iohannem pro vi, wlgariter *ogwalth* et pro litera, solus termino non paravit, ideo mansit penas s. m. et suam causam perdidit, et illi ambo termino paraverunt.

431. [5]) Sdzeslaus heres de Godacze obligavit se deliberare Andream de Slubowo a Iohanne sculteto geometris ad festum Nativitatis Marie uirginis gloriose proxime venturum de sex sexagenis com. mon. et Andree eidem obligavit se satisfacere peticionibus uel solucionibus pro septima sexagena; si autem ipsum ab eodem Iohanne ad eundem festum non deliberaverit, tunc totidem pro dampno tenebitur sibi et est obligatus solvere, et in isto obligavit se ipsum Andream investire in bona sua mobilia et ymobilia, nihil omnino pro se reservando.

47. Termini czechonovienses coram Iacobo iudice et Zemako subiudice, omnibus zuppariis circum assistentibus sub a. d. M-o CCCC-o XXIIII-o sabbato die proxime venturo post festum sancti Iacobi appostoli gloriosi. *(1424, 29 iul.)*.

432. Nemerza de Osszek 1 s. m. contra Gaykonem.

433. [6]) Nicolaus de Rasszewo 1 L contra *Lygostay* ob non reformacionem sepis et gazis.

434. Falislaus heres de Skarzino obligavit se sibi solvere septuaginta grossos cum quatuor grossis ad festum Resureccionis Christi; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc obligavit se ad ipsum Clementem perdere perpetualiter unum camppum, alias *niwo abo plosso*, que vadit a villa dicta Skarzino usque ad stratam vissegradhiensem.

435. *(f. 22.)* Nicolaus heres de Rassewo t. fideiussorie solvere quinquaginta grossos cum uno grosso, in sex septimanis gazas et sepes reformare Nicolao dicto *Lygostay* de ibidem sub pena terrestri, et incola [7]) non debet vexare Nicolaum dictum *Lygostay* pro istis pecuniis, que sunt hic notate, et pro aliis rebus omnibus, que sunt iam facte; <dedi sibi ad huc per quatuor septimanas ipsas gazas et sepes reformare [8]); in crastino Nativitatis Marie facta sunt>.

436. *Boncza* heres de Skarzino obligavit se deliberare Clementem de ibidem de quinquaginta grossis et de tribus ad festum [9]) Rerureccionis *(s.)* Christi proxime ven-

---

[1]) Iakom ya nevkradl Zemakowa volu, ani go vsitku yma *d.* [2]) Hadzino *d.* [3]) *nad notą r. 16 w.:* Rostki. [4]) *r. 16 w.:* Obranp. [5]) *r. 16 w.:* Godacze. [6]) *r. 16 w.:* Rasevo. [7]) Nicocolay *d.* [8]) h *d.* [9]) sancti *d.*

turum; si autem non deliberaverit, tunc obligavit se ad ipsum Clementem perdere unum camppum, alias *niwǫ oth Ladzina dzalu* usque ad granicias plonenses *na Zalessu* perpetualiter; <Clemens michi pro nota t. molasum de Skarzino.>

437. Sasinus de Gawarcz I s. m. contra Sulislaum familiarem suum et sibi in duabus septimanis t. solvere XXXXI 1/2 [grossos] sub L.

438. Iohannes zacroczimiensis domini filius I s. m. contra Msczislaum de Czeczorky.

439. *Gayk* de Skarzino I s. m. contra Goslaum de Plonszko et sibi t. solvere unam sexagenam minus quinque grossis com. mon. ad festum sancti Michaelis archangeli proxime venturum sub L.

440. Siwanthoslaus de Skarzino LL contra dominam Mirzonowa de ibidem.

441. Msczislaus de Czeczorky d. testes contra Iohannem de Wirzbowo: Dobek de Kurzanthkowo, Stanislaus frater ipsius de ibidem, Nicolaus de ibidem, Woczech de ibidem, Laurencius de Boguslauicze: *„Iakom ya neszbil Staszka na dobrowolney drocze gwaltem"*. *„Iako ya tho wem, eze Msczisszek nebil Staszka na dobrowolney drocze gwaltem"*; <pertransivit>.

442.[1]) Symichna de Slepowroni d. testes contra Stachnam de Suessewo: Dobek de Sk[a]rzino, Nicolaus frater ipsius[2]) de ibidem, Martinus de Skarzino, *Boncza* de ibidem, *Gayk* de ibidem: *„Okthorǫ czanscz namǫ Stachna zalowala, zathǫ gey Maczey dosicz vczinil"*. *„Iako ya tho wem, okthorǫ czanscz Stachna na Symichnǫ*[3]) *zalowala, zathǫ gey Maczey dosicz vczini[l]"*.

443. Symichna idem d. testes contra Margaretham[4]): Ian de Crolewo advocatus, Micolay <de Slepew[rony]>[5]); pro omnibus testibus istos duos acceptavit: *„Okthorǫ czanscz namǫ Smichna zalowala, zathǫ gey Maczey dosicz vczinil"*. *„Iako ya tho wem, okthorǫ czanscz Margorzatha*[6]) *<na> Smichnǫ zalowala, zathǫ gey Maczey dosicz [vczinil.]"* <.... et posteam[7])... *(f. 22 v.)* et domina obtinuit modicum; stans Pelka suus procurator: „dicas post notarium", et ipsa post me notarium dixit rotam ad finem; post surecionem domine... adversa paras *(s.)* dixit: „notarie, ecce ipsam informavit" et ego dixi: „wltis isto lucrari?" et ipsi dixerunt: „volumus">.

444. Smichna idem d. testes contra Grzimkam: Wseborius de Slepewroni, Potrasz de ibidem[8]); istos pro omnibus accepit[9]): *„Okthorǫ*[10]) *czanscz namǫ Grzymka zalowala, zathǫ gey Maczey dosicz vczinil"*. *„Iako ya tho wem, okthorǫ czanscz*[11]) *Grimka na Smichnǫ*[12]) .."

445. Borzym de Strambowo 1 s. m. contra Petrum de Groczecz.

446. Martinus heres de Strǫbowo debet emitere, alias *spusczicz* pratum sine omni solucione pecuniarum Iacussio de ibidem filiastro suo perpetualiter, quem pratum Andreas incola tenuit in obligacione de Strambowo Maiori.

447.[13]) Andreas de Spandowo I s. m. contra Paulum de Novemasto.

448. Petrus de Skarzino I s. m. contra Andream de Przevoszky et sibi t. solvere unam sexagenam com. mon. ad festum beati Martini confessoris proxime ventu-

---

1) *r. 16 w. d.:* Slepovroni. 2) carnales *d.* 3) *w księdze:* nasymichnǫ. 4) *zam.* eandam Stachnam. 5) *zam.* filiaster suus. 6) *zam.* namargorzath.. ; *litery* b *i* a *nad wyrazami wskazują ich szyk.* 7) *2 wyrazy pozostałe z całego wiersza.* 8) os *d.* 9) l *d.* 10) ze *d.* 11) Smi *d.* 12) *w księdze:* nasmichno. 13) *r. 16 w. d.:* Spondovo.

turum et nulli debet suam porcionem vendere neque obligare, donec sibi satisfaciat sub L; <Martinus fecit de Skarzino planare *(S.)*>.

449. Dobeslao de Cholevi dedimus terminum a nota presenti per quatuor septimanas contra Vitum de Gysino, quia debent ambo in eisdem quatuor septimanis iudicio parare.

450.[1] Woczech de Czeczorky d. testes contra Iohannem de Wirzsbovecz: Mital de Czampcowo, Borzignev de Zarambi, Ian de Kownathi, Rathiborius de Zarambi[2], Vitus de Zaganczky[3]: *„Czom vczinil Falkovi i Staszcovi, tho zayego (s.) poczantkem, kedi mi nabratha bily“. „Iako ya tho wem, czo vczinil Voczech Falkovi i Staszcovi, tho zayego poczantkem, kedi ye<go> bratha byly“*[4].

451. Potrasz de Postruze 1 s. m. de ibidem contra Stanislaum.

452. *Gayk* I s. m. contra Przeczslaum de Skarzino.

453. Przeczslaus de Skarzino d. testem contra *Gayk:* Dobek de Skarzino: *„Iako mne Adam vinovath rankoyemszkich <penǫczy> secznacze grossi“. „Iako ya tho wem, eze Adam Przeczslawovi vinowath szecznacze grossi rankoyemszkich penǫczy“*; <pertransivit>.

454. *(f. 23.)* Stanislaus de Postruze d. testes contra Martinum incolam de Woszniky: Pelka de Skarzino, Micha[el] de ibidem, Voczech de Czeczorky[5], Michal[6] Thome de Skarzino, Ian de Czampco[wo]: *„Iakom ya nepobral Marczinova viszenku samowitor sylǫ“. „Iako ya tho wem, eze Stanislaw nepobral Marczinova viszenku samovitor sylǫ“*; <michi pro nota t. $^1/_2$ grossum; pertransivit>.

455. Pakosz de Skarzino L contra Mironegum de ibidem, quia emitens causam suam postea egit pro eadem causa.

456. Mironeg de Skarzino L contra Dosz de ibidem et sibi t. solvere XV grossos in[7]) sex septimanis sub L.

457. Mironeg de Skarzino I s. m. contra *Gayk.*

458. Pakosz de Skarzino d. testes contra Mironeg[8]: *Boncza,* qui interfuit, Gregorius, qui interfuit, Martinus de ibidem, *Gayk,* qui interfuit, Climasz[9]: *„Czom vczinil Mironegovi, tho zayego poczanthkem, kedi namǫ przibegl*[10] *zostrǫ brono“. „Iakom ya przitem bil, czo vczinil Pakosz Mironegovi, tho zayego poczantkem, kedi nan przibegl zostrǫ brono“*; <tribus vicibus non dixit: *tho;* non pertransivit>.

459. Michal frater Pakossii L contra Mironeg de ibidem.

460. Grzimek de Czeczorky citans pro duobus LL Iohannem de Wirzszbovecz solus termino non paravit, neque sibi aliquis terminum prorogavit, et Iohannes termino satisfecit stando usque ad crepusculum.

461. Nicolaus *Rathayczicz* 1 *nestane* contra Iohannem de Wirzbovecz.

462. *Gayk* L contra Mironeg, quia recedendo[11] de iudicio dixit: „nolo parere sed *vassze nestane*“.

[1]) *r. 16 w. d.:* Czeczorki. [2]) Passzek *d.* [3]) I a k o m y a n e s z b y l F a l k a i S t a s z k a n a d o b r o w o l n e y d r o d z e s y l o. I a k o y a t h o w e m, e z e W o c z e c h n e s z b i l F a l k a i S z t a s z k a n a d o b r o w o l n e y d r o d z e s y l o; pertransivit *d.* [4]) *roty nowe zam. wykreślonych wpisane pod zap. № 451.* [5]) Dosz de Skarzino *d.* [6]) Crist *d.* [7]) d *d.* [8]) Michal *d.* [9]) I a k o m y a n e b i l M i r o n e g a s a m o c z i w a r t h s y l o. I a k o y a p r z i t e m b i l, e z e *d.* [10]) samo *d.* [11]) *zam.* stans circa.

463. Dosz heres de Skarzino obligavit se solvere unam sexagenam cum XV grossis Falislao incole de Copithowo sub L ad festum sancti Michaelis.

464. Iacusz Daczboy filius, heres de Skarzino obligavit se solvere quinquaginta grossos com. mon. ad festum sancti Michaelis archangeli proxime venturum Falislao kmethoni de Coppithowo sub L; <hec nota scripta est die sancti Laurencii *(1424, 10 aug.)*> [1].

48.* *(f. 23 v.)* **Termini zacroczimienses die sancti Dominici coram Martino subiudice et omnibus zuppariis circum assistentibus sub a. Nativitatis d. millesimo CCCC XXIIII-o.** *(1424, 5 aug.)*.

465. Vitus de Wilkowye fideiussit solvere in sex septimanis unam sexagenam surgibilem, mediam sexagenam pro pena, gazas, sepes, owa, gallos dare, holodium eciam facere ad festum sancti Michaelis archangeli proxime venturum pro kmethone Paulo dicto Rogusky domino Iohanni de Przibuyewo sub L.

466. Iacobus *Sidlo* L contra incolas domini Zemakonis de Borukowo ob non solucionem octodecim gr.

467. Borzignew heres de Zarambi obligavit se solvere in duabus <septimanis> unam sexagenam cum XII grossis a nota presenti Iesczoldo de Chymelewo sub L.

468. Martinus incola de Buguslauicze veniens ad iudicium nostramque ad presenciam fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum et legittimum procuratorem dominum suum Iohannem dictum *Zelasso* contra et adversus Sasinum de Strzozevo pro vi *iobicze*, quia ipsum metduodecimus detinuit.

469. Petrus de Wylami 1 s. m. contra Iacussium de Falibogy et sibi in duabus septimanis tenebitur solvere unam sexagenam latorum gr. sub L.

470. [2]) Andrzich de Zaluszky 1 s. m. contra Clementem de Wylami et sibi t. solvere ad festum sancte Crucis quinquaginta grossos minus tribus sub L.

471. Offka de Zaluszky mansit XX LLLLL contra Indrzich de ibidem.

472. Andreas *Sidlo* 1 *nestane* contra Nicolaum *Paczersz*.

473. Ian de Sobole *Clekoth* 1 *nestane* contra Ianowszky de Ianowo.

474. Mroczek de Zayanczky 1 *nestane* contra Iacobum *Sidlo*.

485. Ian de Woyni *Szosth* 1 *nestane* contra Zemak de Sdunovo.

476. Iacobus *Sidlo* obligavit se solvere hodierna die *pancznadzescza* Siwanthoslao de Ianowo et mediam alteram sexagenam latorum gr. t. solvere in sex septimanis sub L; quod si non solverit [3]) in eisdem sex septimanis [4]) ipsam pecuniam, tunc obligavit se perdere suam totam porcionem ad ipsum Siwanthoslaum perpetualiter.

477. Iacobus *Sidchlo* L contra Siwanthoslaum de Ianovo ob non solucionem pecunie.

478. Bartholomeus de Wilkowye uel de Zagorzicze mansit L contra Iohannem scultetum zacroczimiensem ob non solucionem sibi pecunie.

49.* *(f. 24.)* **Termini Novecivitatis in crastino sancti Laurencii martiris gloriosi coram omnibus zuppariis sub a. Nativitatis d. M-o CCCC-o XXIIII-o.** *(1424, 11 aug.)*

479 [5]) Bogusz heres de Brodowo t. statuere Nicolaum dictum *Baranek* [6])

[1]) *dopisek dotyczy № 463 i 464, jak na to wskazuje klamra, w którą są obie te zapiski ujęte; obie zapiski i objaśnienie wpisane tą samą ręką, co zapiski poprzednie, lecz innym atramentem.* [2]) *r. 16 w. d.:* Zalvski. [3]) eis *d.* [4]) tunc *d.* [5]) *r. 16 w. d.:* Brodouo [6]) statuere *d.*

in duabus septimanis coram iudicio uel literam in iudicio presentare obligatoriam contra Siwanthoslaum et Iaszconem de Smirdzigrochy.

480. Stanislaus de Gnathy d. testem contra Paulum [de] ibidem: Falek de ibidem, qui interfuit [1]): *„Iakom ya [2]) obranczil Derszkowy trzikoppi za Pawla“* [3]). *„Iakom ya przitem byl, kedi Stasszek obranczil Dzerszkowi trzy koppi za Pawla“* [3]).

481. [4]) Ninotha de Obrampp d. testes contra dominam Mrochnam de Pogorzelecz: Stephanus de Meszky, Gregorius de ibidem, Zauissa de Koppicze, Przeczslaus frater suus germanus, Ian de Stippicze: *„Iakom ya Iakuba neszbil samowithor vszkotha sylo“*. *„Iako ya tho wem, eze Ninotha neszbil Iacuba samowithor vszkotha sylo“*; <pertransivit testibus>.

482. Pavel de Moxice 1 *nestane* contra Iacussium de Stippicze [5]).

483. *Mernik* Andreas 1 *nestane* contra Andream *Szestrszk* incolam de Iaczkowo.

484. *Symara* 1 *nestane* contra Gunoldum de Zauisti.

485. Ianek de Osszek 1 s. m. contra Iohannem de Gadnowo ob non solucionem sibi unius sexagene.

486. Ianek de Osszek 1 s. m. contra Throyanum de Smirdzigrochy ob non solucionem sibi pene s. m. in paratis et XXIIII-or gr.

487. Msczislaus de Rostky 1 *nestane* [contra] Woytkonem de Clucovo.

488. Magdalena de Stippicze veniens ad [6]) presenciam domini Sylami iudicis recognovit coram eo, quia Paulus maritus suus t. [7]) mediam septimam sexagenam Iacussio [8]) patruo suo de ibidem pro quadam terra et pro acerwo siliginis; et Iohannes de Gawlowo cum Iohanne *Skoda* fecerunt hoc notare nomine iudicis seu ex parte eius.

489. Mroczek de Kandzerzauicze obligavit se deliberare Dobeslaum fratrem suum de caucione fideiussorali ad festum sancti Michaelis archangeli proxime venturum a Iacussio de Gosczimino de viginti et de duabus sexagenis [9]) com. mon.; si autem non deliberaverit, tunc totidem pro dampno sibi solvere obligavit uel quodcumque dampnum dixerit se habere de eodem se ipsum deliberare obligavit; <solus Mroczek fecit notare absente Dobeslao>.

490. *(f. 24 v.)* Iohannes heres de Bilicze coram nobis in iudicio literam suam seu patris sui [10]) demonstravit, quam habet a Dobeslao super ipsius bona <seu obligacionem>, pro quo intercessit Falislaum de Wyrziky; eandem literam nobis presentavit contra Falislaum et Iohannem Miczkonis de ibidem, et ipsi non fuerunt coram nobis.

50.* Termini czechonovienses sabbato die proxime venturo post festum sancti Laurencii martiris gloriosi coram Martino subiudice et procuratore Novecivitatis sub a. Nativitatis d. M-o CCCC-o XXIIII-o. *(1424, 12 aug.)*

491. *Wisczele* 1 s. m. contra plebanum de Radzicowo et sibi in sex septimanis t. solvere duas sexagenas com. <mon.> sub L.

492. Pakosz de Skarzino LLLL contra Mironegum de ibidem; <dicit, quia solvit omnibus, interrogabo cum fuerit pariter>.

[1]) Iakom va P *d.* [2]) *zam.* mne Pawel. [3]) *w księdze:* zapawla. [4]) *r. 16 w. d:* Obrąp. [5]) *niżej:* Andreas dictus Sestrszk incola de Iacz *d.* [6]) iudicium *d.* [7]) septem *d.* [8]) s *d.* [9]) lat *d.* [10]) literam *d.*

493. Falislaus de Osszek 1 s. m. contra Siwanthoslaum de Zarambino.

494. Michael *Nagorszni* LL contra Rathiborium et Siwanthoslaum ibidem de Skarzino.

495. *Gayk* 1 s. m. contra Przeczslaum de Skarzino.

496. *Gayk* heres de Skarzino obligavit se solvere mediam alteram sexagenam com. mon. cum quatuor grossis ad festum Pasche proxime venturum pro equo; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno est obligatus solvere Petro incole de Copitowo.

51. Termini zacroczimienses sabbato die infra octavas Assumpcionis beate Marie uirginis gloriose coram Martino subiudice et omnibus zuppariis circum assidentibus sub a. Nativitatis d. M-o CCCC-o XXIIII-o. *(1424, 19 aug.).*

497.[1]) Stanislaus de Koriciszka dictus *Wissioko* revocans terram seu porciones Wenceslaii et sororis, qui sunt in litera domini principis notati, que <ad> ipsum propinquitate spectarent ipse porciones in Coriciszka, et pro eisdem porcionibus debet solvere quadraginta sexagenas com. mon. Stanislao et Floriano heredibus de Coriciszka per spacium octodecim septimanarum a sabbato die proxime venturo post festum Visitacionis beate Marie uirginis gloriose.

498. *(f. 25.)* Domina consors Stephani piie memorie de Prziborouic[e] obligavit se coram iudicio statuere filium suum Hadlco[nem] in octodocim septimanis a nota presenti contra et adversus Iacussium de Falibogy.

499. Nicolaus de Slothopolicze LL contra Falantham de Gadowo; <marsalcus fecit deplanare et nihil omnibus dedit>.

500. Vitus de Mochthy unum *nestane* contra incolas de Bolino pro fideiussoria pecorum.

501. Stanislaus de Coriciszka d. testes contra Stephanum de ibidem: Micolay Petri filius, qui interfuit.

502. Nicolaus de Slothopolicze d. testes contra dominum Martinum subiudicem: Przibek de Sdunowo, Petrus de Wylami, Nicolaus scultetus de Gastolino, Wiszon de Zaluszky, Marquardus de Sdunowo: *„Czom vczinil Maczeyowi, tho zayego poczantkem, kedi mi gwalczil tcymey wissy* vel villa *ykmeczami* [illegible]" *„Iako ya tho wem, czo vczinil Micolay Maczeyowi, tho zayego poczantkem, kedi*[3]). *gwalczil tcyego wissy* vel villa *ykmecza* [illegible]".

503. Andreas *Sidlo* 1 *nestane* contra Nicolaum *Paczersz.*

52. [1]) **Termini generales dominico die infra octavas Assumpcionis beate Marie uirginis gloriose in Nowemasto coram domino principe et ipsius honoratis sub a. Nativitatis d. M-o CCCC-o XXIIII-o.** *(1424, 20 aug.)*

504. Nobilis Katherina heredissa de Golinino, soror domini Iacussii vexilliferi warsoviensis et Andree, citans ipsos fratres, hoc est dominum Iacussium et Andream pro bonis mobilibus habet cum ipsis terminum et procuratorem statuit a se dominum Nadborium de Opinagora *Czesznika* in causa sive in causis istis.

505. Dominus Iacobus episcopus plocensis citans Wiszeborium de Slepewroni heredem pro graniciis habet cum ipso terminum coram domino principe et ipsius honoratis.

[1]) [illegible] Koriciszka [illegible] *i pod terminem* [illegible] *palcami,* [illegible]

506.[1] Nicolaus heres de Pogorzelecz citans dominam Margaretham genitricem suam[2] habet cum ipsa terminum coram domino principe et eius honoratis.

507. *(f. 25 v.)* Iohannes heres de Lachany citans Petrum <*Wansz*> familiarem domini Iohannis de Strzegoczino pro verberacione kmethonis habet cum ipso terminum *licz* per dominum principem sibi <ecciam> assignatum.

508. Katherina heres de Sulostowo, nata Ollexii piie memorie[3], citans Adam de Skassewo pro suis bonis mobilibus, hoc pro porcione sua hereditatis in Sulostowo, quam[4] tenet Adam cum kmethonibus ibidem in Sulostowo, habet cum ipso coram domino principe terminum.

509. Petrus heres de Dlothowo existens citatus pro litera per Sasinum de Strozewo et pro dampno habet terminum cum ipso coram domino principe et eius honoratis.

510. Andreas dictus *Skoda* ex parte domini Iacobi episcopi plocensis stetit et fecit notare dicens, quod esset domino episcopo terminus assignatus per dominum principem ad terminos generales pro[5] destruccione obstaculorum per Stanislaum *Lomsicza* et habet cum ipso terminum.

511. Bronisz de Siwessewo habet terminum cum Vitho de Zaganczky dicens et asserens, quod sibi esset terminus datus et assignatus per dominum principem ad terminos generales.

512. Domina Smichna de Mirzinecz citans dominum Iohannem *Brozinam* pro hereditate dictam *(s.)* Chylewothky et pro bonis mobilibus et ymobilibus habet cum ipso terminum coram domino principe.

513. Iohannes *Brosina* existens citatus per Smichnam filiastram suam pro bonis mobilibus et ymobilibus habet cum ipsa terminum.

514. Dominus Wislaus heres de Rekowo citans *Iunossium* de Smogorzewo pro vi, quia sibi recepit pecora super ipsius hereditate et pueros *rospandzil*, et habet cum ipso terminum coram domino principe.

515. Dominus Borzim de Gromadzino existens citatus per dominum plebanum suum nomine Iacobum pro duobus mansis *poswanthnego* et habet cum ipso coram domino principe terminum.

516. Derslaus heres de Komorowo citans Ianussium de Kansse pro bonis hereditariis, sicud habet in registro terrestri planius, et habet cum ipso terminum.

517. *(f. 26.)* Katherina consors Mroceslaii de Clucowo citans filiastros suos de Zarambino, videlicet Grzimislaum et Paulum pro debito[6] *yopusczino* et habet cum ipsis terminum coram domino principe; <michi pro nota t.>

518. Sasinus heres de Strozewo citans dominum Petrum de Dlothowo pro bonis hereditariis seu pro dampno habet cum ipso terminum coram domino principe et cum istis, qui habent ad hoc ius; <michi pro nota t.>

519. Domina Margaretha existens consors Boguslaii citata per Nicolaum filium suum pro bonis hereditariis habet terminum cum ipso coram domino principe et ipsius honoratis.

520. Dominus Iacobus plebanus de Gromadzino citans Przedborium[7] de

[1]) *r. 16 w. d.:* Pogorzeliecz. [2]) pro dotalicio *d.* [3]) p *d.* [4]) habet *d.* [5]) obstaculis *d.* [6]) et *d.* [7]) *zam.* Borzim.

ibidem pro graniciis et pro Quathonewo habet terminum cum ipso coram domino principe et ipsius honoratis de Cziwiklino.

521. Plebanus idem citans Borzim de Gromadzino pro duobus mansibus *poswanthnego* habet cum ipso terminum coram domino principe.

522. Grzim de Czeczorky existens citatus per Iohannem de Wirszbowecz pro vi familiaris sui et habet cum ipso coram dominis terminum.

523. Pueri domini marsalci existentes citati per *Thargonam* pro bonis hereditariis, hoc est *o Szgersz*[1]) *ioprzisolthky* habent cum ipso terminum coram domino principe et Warnkonem in procuratorem suum statuerunt contra eundem *Thargonam*.

524. Dominus Przedbor heres de Cziwiklino existens citatus per Iacobum plebanum de Gromadzino pro Quathonewo et pro destruccione graniciarum habet cum ipso terminum coram domino principe.

525. Vitus heres de Zaganczky citans Bronissium de Siwessewo pro litera, quam sibi debent dare super obligacionem super octo mansos, habet terminum cum ipso coram domino principe.

526. Stanislaus *Lomsicza* existens citatus per Iohannem procuratorem polthoviensem *oslup* habet cum ipso terminum coram domino principe et ipsius honoratis; <pro bina nota t. michi>.

527. Stanislaus idem *Lomsicza* cum Petro Przesdzeczszk[i] habent terminum coram domino principe peremptorium sive assignatum.

528. *(f. 26 v.)* Stanislaus *Lomsicza* citans Bartholomeum de Roginicze *owanczosz* et pro aliis causis *owsczogane* habet cum ipso terminum coram domino principe.

529. Boxa heres de Szukowo citans Sdzeslaum de Dambrowky pro quadam fideiussoria habet cum ipso terminum coram domino principe.

530. Boxa idem existens citatus per Pechnam de Rudniky et Santhka de Powsino habet cum eis terminum coram domino principe.

531. Ianusz de Kanssze existens citatus per Derslaum de Komori pro bonis hereditariis habet terminum coram domino principe.

532. Dominus Martinus heres de Lossowo existens citatus per Daczbogium heredem de Grodzecz pro XX-ti sexagenis habet cum [ipso] terminum coram domino principe et eius honoratis[2]).

533. Dominus Martinus de Lossowo existens citatus per Stephanum de Gzy pro XXX tribus sexagenis habet cum ipso terminum coram domino principe.

534. Dominus Zemak subiudex czechonoviensis habet terminum cum Stanislao de Boguczino coram domino principe et ipsius honoratis.

535. Domina Iaszcowa de Smogorzewo existens citata per dominum Wiszconem de Iasklowo et habet cum ipso terminum.

536. *Iunossa* de Smogorzewo existens citatus per dominum Wiszconem de Iaszklowo habet terminum.

537. Dominus Martinus subiudex zacroczimiensis una cum fratribus suis, videlicet Iohanne fratre ipsius et alio Iohanne filiastro ipsius de Pilchtowo, Mital

---

[1]) *w księdze:* oszgersz. [2]) *niżej wykreślone:* Stephanus heres de Gzy

de Brodi, Mirzon de ibidem, Bogusz de Gylino, Gothardus de ibidem, Ian de ibidem citantes Gethkam, *Kraczinka* et Iohannem de Strachowo pro violencia habent cum ipsis terminum coram domino principe et ipsius honoratis.

538. Adam heres de Skassewo existens citatus per ancillam seu natam Allexii de Sulostowo pro bonis hereditariis habet cum ipsa terminum coram dominis; <michi pro nota t. grossum>.

539. *Craczinek,* Gethka, Iohannes de Strachowo existentes citati per dominum Martinum subiudicem zacroczimiensem et ipsius fratribus et filiastris, ut superius [sun]t notati, habent terminum coram domino principe; <michi pro nota [pro] tribus personis vexillifer fideiussit>.

540. *(f. 27.)* Margaretha et Helszka citantes amitam suam, consortem domini Sandziwoy de Skorky, pro bonis hereditariis habent cum ipsa terminum coram domino principe et eius honoratis.

541. Siwanthoslaus de Ianowo existens citatus per filiastrem suum Troyan de Wilkowye pro vituperio habet cum ipso terminum coram domino principe.

542. Troyan de Wilkowye citans Siwanthoslaum de Ianowo pro vituperio habet terminum coram domino principe et eius honoratis; <michi grossum t. grossum *(s.)*>.

543. Margareth consors *Thargone* [1]) cum fratribus et sororibus suis citantes pueros domini marsalci Stiborii pro bonis hereditariis, hoc est *o Szgersz* [2]), habent cum ipsis terminum coram domino principe.

544. Margaretha idem cum fratribus et sororibus suis citantes Margaretham consortem domini Sandziwoy pro bonis hereditariis, *o Szgersz* [2]) et pro aliis bonis habet cum ipsa terminum coram domino principe et eius honoratis.

545. *Thargona* de Newkl habet terminum cum Nicol... [3]).

546. *(f. 27 v.)* Dominus Martinus heres de Lossowo recognovit se teneri fideiussorie quadraginta sexagenas cum quinque sexagenis com. mon. pro dotalicio domino Derslao de Targowo, si dominus Dobek iudex plocensis sic recognoscerit pala[m] *obliky* et si <aliquando> non recognoscerit, tunc dominus Martinus iuramentum infra sex septimanas debet pro residuitate facere [4]) *aczbiso neobliczıczi (s.)* et easdem pecunias infra easdem sex septimanas t. ipsi Derslao exsolvere sub L.

547. Gretha, Katherina, Elena, nate domini Stiborii marsalci, fecerunt, constituerunt, prout melius potuerunt, ordinaverunt suum verum et legittimum procuratorem dominum Varnkonem heredem [de] Pilchtowo tribunum wiszegradiensem contra et adversus dominum *Dzeweczkam* subiudicem zawkrensem.

548. Dominus Zemak heres de Wissini debet atrahere alias *prziposiuacz* ab ista quinta [feria] proxime ventura in sex septimanis ad iudicium Nowecivitatis Daczbogium de Gostko[wo] ad terminum assignatum per dominum principem et eius honoratos, *naszkazane* [5]).

549. *(f. 28.)* Nos Petrus de Falkowo iudex et Ianussyus de Oleschnicza subiudex terre sandomirensis generales universis et singulis, quibus expedit, recognoscimus tenorem per presentem, quia wenerabilis ac religiosus vir dominus Stanislaus, abbas mo-

[1]) cum fratribus et sororibus citans *d.* [2]) *w księdze:* oszgersz. [3]) *dolna połowa karty urwana.* [4]) *zam:* iurare. [5]) *reszta karty urwana.*

nasterii czirveniensis, per religiosum Meczslaum suum verum et legittimum procuratorem coram nobis legittime comparendo recognovit publice cum nobili Sbroslao de Kowale herede concordiam perpetualem fecisse talem tamen[1]), quod pro omnibus causis inter ipsos, que fuerunt et pro quibus eciam[2]) in iure terrestri radomiensi litigabant et eciam pro quibus idem dominus abbas contra ipsum testes in Czirszko inducebat, pro hiis omnibus per predictum procuratorem suum idem abbas eundem Sbroszconem liberum dimisit et solutum; in cuius rei testimonium nostra presentibus sigilla sunt appensa. Datum in Radom feria tercia in crastino sancte Lucie uirginis a. d. millesimo quadringentesimo vicesimo tercio. *(1423, 14 dec.)* Presentibus hiis testibus nobilibus dominis: Iohanne sandomiriensi, Przibislao radomiensi capitaneis, Iacobo de Pacoslaw, Pakossio de Pascow, Iohanne de Clonow, Gothardo de Seligy heredibus et aliis multis fidedignis[3]); <die tercia post terminos generales vel infra terminibus generalibus. *(1424, 22 aug.)*>.

550. Nicolaus de Slepewroni L contra *Thargonam* de Newikl pro vituperio et sibi in sex septimanis t. solvere quinque s[exagenas] pro eodem vituperio sub L; <iudex *Poczta* fecit notare>.

551. Katherina de Gawarcz d. testes cum sororibus et fratribus suis contra dominam Margaret[am] consortem domini Sandziwoy: Cader de Rogow, qui interfuit, Indrzich *Slassa*, Bogusz de Gylino, Ian de Lachani, Bronisz frater su[us] de Siwessewo: *„Iako sszo Hanka vb[ra]cze pusczini newirzekla"*. *„Iakom ya przi[tem bil], eze sszo Hanka braczey pusczini newirze[kla]"*. *„Iako ya tho wem, eze sszo Hanka vb[racze] pusczini nevirzekla"*; <in vigilia michi pro nota t. ½ grossum>.

552. *(f. 28 v.)* Sandziwogius de Skorky Sandziwogio de Gora omnia frumenta anni presentis in Sg[e]rz et agrum cultum eodem frumento seminare et pro se tollere contulit et dedit[4]).

553. Dominus Sandziwoy una cum Margaretha consorte sua carissima coram domino principe dedit frumenta anni presentis et agrum cultum, *orano* et debet eodem frumento seminare eundem agrum, *zasacz nassymo* et pro se totum eundem frumentum habere et levare domino Sandziwoyo de Gora.

554. Nobilis domina Margaretha consors Sandziwoy de Skorky coram domino principe et ipsis honoratis fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum et legitimum procuratorem dominum Sandziwoyum heredem de Gora pro omnibus causis motis et mowendis, sive pro iniuriis, comitens sibi omnimodam potestatem pro ipsius iniuriis citandi, agendi, querulandi et proponendi, volens habere pro rato, grato adque firmo, quidquid actum, factum fuerit per ipsius procuratorem.

555.[5]) *Simara* heres de Iableczniky comparavit contra Gunoldum de Zauisti et contumaciam suam tribus diebus eiusdem Gunoldi acusavit super sex penis quinquaginta, super quibus accio inter ipsos vertebatur, et dominus cancellarius eciam comparavit coram domino volens testificare, sicud sibi ius decrevit; <dominus princeps fecit deplanare>.

556. Dominus Bernardus de Gawarcz debet literam iudicialem portare de terra dobrinensi a dominis iudicibus, sicud ista bona non vendidit, que habet in

---

[1]) *zam.* tm. [2]) in terra radomiensi *d.* [3]) *nad notą dopisane:* litera debet scribi super istam Mec. [4]) *zapiska wpisana inną ręką.* [5]) *r. 16 w d.:* Iableczniki.

terra dobrinensi; et domini sibi ipsam portare fecerunt contra Sasinum, fratrem suum de ibidem, ab isto sabbato proxime venturo infra sex septimanas.

557. Dominus princeps dedit et suspendit causam Petri de Dlotowo cum Sasino de Strozewo ad simplices terminos, *napospolne roky*.

558. Stanislaus *Lomsicza* citans ad terminos generales pro dampno quodam Bartholomeum de Roginicze scultetum de Ploczsko per omnes dies paravit super ipsum usque ad recessum dominorum terminorum generalium, dicens et asserens: „domini, ego pareo solus et idem Bartholomeus non paravit, neque sibi aliquis terminum prorogavit".

559 [1]) Dzetrzichovi [2]) procuratori Nowecivitatis cum Stanislao de Gawlowo in causa ipsorum dederunt terminum ad simplices terminos et ambo satisfecerunt iudicio parentes.

560. *(f. 29.)* [3]) Dominus Stiborius heres de Sanchoczino, marsalcus <curie> illustrissimi principis domini et domini Iohannis dei gracia senioris ducis Mazovie, die sancti Bartholomei apostoli gloriosi [4]) obligavit se solvere quinquaginta sexagenas com. mon. ad festum Nativitatis Christi proxime venturum domino Martino, heredi de Iezewo subiudici et procuratori zacroczimiensi, sub fide et honore.

561. [5]) Dominus Dobrogostius heres de Nowidiwor coram domino principe et ipsius honoratis in terminibus generalibus fecit, constituit, prout melius potuit, potuit *(s.)*, ordinavit suum verum et legittimum procuratorem Iohannem dictum *Sorcz* contra et adversus omnes personas, cuiuscunque status et condicionis fuerint, pro omnibus suis causis citatis et citandis, dans et concedens sibi omnimodam potestatem agendi, proponendi, citandi, querulandi, tamquam solus propria persona fecerit, si iudicio interesset, promittens pro grato atque rato tenere, habere, quidquid actum, factum per ipsius procuratorem fuerit.

562. [6]) Dominus Potrek de Dlotowo habet terminum cum Sasino in Zacroczim ad secundam diem post introytum in Zacroczim domini ducis ad istam viam proxime venturam, per dominum principem assignatum; hec facta sunt in crastino sancti Bartholomei [7]) solummodo pro ista causa, que prius fuit eis data et assignata ad [8]) dominum principem, sed alias causas debent [9]) attemptare ad communes terminos [10]).

[1]) [illegible] Gawlowo. [2]) de *d.* [3]) *u góry kartą próba pióra ręką XV w.:* dominus, dominus Stiborius, dominus Stiborius, heres Sanchoczino, marschalcus. [4]) fide *d.* [5]) *nad zapiską próba pióra, jak wyżej:* dominus Dobrogostius de Nouidwor coram domino. [6]) *r. 16 w. dop.:* Dlotouo. [7]) pro omnibus ipsorum causis motis et movendis, que erant ipsis assignate ad terminos communes pro omnibus habent ad secundam diem ad primum adventum domini ducis in Zacroczim *d.* [8]) *zam.* per. [9]) ad *d.* [10]) *niżej próba pióra, jak poprzednie:* Dominus Sandziwgius una cum Margaretha consorte sua carissima coram domino principe dedit frumenta anni presentis et agrum cultum et debet eodem frumento eundem agrum seminare, alias zassyacz, ad yemem et pro se tantum eundem Dominus sanctissimus vir invictissimus frumentorum erit firmamentum in terra seminatus moncium super ea ea extolletur ea extolletur extolletur domino invictissimo principi domino et domino Mlody, E Excellentissimo principi d domino Sanctissimo Excellentissimo principi domino etc.

53.* *(f. 29 v.)* **Termini czechonovienses sabbato die proxime venturo post festum sancti Bartholomeii appostoli gloriosi coram Iacobo iudice**[1] **et Martino subiudice sub a. Nativitatis d. M-o CCCC XXIIII-o.** *(1424, 26 aug.).*

563. Martinum incolam de Ianeowo iudicium liberum fecit contra et adversus dominam[2]) Annam, consortem piie memorie domini Derslai, pro istis rebus et causis, pro quo super ipsum sca<binos>[3]) inducere coram iudicio debuit; pro isto scabini non fuerunt neque sunt statuti coram iudicio, et ideo domina cum scabinis suis loquatur, si aliqua habet, et et *(s.)* Martinus est ab ipso liberatus, pro quo ipsum domina invexavit.

564. Przedborius heres de Cziwiklino ex una et plebanus de Gromadzino[4]) ex altera partibus habent terminum coram domino principe prima via, cum Christo duce constituetur de Czechonouia in Zacroczim, pro hereditate dicta Quathonewo.

565. Przech de Czampcowo 1 s. m. contra dominum Peikam de Wronszka pro fideiussoria.

566. Iohannes *Zelazo* cum Wenceslao de Sarzino habent terminum coram domino principe per iudicem assignatum secunda die post ipsius ingressum in Zacroczim prima via equitando de Czechonow.

567.[5]) Throyan de Wilkowye d. testes [contra] Swanthoslaum de Ianowo: Vitus de Wilkowye, Narwoth *Prusin* de Noszcowo, Nawir de Wilkowye: *„Iako yest Troyan nasz brath, genego snamena ygenego ymena“*. Domnus wexillifer Iohannes diem ipsis iurare dabit.

568. L i t e r a. Literam *Korzibowi* teneor dare super porcionem Mirzononis de Strobini, prout[6]) domini adiudicaverunt forte die sancti Tiburcii XXIII-o anno. *(1423, 11 aug.)*

569. Stassek de Postruze 1 s. m. contra Petrum de ibidem pro fideiussoria equorum.

570. Iacub incola de Slepewroni t. solvere mediam alteram marcam pro iure terrestri, gazas et sepes reformare in sex septimanis Nicolao de Slepewroni sub L, et Wszeborius pro isto est fideiussor.

571. Grzimek de Czeczorky d. testes contra Iohannem de Wirszbowecz: Dobek de Kurzancowo, Stasszek frater ipsius, Potrasz de Drosczino, Ian de Michovo[7]), Mital de Czampcowo: *„Iakom ya neslal, ani kazal bicz Ianowa kmecza“*. *„Iako ya tho wem, eze Grzimek neszlal, ani kaszal bicz Ianova kmecza“*.

572. *(f. 30.)* Ian, Boguslaus, Potr, Bartholomeus, quilibet ipsorum per unum IIII[8]) s. m. contra Daczbogium de ibidem et[9]) cum ipso tenentur dimensuracionem facere, alias *pomaro,* infra sex septimanas sub L.

573. Ialbrzik clericus de Zaluszky veniens ad iudicium dominorum ad presenciam remisit, alias *vipusczil* Przeczslaum, avunculum suum heredem de Skarzino, de omnibus, pro quibus ipsum citaverat ad iudicium spirituale, de eodem ipsum liberum et absolutum fecit, exceptis aliis causis, quas haberet in iudicio seculari attemptare, si sibi necesse fuerit.

1) S d. 2) con d. 3) testes d. 4) cum fratribus suis d. 5) v. 16 ... d.: Wilkow 6) in d. 7) Sczepan d. 8) s tego trzy ... 9) cum ipso sibi tenentur dimensurare d.

574. L i t e r a. Domine Smichne, consorti piie memorie domini Matheii de Slepewroni, debeo literam dare super porcionem Stachne et Grzimcze, pro quibus porcionibus testibus pertransivit et super hoc docuit.

575. Nicolaus [1]) de Skarzino 1 s. m. contra Dosz de ibidem.

576. [2]) Nicolaus de Slepewroni debet iurare contra Iacobum incolam suum cum teste uno: *„Iako mne Iacub vinowath polkoppi pomocznich penódzy“*. *„Iako ya tho wem, cze Iacub wenowath Micolayovi polkoppy pomocznich penodzy“*.

577. Vith incola de Zukowo I *nestane* contra Laurencium de Gosczimino.

578. Potr de ibidem filius ipsius I *nestane* contra eundem.

579. Petrus *Golanka* de ibidem I *nestane* contra eundem Laurencium. Omnes *o obicze iabloni*.

580. Iacub *Lesszen* de ibidem I *nestane* contra eundem Laurencium.

581. Clymek de ibidem I *nestane* contra eundem Laurencium pro eodem facto, *o iablonon*.

582. Ian de Wilkowye 1 *nestane* contra Ianowszky.

54. Termini zacroczimienses sabbato die proxime venturo ante festum Nativitatis Marie coram Sylamo iudice et Martino subiudice sub a. d. M-o CCCC-o XXIIII-o.

(1424, 2 sept.)

583. Nicolaus *Koscenka* 1 s. m. contra preconem et sibi t. solvere grossum in duabus septimanis; <michi preco chorum avene t.[3])>.

584. Otha de Maloclanky L contra Falantham de Gadowo ob non solucionem $1^1/_2$ sexagene.

585. *(f. 30 v.)* Albertus de Zaganczky LL contra Nicolaum et Siwanchnam de ibidem, quia iniuste super ipsos egit.

586. Nicolaus de Noscowo d. testes contra Falantham: Ian de Wylami, Bronisz de ibidem, Ian de Wilkowye, Narwoth de Noszcowo, Falek de Troszky: *„Czo vczinil Otha Falancze, tho [4]) zayego poczantkem, kedi bil Potra wymey wissy* vel villa“. *„Iako yatho wem, czo vczinil Otha Falancze, tho zayego poczantkem, kedi bil Potra wy Micolayowey wissy“*; <michi pro nota $^1/_2$ grossum t.>.

587. Iohannem scultetum zacroczimiensem fecimus per preconem [5]) investire in porcionem totam in Zagorzicze et in Wilkowye in pecuniis ipsius, quas super ipso lucratus est et in libro eas habet; <michi pro nota t. grossum>.

588. Nicolaus de Slothopolicze L [6]) contra dominum Martinum subiudicem pro percussione kmethonis.

589. Andreas *Sidlo* 1 *nestane* contra *Paczersz* [7]) de Zacroczim.

590. C a u s a S a s i n i c u m d o m i n o M a r t i n u s *(s.)* s u b i u d i c e. Sasinus per *Malenkam* suum procuratorem dixit hec verba domino subiudici Martino: „domine subiudex, dominus Sasinus non libenter te haberet pro iudice in causa ista, quia es pars ipsorum, quia sunt tibi nepotes“; et dominus subiudex egit super ipsum pro isto, quod ipsum vituperaret in iudicio; et nos dedimus ad vos, graciose domine princeps.

591. Vitus de Mochty 1 *nestane* contra dominum Paulum priorem [8]).

---

[1]) *zam.* Michal [illegible] *d.*: Slepevroni. [3]) notario *d.* [4]) ya *d.* [5]) fecimus *d.* [6]) *nad tekst:* re[illegible] [7]) *por.* N. 293 [8]) *niżej wykreślone:* Ian de.

592. Florianus cum Zemak heredes de Sdunowo tenentur sic iurare: *„Iakom ya przitem bil, eze Offka Ianovi pirwey czanscz yego vi Zaluszkach*[1]) *vipusczila, nisz vini przepadhla“*. Zemak: *„Iako ya tho wem“*, ut supra.

593. (f. 31) Ian de Zarambi 1 [illegible] contra [illegible].

55. **Coram domino principe feria quarta proxime ventura ante festum Nativitatis Marie sub a. M-o CCCC-o XXIIII-o.** *(1424, 6 sept.)*.

594. Iohannes *Zelazo* coram domino principe in assignato termino sibi per iudices dato paravit et satis termino fecit contra et adversus Venceslaum de Sarzino.

595. Iacobus plebanus de Gromadzino coram domino principe paravit in assignato termino, sibi per iudices <de generalibus> ad presenciam domini ducis dato, contra et adversus Borzym de ibidem pro bonis ymobilibus, alias *oposwanthne*.

56. **Termini in Nowemasto in vigilia Nativitatis Marie uirginis gloriose coram Sylamo iudice et Martino subiudice sub a. d. M-o CCCC-o XXIIII o.** *(1424, 7 sept.)*

596. Dominus Clemens de[2]) Mirzinecz II s. m. contra dominum Petrum de Osszek pro fideiussoria.

597. *Thargona* cum suis testibus, quos d. contra *(s.)* cum Katherina[3]) contra dominam Sandziwoy, habent terminum a nota presenti in quatuor septimanis ad eundem ius, <quia erat infirma, ideo conspicientes ipsius informacionem sibi dedimus terminum>.

598. Dominus Clemens vicarius de Wlijnicza fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum et legittimum procuratorem Boguslaum de Brodowo contra et adversus Iohannem de Ponath et Falislaum, filium ipsius de ibidem.

599. Nicolaus incola de Gumowo d. testes contra dominum Woythkonem de Minissevo: Sczepan de Gumowo, Iacub de ibidem, Wlast de Tharczewo, Pawel de Secluky, Maczey de Gylino: *„Iakom ya oth Woytka*[4]) *otho krziwdo wstal, esszemi trzeczey roley spelna*[5]) *nevipelnil“*. *„Iako ya tho wem, eze Micolay oth Woythka otho krziwdo wstal, esze yemu trzeczey roley spelna nevipelnil“*.

600. *(f. 31 v.)*. Dzetrzich procurator 1 s. m. contra Iohannem scultetum de Iunecz et sibi in sex septimanis t. solvere mediam quintam sexagenam com. mon. sub L.

601. Katherina consors Daczbogii de Olbrachczicze 1 s. m. contra Zauissam de ibidem.

602. Ian *Przeszgacz* obligavit se solvere in duabus septimanis sexdecim grossos com. mon. Gregorio *Picze* sub L et ipsum Gregorium de cetero pro nichilo idem Iohannes debet impedire; <michi pro nota t. grossum>.

603.[6]) Ian de Lachani 1 s. m. contra Annam sororem suam et sibi t. solvere in sex septimanis unam sexagenam com. mon. sub L.

604. Ian de Lachani d. testem contra Annam sororem: Ian *Gromadza*[7]): *„Okthore penodze namo Anna zalowala, thichem ya gey nevinowath“*. *„Iako ya tho*

---

[1]) *w księdze:* vzaluszkach. [2]) [illegible] [3]) [illegible] [4]) *w księdze:* othwoytka. [5]) nedal *d.* [6]) [illegible] Lachani. [7]) Iakom ya nevi *d.*

[illegible] *Anna na lana*[1]) *zalowala, thich on gev newinowath*"; <tribus vicibus dixit: *thich* et debuit dicere: *thichem*>.

605. *Brzenk* de Smirdzigrochy L. contra Iohannem *Brozina* de Chylewothky.

606. Nicolaus de Rzebrzi t. resignare mediam porcionem[2]) patrimonii Vithi de ibidem perpetualiter cum omnibus utilitatibus et proventibus, cum area, nichil omnino in eadem <media> porcione[3]) ipsius Vithii reservando, coram domino principe, quam citto in Nowemasto constituetur, Daczbogio de ibidem sub L, uel Vitum solum aducat ad resignandam eandem mediam ipsius porcionem; si autem non resignaverit solus uel Vitum ad resignandum non statuerit, tunc ipsi Daczbogio debet decem sexagenas restituere econverso.

607. Iasszek cum Siwanthoslao II s. m. contra *Baranek,* heredes de Smirdzigrochy *(S.)*, et sibi tenentur in sex septimanis solvere quinque sexagenas cum decem grossis com. mon. et ipsam pecuniam in iudicio Nowecivitatis debent eidem *Barankoui* ponere, et *Baranek* debet ipsis hic idem literam ponere[4]), quam habuit *poswem czyczu nazastawo*; sub L unus alteri debent adimplere.

608. Laurencius incola debet ius solvere terrestre a fideiussoria in sex septimanis domino Woythkoni de Mnissewo, hoc est mediam sexagenam surgibilem, gazas binas reformare, unam super[5]) <medio> manso, alias *wardansenszke,* sepes similiter reformare sub L. Goszk de Czarnothy eius fideiussor pro toto.

609. *(f. 32.)* Petrus heres de Panthky coram iudicio comisit, alias *poleczil,* suam totam porcionem ibidem in Panthky regere, gubernare, defendere, dividere, sicud solusmet posset, melius reformare Nicolao filio suo carissimo.

610. Nicolaus procurator poltoviensis t. solvere in sex septimanis quadraginta quinque grossos com. mon. pro agricola Dzetrzichowi procuratori Nowecivitatis sub L; Nicolaus Dalomowszky olym heres pro isto erat procurator ex parte procuratoris polthoviensis.

611. Bronisz de Siwessewo d. testes contra Vitum *Zagancz:* Ian de Mazowo, qui interfuit[6]), Falislaus de Siwircze scultetus in Mazowo, qui interfuit, *Graba* de Kanthne, qui interfuit, Ian de Clucowo, Ian *Sczeczina* de Chymelewo: „*Iakom ya Vithkowi vplaczil zastawi* <vel de obligacione> *swesewszkey diwe*[7]) *ydwadzescza kopp*". „*Iakom ya przitem bil, kedi Bronisz Vithcowi*[8]) *vplaczil szastawi swessewszkey diwe ydwadzescza kopp*"; alii: „*Iako ya tho wem, eze Bronisz Withkowi vplaczil*" etc.; <non produxit eosdem testes pro eisdem pecuniis, ut sunt testes pro ipsis notati>.

612. Ian de Pogamisseuicze L contra *Bandosth* pro vituperio et sibi in paratis *pancznadzescza* t. solvere in sex septimanis.

613. Ian de Pogamiseuicze d. testes contra Petrum *Bandosth:* Stanislaus de Glynicze, Olk de Ponathy, Martinus de Chymelewo, Iesczoldus de ibidem, Gregorius de Meszky, Dobek de Pogamissewo[9]): „*Iako ya tho wem, eze*[10]) *Ian Potroui*[11]) *nepobil kernozow chazebno rzecza*".

614. Gregorius de Meszky 1 *nestane* contra Iohannem *Przesgacz.*

[1]) [illegible] na ana. [2]) st. *d.* [3]) ipsius Vitii *d.* [4]) sub *d.* [5]) uno *d.* [6]) Boguslaw de Siwire scultetus de Lachani, qui 3-ius fuit, qui interfuit *d.* [7]) koppe *d.* [8]) p *d.* [9]) Iakom ya *d.* [10]) St *d.* [11]) nepokrathl *d.*

615. Sczepan olym de Wanssy 1 *nestane* contra Stanislaum de Golambe.

616.[1] Mroczek de Clucowo 1 *nestane* contra zupparium nullis pro penis s. m.

617. Pawel molendinator de[2]) Przewodovo citans Clementem heredem de Kansse pro duabus sexagenis solus termino non paravit, et Clemens paravit; <=michi pro nota t. grossum, preco fideiussit>.

618. Ian de Osszek L contra Nawoyum de Rostkowo ob non solucionem sibi duarum sexagenarum.

57.* *(f. 32 v.)* **Termini czechonovienses in crastino <Nativitatis>[3]) Marie uirginis gloriose sub a. d. M-o CCCC-o XXIIII-o coram coram (s.) Martino subiudice et omnibus zuppariis assidentibus.** *(1424, 9 sept.).*

619. Iacub incola de Slepowroni t. solvere mediam sexagenam com. mon. in tribus septimanis a nota presenti Nicolao de ibidem, Wszeborius eius fideiussor de ibidem sub L t. solvere.

620. Iacusius de Skarzino 1 s. m. contra Stanislaum de Corithowo et sibi t. solvere quadraginta grossos minus uno ad festum sancti Martini episcopi wenerandi sub L.

621. Vitus de Wilkowye 1 s. m. contra Falislaum de Zarambino et sibi in duabus septimanis t. solvere fideiussorie unam sexagenam cum undecim grossis sub L.

622. Pawel opidanus de Nowemasto paravit termino in sex septimanis contra Andream de Spandowo et ante istam nota[m] sex septimanis idem..

623. Symon de Wilkowye 1 s. m. contra Ianowszky.

524. Falek heres de Osszek obligavit se solvere tres sexagenas cum quindecim grossis com. mon. ad festum Nativitatis Christi proxime venturum Rathiborio de Zarambino sub L et ad duas septimanas post festum eiusdem promisit ipsum non dampnificare, si ad eundem festum sibi non solverit.

625. Andreas heres de Spandowo L contra Paulum opidanum de Nowemasto ob non solucionem medie sexagene.

626. Michal *Nagorszni* de Skarzino 1 *nestane* contra Martinum[4]) idem de Skarzino.

627. Michal idem 1 *nestane* contra *Brzuram* de Wronino.

628. Anthonius heres de Grambczewo obligavit se solvere ad Carnisprivium antiq[u]um unam sexagenam latorum gr. cum duobus grossis com. mon. Rathiborio heredi de Szarambino; quod si non solverit ad eundem terminum, videlicet ad Carnisprivium, tunc tenebitur sibi solvere mediam alteram sexagenam com. mon cum duobus grossis sub L et sibi in paratis *panczmadzescza*. Et primam notam Antonii pro eisdem pecuniis, que sunt hic scripte, debeo deplanare cum inveniam, quando michi salarium meum dedit.

629. Anthonius 1 s. m. tenebatur et solvit omnibus, sed nescio ubi erat notata.

58.* *(f. 33.)* **Coram domino principe in Zacroczim die sancte Crucis a. d. M-o CCCC-o XXIIII-o coram marsalko.** *(1424, 14 sept.).*

---

[1]) [illegible] Clukowo. [2]) Przed [illegible] [3]) uirginis [illegible] [4]) de [illegible]

630. Goscslaus heres de Czarnothy obligavit se solvere undecim sexagenas com. mon. tercia die ante festum Nativitatis Christi proxime venturum domino Martino subiudici zacroczimiensi; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem tenebitur sibi solvere et est benivole obligatus et iuri in Nowemasto uel in Zacroczim debet parere ipsi domino Martino pro eisdem pecuniis, si in debito tempore non exsolverit ipsas.

59. **Termini zacroczimienses sabbato die proxime venturo post festum sancte Crucis sub a. Nativitatis d. millesimo CCCC-o XXIIII coram Martino subiudice.** *(1424, 16 sept.).*

631. Domina de Ianussewo iuravit: *„Iako mne Ianusz neobisilal, ani szam [illegible], abich snim nacladala nastaw robicz“.*

632. Falantha de Gadowo LLLLL [1]) contra Nicolaum de Noszcowo *oszbicze kmecza.*

633. Andreas *Sidlo* 1 s. m. contra Nicolaum *Paczersz* et sibi in sex septimanis t. solvere quadraginta quinque grossos com. mon. sub L.

634. Przedbor preco 1 s. m. contra Iacussium de Falibogy.

635. Ian heres de Zaluszky obligavit se solvere quatuor sexagenas com. mon. ad festum beati Martini confessoris proxime venturum domino Martino subiudici zacroczimiensi; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc manebit penam quinquagenalem et domino in paratis *pancznadzescza,* et quodcum dampnum ex ipsis pecuniis <Iohannes>, videlicet ex quatuor sexagenis, haberet, hoc nullius dampnum sit, nisi domini Sylami iudicis, quia se benivole coram iudicio dominus iudex obligavit.

636. Iacobus *Sidlo* 1 s. m. contra Thomam *Krovik* et sibi in sex septimanis t. solvere duo modia siliginis sub L; <penam non solvit et coram..>

60. *(f. 33 v.)* **Termini cze[cho]novienses sabbato die proxime venturo infra octavas sancti Matheii appostoli gloriosi coram Iacobo iudice et Martino subiudice, subcam[er]ario Serpente et aliis omnibus zuppariis circa iudicium assidentibus sub a. d. M o CCCC XXIIII-o.** *(1424, 23 sept.).*

637. Troyan de Wilkowye 1 L contra Siwanthoslaum de Ianowo ob non solucionem sibi *panczinadzescza.*

638. Witus de Wilkowye 1 s. m. contra Nicolaum de Slothopolicze pro fideiussoria eiusdem incole et sibi prolapsus est mediam sexagenam cum omni iure terrestri et pro diebus in sex septimanis sub pena terrestri.

639. *Gayk* 1 L contra Iohannem de Choleui ob non solucionem sibi unius sexagene minus quinque grossis.

640. *Thargona* heres de Newikl [2]) habet terminum cum Nicolao de Slepowroni prima via, cum dominus princeps Christo duce in Zacroczim constituetur de Czechonow recte equitando ad secundam diem; ipsis per dominum iudicem idem terminus est assignatus.

641. Micolay de Skarzino d. testem Pachossium de ibidem contra Mirzon: *„[illegible] nevinowath Mirzonowi polkopa [3]) ysesczy grossy“. „Iako ya tho wem, eze Micolay nevinowath Mirzonowi polukoppa ysesczy grossy“.*

[1]) [illegible] quod omnibus solverit. [2]) [illegible]cum *d.* [3]) se *d.*

642. Ian de Choleui d. testes contra *Gayk:* Bogutha de Squari, Anthonius de Grampczewo: *„Iakom ya na Gayku*[1]) *nebral gynich penodzy zapisanich, yeno thy, octhore namo zalowal"*. *„Iako ya tho wem, eze Ian na Gayku*[1]) *nebral gynich penodzy zapisanich, yeno thy, okthore nan zalowal"*; <non produxit>.

643. *Wisczele* de Sobanicze 1 L contra dominum plebanum de Radzicowo ob non solucionem sibi duarum sexagenarum.

644. Sandziw de Sczithno 1 *nestane* contra Falislaum de Suchodol.

645. Troyan de Wlkowye debuit statuere testes et non conscripsit ipsos; in Nowemasto ductus est in penis principis domini.

646. Paulus de Wilkowye fideiussor Troyani t. solvere quindecim grossos pro duobus bovibus Swanthoslao de Ianowo[2]) in[3]) sex septimanis.

647. *(f. 34.)* Dominus plebanus de Plonszko citans *Gayconem* de Skarzino pro [ve]ltero, alias *ocharth,* sibi subtracto, solus termino non paravit, ideo suam causam perdidit et mansit[4]) binam penam s. m., et *Gayk* paravit.

61.* Termini coram domino principe in Zacroczim feria secunda proxime ventura ante festum sancti Stanislaii autumpni sub a. d. M-o CCCC-o XXXXIIII-o. *(1424, 25 sept.)*

648. Slawek, Habraham, Iasszek, Cristinus, Bartholomeus, Nemerza, Thomislaw, Anthonius, Pawel, Vichna, Falislaw, Machna, Anna vidue, heredes de Grampczewo, per *Standilonem* <per> procuratorem ipsorum steterunt termino coram domino principe in assignato contra et adversus Iohannem Albertum et eius proximos, qui ad hoc ius habent ostedni *(s.)*.

649.[5]) Dominus Iacobus plebanus de Gromadzino paravit in assignato termino, sibi per dominum principem dato, coram ipso domino principe usque ad occasum solis *oposwanthne,* videlicet pro duobus mansis, contra et adversus dominum Borzim de Gromadzino, et idem Borzim non paravit, neque sibi aliquis terminum prorogavit.

62.* Termini zacroczimienses die sancti Ieronimi coram Martino subiudice et aliis zuppariis circa assistentibus sub a. d. M-o CCCC-o XXIIII-o. *(1424, 30 sept.)*

650.[6]) Stanislaus de Sdunowo 1 s. m. contra contra *(s.)* Vincencium de Zaluszky ob solucionem sibi fideiussorie duarum sexagenarum com. mon. et in duabus septimanis t. ipsas solvere sub L; et pro tercia dedimus ad dominum iudicem.

651. *Wissiok* 1 s. m. contra contra *(s.)* Dorotheam de Koriciszka et Stanislaus de ibidem aliam s. m. contra eundem *Vissiok,* <sed *Skodzee (s.)* non solvit>[7]).

652. Stephanus de Coriciszka d. testem Iacussium de Falibogy contra Stanislaum de ibidem: *„Iako Stasszek ymal zaplaczicz zamo vosznemu prawo zareni, czo ye oglodal"*. *„Iakom ya przitem bil, eze Staszek ymal zaplaczicz za Sczepana vosznemu prawo zareni, czo ye oglodal"*.

653. *(f. 34 v.)* Andreas heres [de] Zarambi obligavit se solvere in duabus septimanis a nota presenti quadraginta grossos cum medio quinto grosso sub L Siwanthoslao fratri ipsius de ibidem[8]); et idem Swanthoslaus similiter obligavit

[1]) *w księdze:* nagayku. [2]) p. *d.* [3]) d. *d.* [4]) braam *d.* [5]) *r. 16 w. d.:* Craienczino. [6]) *r. 16 w. d.:* Zdvnouo [7]) *dopisane inną ręką* [8]) *w tem miejscu odsyłacz do dopisku, umieszczonego nad notą:* iam solvit pecuniam, sed nota inferius scripta non debet deleri penes punctum huiusmodi; *dotyczy to 2-ej części zapiski.*

se ipsi Andree econverso istam porcionem, quam apud Iacussium emerat, que iacet sub Woysczicze, quando ipsum idem Andreas monebit, t. resignare perpetualiter cum omnibus utilitatibus et area; si non resignaverit, tunc quando ipsum avisaret, tunc similiter maneret contra ipsum Andream penam quinquagentalem.

654. Iacobus *Sello* 1 *mestime* contra dominum vexill[i]ferum pro penis[1]).

63.* Termini Nowecivitatis coram Sylamo iudice in crastino sancti Francisci sub a. d. millesimo CCCC-o XXIIII-o. *(1424, 5 oct.).*

655. Dominus Sandziwoyus heres de Skorky in causa sua ex *(s.)* uxoris sue habet terminum cum *Thargona* secunda die in Nowemasto coram[2]) ipso, cum Christo duce constitueretur de illa parte Viszle, prima via post ingressum domini principis.

656. Stephanus de Pyanowo coram iudicio recognovit dotalicim et dotavit uxori sue carissime Gromcze super medietate sue porcionis cum omnibus utilitatibus ibidem in Pyanowo.

657. Iaczek cum Zauissa *dzelne* in duabus septimanis debent iudicio hoc est dominis ponerē sub L.

658. Dominus Zemak, heres [de] Wissini *lowcze* domini ducis Semouithii, lucratus est pecuniam, sicud litera ipsius docet, seu sicud in ipsa habet ipsam conscriptam, super Daczbogio nato Iaszconis, heredis de Smogorzewo et de[3]) Gostkowo; et hoc dedimus ad secundam diem post ingressum domini principis in Nowemasto ad primam viam ipsius <domini> principis.

659. Ian de Meszky 1 s. m. contra alium Iohannem pro fideiussoria et sibi in duabus septimanis t. nowemdecim grossos pro eadem fideiussoria sub L.

660. Andreas *Krolcuicz* de Oldaky 1 L contra dominum officialem *Rozani,* <subiudici adhuc>.

661. *(f. 35.)* Andreas de Iablecznik̄y d. testem contra Martinum de Siwircze: Woczech de Godacze: *„Okthore penǫdze namǫ Marczin zalowal, thichem ya yemu nevinowath"*. *„Iako ya tho wem, okthore penǫdze Marczin*[4]) *na Andrzeya zalowal, thich on yemu nevinowath"*; <michi pro nota t. ...[5])>.

662. Ian incola *Carabola* in sex septimanis t. solvere de manso penam surgibilem et sex scotos, sepes ad festum sancti Alberti reformare, gazas ad festum Penthecosten, holodium ad festum sancti Michaelis domino Nicolao de Prusinouicze sub L; Albertus pro isto de Godacze fideiussor.

663. Domina Grzimka de Gzy LLL contra *Iunossium* de Smogorzewo; <omnibus non solvit[6]), quia dicit se habere ius>.

664. Stanislaus preco Nowecivitatis 1 s. m. contra *Chomathkonem* pro fideiussoria et sibi in duabus septimanis tenetur solvere duas sexagenas sub L.

665. *Iunossius* de Smogorzewo LLL contra dominam Grzl[i]mkam de Gzy.

666.[7]). Negoslawe et Derslao de Komorowo literam debeo dare, sicud librum *(s.)* docet super $^1/_2$ porcione in Kansse.

667.[8]) Molendinatori de Kaczicze literam debeo dare.

[1]) *zapiskę zamazano, jak się zdaje zaraz po napisaniu.* [2]) *początkowo druga połowa zapiski brzmiała:* secunda die in Nowemasto post ingressum domini principis coram ipso cum Christo duce *i t. d.; pisarz przez postawienie litery* b *nad* „post" *i litery* a *nad* „coram" *zmienił szyk wyrazów.* [3]) d *d.* [4]) na Namarcz *d.* [5]) *zupełnie zamazane.* [6]) nisi *d.* [7]) *nad tem:* literam debeo dare. [8]) *nad tem:* literam.

64.[a] **Termini czechonovienses sabbato die proxime venturo post festum sancti Francisci coram omnibus zuppariis sub a. Nativitatis d. M-o CCCC-o XXIIII-o.** *(1424, 7 octob.).*

668. Andreas incola de Copitowo coram iudice et subiudice in Sedlino fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum et legittimum procuratorem Falislaum patrem suum carissimum contra et adversus Nicolaum incolam de Pilchtowo.

669. Stasszek de Skarzino 1 s. m. contra Andream de Slomino; et ipsum fecimus investire in ipsius porcionem totam in media altera sexagena et in quatuor grossis, si non [1]) haberet bona mobilia.

670. *(f. 35 v.)* Nicolaus de Skarzino 1 s. m. contra Mirzon de ibidem pro media sexagena et pro sex grossis, et non habens quo ipsam pecuniam persolvere dixit: „domini, ego nolo ulterius penas pati, habet bona mea, intromitat se ad ipsa"; et nos fecimus ipsum investire in omnia, nichil sibi in eadem porcione reservans.

671. Ian de Wilkowye 1 s. m. contra Laurencium de Czirwenszko pro belista.

672. Woytek familiaris domini Iohannis de Kuchari 1 s. m. contra Narwoth de Noszcowo et sibi pro pena t. quindecim grossos ob non reformacionem gaze, wlgariter *o<ne>posicze istby.*

673. *Gayk* de Skarzino 1 s. m. contra dominum Nicolaum plebanum de Narussowo et sibi t. solvere fideiussorie XX grossos et totidem pro dampno sub L.

674. Venceslaus de Sarzino veniens ad iudicium dixit: „domini, audiate! dominus iudex cum domino Martino subiudice, sicud due septimane sunt hodie, adiudicaverunt michi, quia domina Hedvigis heres de Skarzino debet statuere suos filios, alias *czanstniky* cum litera et domina [2]) literam non wlt ponere, sicud ius sibi adiudicavit"; et domina per suum procuratorem dixit: „hodie domina non wlt ipsam literam ponere, <*bogey neyest potrzebisna*, sed> sed *(s.)* ponet ipsam coram dominis iudicibus".

675. *Gayk* heres de Skarzino obligavit se solvere ad festum Pasche proxime venturum mediam alteram sexagenam cum quatuor grossis com. mon. in paratis pecuniis Andree heredi de Slomino; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno tenebitur sibi solvere et est obligatus.

676. Siwansszek de Skarzino d. testem contra Boguslaum de ibidem: Andrzey pater suus testis [3]): „*Iako mne Boguslaw vinowath zasluszonego mitha pancz idwadzescza grossy*". „*Iakom ya przitem bil, eze Boguslaw winowath Siwoszkovi zasluszonego mitha pancz idwadzescza grossy* <XX5>".

677. Troyan de Wilkowye hodierno die note debuit testes ducere contra Siwanthoslaum de Ianowo et non produxit neque testes conscripsit, neque sibi aliquis terminum prorogavit.

678. Pakosz de Skarzino 1 s. m. contra dominum Iohannem vexilliferum ob non solucione pene L.

65.[a] *(f. 36.)* **Termini zacroczimienses sabbato in vigilia sancte Hedv[igis] vidue gloriose coram Martino subiudice et procuratore zacroczimiensi et aliis iudicio presidentibus sub a. M-o CCCC-o XXIIII-o.** *(1424, 14 oct.).*

[1]) posset *d.* [2]) video *d.* [3]) m va *d.*

679. Thosz de Kamenicza I s. m. contra Falantham de ibidem et sibi t. <mediam sexagenam in sex septimanis>[1]), et sepes, et allodium, et orthoferalia, *obori ipszecznicze* reformare in duabus septimanis sub L.

680.[2]) Climek de Wylami 1 s. m. contra Falantham et t. sibi solvere sexagenam in duabus, et ius terrestre reformare, et mediam sexagenam pene in sex septimanis.

681.[3]) Iakusz de Slothopolicze obligavit se solvere dimidiam terciam sexagenam com. mon. Allexio advocato de Dlothovo pro equo ad Privium carnis, hoc est ad Quadragesimam; quod si predictus Iakuszius non solverit, tunc in penam <quinquagenalem> eodem die, quo monitus erit, prolabetur.

682.[4]) Andreas <heres> de Zarambi vendidit porcionem suam totalem, sibi nichil relinquendo, in una villa Zarambi, iacentem penes Iohannem Dobrogosthii, Borzignewoni pro sedecim sexagenis[5]) gr. com.[6]) mon. et t. sibi resignare in viginti sexagenis gr. latorum; quam pecuniam supra nominatus Borzignew t. solvere Andree: decem sexagenas ad[7]) Carnisprivium proxime venturum et sex sexagenas in medio Quadragesime; quod si non solverit, tunc totidem pro dampno, ut capitalis pecunia et porcio eadem ad ipsum vice versa diwolvetur, *przipadnye*, et eciam predictus Andreas tunc, <quando> serenissimus princeps prius constituetur [in] Zacroczim>, secunda die post ingressum t. sibi resignare; quod si non resignaverit[8]) primo ingressu, tunc secundo ingressu t. resignare <vel infirmitate eveniente et literam destinante>; insuper predictus Andreas fideiussit pro fratre e porcione pro tribus annis.

683. Dominus Dobrogostius de Okunyno d. testes contra dominum Thomaszium de Kamenicza: Petrus *Piczko: „Iakom ya sza Thomka*[9]) *obranczil Pyotrowi polkopi". „Iako mne obranczil Dobrogosth za Thomka*[10]) *polkopi".*

684. Ian *Klekoth* de Sobole non paruit in assignato termino nec aliquis sibi terminum prorogavit, et Swanthoslaus super ipsum paruit.

685. Thomasz de Zarambi LL contra Iacobum *Sidlo* et sibi t. solvere sexagenam in sex septimanis pro diffamacione.

686. *(f. 36 v.)* Venceslaus clericus de Zarambino obligavit suam porcionem totalem in Zarambino <in districtu czechonoviensi> una cum fratre *Zaramba* et sorore Dorothea Alberto de ibidem in tribus sexagenis com. mon.

66.* It. termini celebrati in Nouemastho feria quinta proxima post festum sancti Luce ewangeliste in presencia domini iudicis et subiudicis et aliorum honoratorum. *(1424, 19 oct.).*

687.[11]) It. nobilis Maczk luit penam VI m. ad instanciam Stephani kmethonis.

688.[11]) It. nobilis Andreas *Smirdzigroch* luit penam VI m. ad instanciam domini Clementis.

689. It. nobilis Maczk de Rzebry t. dare et solvere laborioso[o] Stephano kmethoni de Scaszewo quinquaginta grossos mon. com. infra duas septimanas et hinc sub pena quinquagenali.

[1]) *zam.* sexagenam dare in duabus. [2]) *r. 16 w. d.:* Vilami. [3]) *r. 16 w. d.:* Zlotopolicze. [4]) *r. 16 w. d.:* Donatio Zarembi. [5]) <latorum> *d.* [6]) *zam.* pragensis. [7]) s *d.* [8]) uel infirmitate ingruente *d.* [9]) *w księdze:* szathomka. [10]) *w księdze:* zathomka. [11]) *na lewym marginesie obok noty:* 1 s. m.

690. It. nobilis Andreas de Smirdzigrochy t. dare et solvere avenam ex adiudicacione dominorum nobili Clementi de Mirzincz heredi infra hinc et duas septimanas sub pena quinquagenali.

691.[1]) It. nobilis Petrus de Gnathi luit penam VI m. ad instanciam nobilis Thome de Gora.

692. It. nobilis Petrus[2]) heres de Gnathi t. dare et solvere nobili Thome de Gora heredi pro pena prolapsa mediam sexagenam gr. mon. com. et [3]) XV grossos de censu, et ius terrestre, alias *chicze* et *plothi* reformare infra hinc et duas septimanas sub pena quinquagenali.

693. *(f. 37.)* It. nobilis Iohannes dictus *Preszgacz* de Ponathi d. testes ad instanciam serenissimi principis: primus Florianus de Chmelew, 2-us *Bogathk* de ibidem, 3-us Szavisza de Olbrachczicze, 4-us [4]) Przeczslaw frater ipsius de ibidem, 5-us Falislaus *Rostek*, Ian *Luboszicz*. Rotha testium: *„Oktori wol rzoczcza Ianovi vino dal, tego on kupil nadobrowolnem [5]) targu".*

694. It. in eadem presencia nobilis *Brzenk* de Smirdzigrochy solvit penam quinquagenalem dominis honoratis, quam prolapsus erat <L>.

695. It. in eadem presencia nobilis Arnoldus actor sive procurator nobilis[6]) Iacobi de Scaszewo vero egit querulose super nobilem Andream dictum *Scodam,* wlgariter *eze kedisz* a domino episcopo equitavit existens actor ipsius episcopi, <wlgariter *vcziniw vrzand opokazovane lank*>, extunc wlgariter *sylo mocza gemu* metseptimus dampnum in frumentis seminatis intulit et dampnificavit, <alias *podeptal gemu zitho*> et ipse nullam coresponsionem dedit, sed *so thknol,* wlgariter in *zachoczczam* procuratorem polthoviensem; et similiter nobilis Boguslaus de Scaszewo in hunc modum egit super eundem per suum actorem et ipse idem, wlgariter *thkno so wszachoczczo* procuratorem polthowiensem.

696. It. nobilis Paulus et Stiborius heredes de Gawlowo debent statuere, wlgariter *stawicz,* nobiles *Przesdomam* et Andream de ibidem infra XVI septimanas a die data presencium; sed debuerunt statuere infra XVIII septimanas, sed neglexerunt, sine quibus noluerunt nobiles Rostkowsczy noluerunt *(s.)* respondere pro hereditate predicta.

697. *(f. 37 v.)* It. in eadem presencia nobilis Sulislaus heres de Sulnikowo recognovit per expressum, quia t. dare et solvere nobili Daczbogiio heredi de Szaromino duas sexagenas gr. mon. com. in vigilia sancti Martini gloriosi confessoris proxime venturum; quod si non solverit super tempus predictum vel aliquovis modo solvere neglexerit, extunc obligatur una septimana post festum predictum solvere tres sexagenas gr. mon. com. sine dilacione quovis mota.

698.[7]) It. nobilis Nicolaus de Rostky luit penam quinquagenalem ad instanciam Iacobi dicti *Szydlo* et sibi *pynadzescza (s.).*

699. Ian de Oszek luit penam *nyestane*[8]) ad instanciam Iohannis de Gadnow.

700. It. nobilis Iaszek cum Swanthoslao de Smirdzigrochi luerunt duas penas quinquagenales ad instanciam *Baranek* de Zacroczim ob non solucionem pecuniarum, ut supra[9]).

[1]) *na brzegu marginesu obok notatki* [illegible] — [2]) *sam* Thomas. — [3]) XX *d.* — [4]) Ian *d.* — [5]) Brodze *d.* — [6]) Iohan *d.* — [7]) *na brzegu marginesu innym atramentem* L, *tymże atramentem w* [illegible] *przekreślono ostatnie wyraz.* — [8]) VI marcarum *d.* — [9]) Ll. [illegible] *przyp.* [illegible]

701. It. nobilis Andreas de Oldaky dictus *Krol* in eadem presencia constitutus publice per expressum recognovit se et obligavit, quia t. dare et solvere honorabili viro domino officiali plocensi, dicto *Roszany,* quinque sexagenas gr. mon. com. tercia die ante festum Nativitatis Christi proxime venturum; quod si non solverit super tempus predictum, extunc racione non solucionis debet sibi domino officiali dare intromissionem in sua omnia bona mobilia et ymmobilia hereditaria tenere et possidere perpetualiter et in ewm.

702. It. nobilis Bronisz <*Rzebro*> luit *nyestane* ad instanciam officialis.

703. It. Przedbor *Rzebro* luit *nyestane* ad instanciam officialis.

704. *(f. 38.)* [1]) It. Gregorius de Krziszczki luit penam *nyestane* ad instanciam officialis uel officii.

705. It. *Kucz* luit *nyestane* ad instanciam officii.

706. It. filius ipsius eiusdem luit ad instanciam officialis penam binam VI m.

707. It. Mensima luit *nyestane* ad instanciam officialis.

708. It. Dirislaus de Golambe luit *nyestane* ad istanciam officialis.

709. It. Sdzeszek cum *Smyara* luerunt *nyestane* ad istanciam officialis.

710. It. in eadem presencia nobiles Nicolaus cum fratre suo Iohanne <de Rostky> obligaverunt se, quia tenentur dare et solvere nobili Iohanni dicto *Scodze* unam sexagenam gr. mon. com. cum quinque grossis super festum sancti Alberti gloriosi martiris proxime venturum; quod si non solverint super tempus predictum, extunc racione non solucionis debentur dare aliam sexagenam gr. pragensium cum quinque grossis pragensibus et capitalem in communi sub pena quinquagenali.

711. It. nobilis Iohannes de Gawlowo obligavit se solvere nobili Iohanni dicto *Scoda* unam sexagenam gr. mon. com. in vigilia Nativitatis Cristi proxime venturum; quod si non solverit super tempus predictum, extunc in tantum dampnum prolabitur, quantum de capitali pecunia et ultra, quod si vendiderit advocaciam, extunc prius non resignabit, quousque sibi solute fuerint plenarie et ex toto; <solus Iohannes fideiussit> [2]).

67. Termini czechonovienses in festo Undecim milia virginum sabbatho coram Martino subiudice et procuratore zacroczimiensi et aliis zuppariis iudicio assidentibus sub a. d. millesimo quadringentesimo XX quarto. *(1424, 21 oct.).*

712. *Gayk* de Skarzino I s. m. contra Falek de Kopithowo.

713. Falek de Kopithowo d. testem contra *Gaykonem* de Skarzino: Falek de Woszniky, qui interfuit: *(f. 38 v.)* *„Iako mne Adam ranczil sza Grzegorza* [3]) *sze<sz>cznocz<cze>e (s.) groszy* <sedecim grossos>". *„Iakom ya przithem byel (s.), esze Adam ranczyl Falkowi sza Grzegorza* [3]) *szecznoczcze grosszy".*

714. *Gayk* de Skarzino d. testem contra Falkonem de Kopithowo: Iaszek *Pogoszth: „Iakom ya Falkowi neranczil oszmidzeszath groszi nasz|wothi Michal, ale kopo naszapuszthy". „Iako ya tho wyem, esze Adam Falkowy nyeranczil oszmidzeszoth groszi naszwothi Michal, ale kopo naszapuszthy".*

715. Michal de Skarzino d. testes contra Iohannem de Gylino: Mithal de Czopkowo, Dirislaus de ibidem, Naszil de Koszarzewo, Ian de ibidem, *Glowa* de

[1]) *u górnego brzegu karty r. 38 w:* 1424. [2]) *dopisane inną ręką.* [3]) *w księdze:* szagrzegorza.

Kurzothkowo, Dobek de ibidem: „*Iako ya tho wyem, esze Michal nepokrath*<*l*> *Ianowi pyenodzi irzeczi szola* de granario"; <infirmitate sibi per duas septimanas terminum prorogaverunt>.

716. Boguslaw de Skarzino d. testem contra Swanthoslaum de ibidem: Bronisz de Wylami: „*Iakom ya Swoszka wrzodzil dogoth*". „*Iako ya tho wyem, esze Boguslaw wrzodzil Swoszka dogoth*"; <pertransivit>.

717. Hedvigis, olim Andree conthoralis heredissa de Skarzino, debet filium suum Otham in iudicio[1]) coram iudice uel subiudice in termino et in sex septimanis statuere coram *(s.)* contra Pachnam Wenceslaii uxorem de Szarzino uel litteram ab eo apportare.

718. Wenceslaus de Szarzino egit super dominam Hedvigim conthoralem Andree de Skarzino[2]) hiis verbis: „ego propono <super te>, *esze puszczina,* <*yasz*> *szpadla pomyem bracze*[3]) <*apothwyem*> *szinu, athymi nechczesz czoszczi dacz*"; *tedy panvey* procurator interrogavit: „*kako dawno?*", *a on rzekl:* „*yusz minoly dzeszocz lath temv*".

719. Pakosz de Skarzino II s. m. contra dominum wexilliferum ob non solucionem penarum quinquagintalium.

720. Allexander de Grampczewo d. testes contra Andream de Koszarzewo: Iakusz Dupliczszki, qui interfuit, Micolay *Thabala,* Dosz de Skarzino, Marczisz de Skarzino, Pyothr de Koszarzewo: „*Czszom vczinil Andrzeowy, tho zayego poczothkem, kedi my dawal Isze yszelesznika* <*namyo*> *dobil*". „*Iako ya tho wyem, czszo vczinil Allexander Andrzeowy, tho zayego poczothkem, kedy yemu dawal Isze yszelesznika*[4]) <super ipsum> *nan dobil*". „*Iakom ya przitem byl*"[5]); <pertransivit>.

721. *(f. 39.)* Andrzey de Koszarzewo d. testes contra Laurencium de Grampczewo: Climek de Woyni, Micolay *Mrosz,* Ian de ibidem, <Stiborius de Smoly>[6]), Buthek do Woyni. Rotte eorum: „*Iakom ya nevranbil broszy (s.) szamowthor na Wafrzinczowey*[7]) *lancze szyla*". „*Iako ya tho wyem, esze Andrzey nyevranbil brzoszy na Wafrzinczowey*[7]) *lancze szamowthor szyla*"; <pertransivit>.

722. Idem Andreas de ibidem d. testes contra eundem Laurencium: Iaszek de Grampczewo, Nemyerza de ibidem, Christinus de ibidem, Myeczk de Squari, Falk de Troszky: „*Iakom ya nyepobral drzewą (s.) Vafrzinczowa navosz szyla*". „*Iako ya tho wyem, esze Andrzey nyepobral drzewa Vafrzinczowa navosz szyla*"; <pertransivit>.

723. Dosz de Skarzino *nyestane* contra Falkonem de Kopithowo.

724. *Gayk* de Skarzino I s. m. contra Falkonem de Kopithowo et sibi t. <solvere> sex grossos et dimidiam alteram sexagenam com. mon. super festum Penthecosten proxime venturum; quod si non solverit, tunc totidem pro dampno.

68. Termini zacroczimienses sabbatho in die Simonis et Iude apostolorum coram Silamo iudice et Martino subiudice et aliis zupariis iudicio presidentibus sub a. d. M-o quadringentesimo XXIIII-o. *(1424, 28 oct.)*

725. Andrzey de Slothopolice I s. m. contra Sandkonem de ibidem.

726. Otha de Malokloky I s. m. contra Iohannem *Worszmisz.*

---

[1]) [illegible] *d.* [2]) ego propono *d.* [3]) apothem *r.* [4]) nam *r.* [5]) esze *d.* [6]) *nad nota zam.* Christinus de Smoly. [7]) *w księdze:* nawafrzinczowey.

727. Szandek de Slothopolice d. testem contra Iohannem kmethonem: Laszcz de Dlotowo: *„Iako mne Ian nyedoszluszil doroka, iakoszo wrzodzil“*. *„Iako ya tho wyem, esze Ian Szandkowi nyedoszluszil doroka, iakoszo (s.) wnyego wrzodzil“*; <michi pro nota grossum t. >.

728. Miczek de Prziborowicze 1 s. m. contra Przibor de ibidem.

729. Zemak heres de Sdunowo fideiussit Iohanni *Worszmusz* de Duplice pro Otha de Maloklok dimidiam sextam sexagenam minus fertone et com. mon.[1]); idem Zemak[2]) t. solvere[3]) duas sexagenas minus fertone ad festum <Pasce p[roximum]> et dimidiam quartam sexagenam ad festum Nativitatis Marie; quod si[4]) non solverit, tunc totidem pro dampno, et iterum supra notatus Otha, si non exbrigaverit eundem Zemak, tunc Otha debet sibi dare duos mansos culmensis mensure in sua hereditate Malokloki et in perpetuum et in ewm et[5]) litteram serenissimi principis.

69.* *(f. 39 v.).* **Termini Nowecivitatis in crastino Omnium sanctorum coram Sylamo iudice et Martino subiudice sub a. Nativitatis d. M-o CCCC XXIIII-o.** *(1424, 2 nov.)*

730. Ian de Osszek ɪ s. m. contra Paulum de Ostasszewo et sibi in sex septimanis t. solvere XX sexagenas[6]) latorum gr. et totidem pro dampno eiusdem monete.

731. Ian de Pagamisseuicze ɪ s. m. contra dominam Miczkowa de Obrampp pro iure terrestri.

732. Iohannes de Gadnowo d. testes pro graniciis contra Ianek de Ossek ad simplicem relacionem verborum: Andream de Golinino, Mroceslaum de Konarzewo; sic solus dicere debet iuramentum ad simplicem [relacionem] verborum: *„Kandim gechal, tandi yest moye gadnowszke naprawo“*; testes sic: *„Kandi Ian gechal, thandi yest yego gadnowszkye naprawo“*; si[7]) Iohannes cum testibus non iuraverit, tunc solus Ianek iurabit[8]) similiter ad simplicem relacionem verborum. Ianek pro sua parte, widelicet *oswe czanstniky* Iohanni pro eisdem graniciis pro dampno fideiussit, et Iohannes Gadnowszky similiter pro sua tota parte similiter fideiussit, quod nullus alium pro eisdem graniciis debet impedire; et hoc iuramentum debet fieri ab ista tercia feria proxime ventura in tribus septimanis.

733. Andreas de Mirzinecz d. testem contra Nemerzam: Troyan de ibidem, qui interfuit: *„Iako mne Nemerza nevipranil oth Climontha zyrankoyemstwa“*. *„Iakom ya przitem bil, eze Nemerza Andrzeya nevipranil oth Climontha syrankoyemstwa“*.

734. Daczbog de Rzebrzi ɪ s. m. contra Rathiborium de ibidem pro non destructione litere, quod sibi ius ipsam destruere decrevit.

735. Boguslaus de Skassewo LLLLLLL contra procuratorem polthoviensem; <dominus solus indulsit sibi omnes, sigillum ad me portavit>.

736. Ian *Przesgacz* II s. m. contra dominum Martinum subiudicem et pro bovibus debet se cum domino ordinare.

737. Nicolaus de Rzebrzy ɪ s. m. contra Daczbogium de ibidem.

738. Paulus de Golambe d. testem cotra Iacobum de Slubowo scultetum:

1) et tenetur *d.* 2) cum Otha. 3) dimidiam alteram *d.* 4) aliquod dampnum *d.*
5) sibi *d.* 6) continuatas *d.* 7) iste *d.* 8) sim *d.*

Micolay de Clucowo: *„Iakom ya Iacubovi zaplaczil osszm* vel octo *grossy zakabath“. „Iako ya tho wem, eze Pawel Iacubowi zaplaczil oszm grossy zakabath“.*

739. Petrus de Gnathy L contra dominum Thomam de Gora ob non solucionem sibi pecunie, sicud in libro habet; <dixerit, quod *Skode* solverit *navgesdze*>.

740. *(f. 40.)* Meczk de Rzebri L contra Stephanum incolam de Skassevo [1]) ob non solucionem sibi pecunie.

741. Domina Pogorzelszka LL ob non solucionem penam concordabilem *(S.)*

742. Nicolaii citaciones sex [2]) debeo notare in registrum, sicud preco recognoscet: primam super Derslaum et Vernkonem: *„esze sczemi spasly lanko ykonem vivozaly* vi“; 2-a: *„eze sczemi spasly* ordeaceum vi“; 3-a super Vernkonem: *„esz mi* ligna recepisti super agro meo vi tribus vicibus *nawraczayoszo*“; VI-tum sic: „quia me nominasti esse *pothwarcza* in iudicio et malo homine me nominasti“.

70. Termini czechonovienses coram Martino subiudice et omnibus zuppariis circum assistentibus sabbato die proxime venturo post festum Omnium sanctorum sub a. d. M-o CCCC XXIIII-o. *(1424, 4 nov.).*

743. Falislaus de Osszek 1 s. m. contra Albertum de Rogussino ob non solucionem sibi pecunie et sibi in sex septimanis t. solvere duas sexagenas com. mon. et totidem pro dampno; <Petrus de Rogussino ipsam pecuniam recepit> [3]).

744. Petrus de Postruze d. testem contra *Macho (s.)* incolam: Wlodek de Wichorowo: *„Okthore rankoyemstwo namo Marczin zalowal, zathom ya yemu dosicz wczinil“. „Iako ya tho wem, okthore rankoyemstwo Marczin na Potra* [4]) *zalowal, zatho yemu doscz wczinil“.*

745. Andreas de Kozarzewo L contra Allexandrum de Grampczewo.

746. Dosz de Skarzino 1 s. m. contra Clementem de Brodi.

747. Siwanthoslaus de Skarzino [contra] familiarem Boguslaii de ibidem [5]); mansit L contra ipsum, quia egit super ipsum existens ipsius familiaris *rzandni* apreciatus.

748. *Gayk* de Skarzino 1 s. m. contra notarium zacroczimiensem pro non solucionis *(s.)* iuris a testibus.

749. Dosz heres de Skarzino centum s. m. prolapsus est in iudicio, quia dixit: „nolo responde[re] et [6]) *abigich kazal pisacz stho*“.

750. Laurencius de Boguslauicze 1 s. m. contra dominum Martinum subiudicem zacroczimiensem pro fideiussoria iuris terrestris et sibi pro pena quindecim gr.

751. *(f. 40 v.)* Thochna de Skarzino 1 s. m. contra *Gavkonem.*

752. Siwanch de Skarzino 1 *nestane* contra preconem czirwensem.

753. Ian *Zelazo* 1 s. m. contra Laurencium de Boguslauicze, quia citans ipsum solus termino non paravit et suam causam perdidit.

71. Die sancti Martini confessoris et pontificis gloriosi sub a. Nativitatis d. M-o CCCC XXIIII-o. *(1424, 11 nov.).*

---

[1]) *literami* a *i* b *oznaczona kolejność* de Skassevo incolam. [2]) *zam. niewyraźnego* sex. [3]) *w nocie początkowo wykreślono tylko karę, później dopiero całą zapiskę, prócz dopiska.* [4]) *w księdze:* napotra. [5]) l. *d.* [6]) [illegible]

754. Vitus cum Nauiro heredes de Wilkowye manu coniuncta fideiusserunt solvere quinque sexagenas com. mon. domino Iohanni, wexilliffero czechonoviensi heredi de Kuchari, ad festum Penthechosten proxime venturum sub fide et honore.

755. Throyanus, Symon [1]), Ian heredes de Wilkowye obligaverunt se deliberare Vitum et Navirum, heredes de Wilkowye patruos suos, de fideiussoria a domino Iohanne wexilliffero czechonoviensi ad festum Pentechosten proxime venturum de quinque sexagenis com. mon.; quod si non solverint neque deliberaverint suos fideiussores a domino wexilliffero ad assignatum terminum, hoc est super festum Pentechosten, tunc obligaverunt se suas totas porciones ad eosdem fideiussores perpetualiter perdere et istam pecuniam, quam Symon super Rogussino habet, videlicet mediam terciam sexagenam, et pro sorore ipsorum Symon fideiussit pro impedimento et dampno, et quicum<que> suam porcionem exsolverit [2]) per se uel divisim, iste suam porcionem liberam habebit.

72. Coram domino principe in Zacroczim sub a. d. M-o CCCC XXIIII-o [3]) feria secunda proxime ventura post festum beati Martini pontificis. *(1424, 13 nov.).*

756. Stanislaus cum Floriano heredes de Koriciska die beati Martini pontificis et confessoris gloriosi coram domino principe et ipsius dominis fecerunt dicentes et asserentes sic: „domine princeps et domini, hodierna die sunt octodecim septimane, sicud Stanislaus *Wissziok* revocavit a nobis porcionem istam, quam a fratre ipsius habuimus et emeramus nostris pro pecuniis, istas tamen pecunias hodie debuit nobis dare et non dedit, et hoc litera donacionis testificamus"; et domini dixerunt: „quod emistis, fortiter teneatis cum litera domini principis, cum pecunie non sunt vobis date".

757. Dominus Iohannes de Krocewo coram domino principe fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum et legittimum procuratorem Thomam de Scziperno contra et adversus plebanum de Krocewo dictum *Reszka* pro quibusdam iniuriis sibi per ipsum illatis.

758. *(f. 41.)* Dominus Iohannes, wexiliffer heres de Kuchari, ex una parte et Iohannes cum Andrea filiastro suo heredes de Sczurowo ex alia partibus habent terminum tribus septimanis post festum Nativitatis proxime venturum per dominos assignatum pro dimensione mediatatis *(s.)* porcionis *Dobeslawinszkey* ibidem in Sczurowo tali modo, quia domino vexilliffero debet medietas cedi istius porcionis, et Iohanni cum filiastro suo nomine Andrea alia medietas; si vero dominus Martinus sibiudex in eodem termino non posset esse, quod esset aliquo negocio domini principis occupatus, tunc isto ambe partes non perdent, sed ipsis idem dominus subiudex potest ipsis *(s.)* dare ulciorem uel breviorem terminum, quando ocurretur ad ipsum equitare, et si aliquis in eodem termino istarum parcium non esset, tunc manebit penam vellatam duos sexagenas.

73. Termini Nowecivitatis quinta feria infra octavas beati Martini pontificis gloriosi coram Martino subiudice et aliis zuppariis assistentibus sub a. d. M-o [CCCC] XXIIII-o etc. *(1424, 16 nov.).*

759. Lucas, canonicus warsoviensis heres de Lampicze, fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum et legittimum procuratorem Florianum

[1]) *wykreślone, potem przywrócone przez podkropkowanie.* [2]) ille *d.* [3]) die *d.*

de Chymelewo contra et adversus Nicolaum fratrem suum de ibidem pro bonis hereditariis sive pro porcione, quia sibi non wlt ipsam[1]) ipsius dimensurare.

760. Andreas *Skoda* t. solvere pro kmethone quinquaginta grossos cum duobus grossis in sex septimanis domino Andree thezalu[r]ario heredi de Sczawino sub L; <michi comisit ipsas recipere>.

761. Nicolaus de Konari 1 s. m. contra Petrum *Rzeczkowo* et sibi in duabus septimanis fideiussorie t. solvere unam sexagenam com. mon. sub L.

762. Ianusz de Obrampp 1 s. m. contra dominam Miczkova de Obrampp pro fideiussoria et sibi in duabus septimanis t. solvere duas sexagenas: unam surgibilem et aliam *pomoczno*, et in sex septimanis mediam sexagenam pro pena, gazas et sepes reformare, sicud est ius terrestre.

763. Adam heres de Brodlino obligavit se solvere unam sexagenam com. mon. ad festum Pasche affuturum Iohanni *Skodze* pro frumento; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc aliam sexagenam latorum gr. racione dampni obligavit se sibi solvere.

764. [Sta]nislaus, preco Nowecivitatis heres de Godacze, [obligavi]t se solvere unam sexagenam com. mon. ad festum [Pasche] affuturum pro syligine Iohanni *Skode*; quod [si non solveri]t ad eundem terminum, tunc aliam sexagenam latorum [gr. racione] dampni obligavit se sibi solvere.

765. *(f. 41 v.)* Nicolaus de Konari 1 s. m. contra Paulum de Moxice.

766. Albertus de Godacze heres obligavit se solvere unam sexagenam com. mon. pro siligine ad festum Pasche affuturum Iohanni dicto *Skoda*; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc racione dampni obligavit se aliam sexagenam solvere latorum gr.

767. Stephanus heres de Brodlino obligavit se solvere unam sexagenam com. mon. pro siligine sive pro frumento ad festum Pasche affuturum Iohanni *Skode*; quod si non solverit ad eundem [terminum], tunc[2]) aliam sexagenam[3]) racione dampni[4]) latorum gr. obligavit se sibi solvere.

768. *Meysima* L, quia non posuit penam *iednane* dominis.

769. Iasszek de Wirziky unum *nestane* contra Stephanum de Brodlino.

770. Manczk de Wyrziky unum *nestane* contra Sdzeslaum et Sdzeslaus 1 s. m., et suam causam perdedit *(s.)*, quia citans solus termino non paravit[5]).

771. Sdzeslaus de Godacze citans Dobeslaum de Wirziky[6]) solus termino non paravit, ideo mansit 1 s. m. et suam causam perdedit *(s.)* et Dobeslaus 1 *nestane* contra ipsum[5]).

772. Sdzeslaus idem citans Falislaum de[7]) Wirziky ambo termino non paraverunt, ideo Sdzeslaus 1 s. m. mansit et suam causam perdidit, et Falislaus 1 *nestane*[5]).

773. Sdzeslaus de Godacze citans Stanislaum de Wirziky solus termino non paravit, ideo 1 s. m. mansit et suam causam perdidit, et Stanislaus paravit[5]).

774. Petrus de Sczepankowo LL contra Thomam de Gora ob non solucionem sibi pecunie.

1) s. *d.* 2) s. *d.* 3) p. *d.* 4) [illegible] 5) [illegible] 6) [illegible] 7) ib. *d.*

775. Sdzeslaus de Godacze unum *nestane* contra Bogumil de Bolanczino.

776. Bartholomeus scultetus de Krolewo mansit L contra preconem Nowecivitatis, quia sibi in iudicio maledixit.

777. Iacobus de Golambe 1 s. m. [contra] Paulum de ibidem, quia ipsum pro octo grossis teste docuit.

73. *(f. 42)* **Termini czechonovienses in octava sancti Martini pontificis gloriosi coram Martino subiudice et procuratore Nowecivitatis sub a. Nativitatis d. M-o CCCC XXIIII-o.** *(1424, 18 nov.)*

778. Michal de Skarzino II s. m. contra Iohannem de Gylino et furticinium *(S.)*.

779. Bogusz de Czeczorky I s. m. contra Przedbor de Cziwklino.

780. Paulus heres de Sobanicze 1 s. m. contra Adam incolam de ibidem.

781. Przedbor de Cziwklino d. testes contra Boguslaum de Czeczorky: Daczbogius de Thiszky [1]), Stiborius de ibidem, Bogusz de Gylino, Falislaw de Secluky, Iacusz Spitticii de Secluky: *„Iakom ya nekazal mim bidlem Boguslawow szytha sylo popascz"*. *„Iako ya tho wem, eze Przedbor nekaszal sywim bidlem Boguslawow szytha sylo popascz"*; <michi pro nota grossum t.>.

782. Przeczslaus de Bansino 1 s. m. contra Nicolaum incolam de Wroblewo et sibi in duabus t. solvere a quadraginta scrophiis minus tribus a quatuor per grossum sub L.

783. Przeczslaus de Bansino 1 s. m. contra Derslaum de Squari et sibi in duabus septimanis t. solvere septuaginta grossos sub L.

784. Ielbrik heres de Szaluszky, natus piie memorie Thome dicti *Kruk*, recognovit coram nobis in iudicio palam per expressum, quia sibi Preczslaus awnculus ipsius pro tota porcione, quam habuit in Skarzino, et pro omnibus aliis rebus satis sibi *(s.)* fecit et sic cum ipso ordinavit, quia ipsum non debet citare pro nullis rebus et causis ad ius spirituale perpetualiter neque contra ipsum in iudiciis tam spiritualibus, quam secularibus ex parte alicuius hominis non debet causam favere et tenere pro istis causis, que ante notam istam facte essent, et eciam recognovit, quia apud ipsum nichil omnino habet neque pro aliquo debet ipsum Przeczslaum impedire.

785. Ianek de Postruze I s. m. [2]) contra *Dundam* de Krisko.

786. Stanislaus de Grampczewo I s. m. contra Nicolaum *Glincze (s.)*.

787. Stanislaus idem d. testem contra eundem Nicolaum: Wanchno de Glynicze: *„Iakom ya nevinowath Micolayowi dyw koppu ipanczinacze grossy"*. *„Iako ya tho wem, eze Stanislaw Micolayowi nevinowath dywe koppe ipanczinacze grossy"*.

788. *(f. 42 v.)* Gregorius de Skarzino 1 s. m. contra Kanimirum de Moxicze.

789. Dossowi heredi de Skarzino dederamus [terminum] per duas septimanas ad dominum iudicem cum Falislao incola de Kopitowo; Falek in eodem termino assignato paravit, et Dosz non paravit, neque sibi aliquis terminum prorogavit.

790. Domino Borzimovi de Gromadzino dederamus terminum per duas septimanas ad dominum iudicem cum plebano ipsius pro privilegio et pro duabus *(s.)*

[1]) Vi *d.* [2]) *nad karą:* sed ducatu nescio.

mansis *post...* [illegible], plebanus in eodem termino assignato in [illegible] septimanis paruit, et Borzym non paravit neque sibi aliquis terminum prorogat.

791. *Wisczele* de Sobanicze 1 *nestane* contra dominum[1]) plebanum de Narussowo pro debito.

74. Termini in Nowemasto coram domino principe tercia feria proxima post festum Katherine uirginis et martiris gloriose coram Sylamo iudice et Stiborio marsalco dominis et Paulo cancellario. *(1424, 28 nov.).*

792. Florianus de Chymelewo, procurator[3]) Nicolaii Mroczkonis de Carnewo, contra Margaretham tunc consortem Boguslaii de Zalesse, matrem suam, proposuit cum querela, quod ipsa Margaretha intromisis[s]et se in porcionem patrimo[n]ii sui ibidem in Carnewo, ad quam nullum ius haberet; tunc *Iunossius* de Smogorzewo procurator predicte Margarethe respondit in hunc modum: „domina Margaretha per predictum procuratorem suum respondit hoc modo: de ista porcione ipsa Margaretha composuit caritative cum filio suo, quod quandocunque cum patruis suis et fratribus divisionem fecisset bonorum patrimonii, tunc ipse Nicolaus predicte matri sue debuit, prout debet, assignare in eadem porcione quadraginta quinque sexagenas gr. monete, quam ipsi arbitri recognoscent; quas nec dum assignavit, ita in eadem porcione resideret, de qua ipsa Margaretha parata est recipere arbitar*(s.)*, wlgariter *wsztecz* dictum"; ad que iterum Florianus respondit: „Margaretha parata est stare arbitrio ipsius domini iudicis, Petri de Osszek et Petri condam de Bandostowo ac Ade de Czaykowo"; et sic ad recognoscendam ipsam materiam terminus a feria quinta proxime ventura infra spacium quatuor septimanarum inclusive.

75.* *(f. 43.)* Termini czechonovienses[4]) una cum zacrocimiensibus terminis coram Martino subiudice et aliis zuppariis circum assistentibus sub a. d. M-o CCCC XXIIII-o. *(1424, [illegible]).*

793. Vitus de Zaganczky 1 s. m. contra Iacussium de Falibogy.

794. Stiborius de[6]) Prziborouicze 1 s. m. contra Iacussium eundem.

795. Dominus Nicolaus de Wronszka obligavit se solvere unam sexagenam com. mon. a nota presenti in sex septimanis domino Ade de Skaszewo sub [illegible].

796. Ianek de Kownati 1 s. m. contra Petrum de Drosczino.

797. Msczislaus de Sobanicze 1 s. m. contra dominum plebanum de Narussowo.

798. Iohannes heres de Grampczewo Albus obligavit se solvere mediam sexagenam minus quatuor grossis ad festum Carnisprivii et mediam sexagenam aliam ad festum Pasche proxime venturum domino plebano de Narussowo; quod si non solverit ad aliquod festum iam dictorum, tunc totidem pro dampno obligavit se sibi obligare.

799. Allbertus scultetus de Czebnewo incola per suum procuratorem Iesczoldum egit super Dobeslaum de Skarzino hiis verbis dicens sic: „*tego naczo za-*

[1]) pp. *d.* [illegible] [illegible] *wykreślone:* zacroczimienses. [5]) *sądząc z kolei roczków ciech. i zakrocz., odprawianych zwykle w sob[illegible]* [6]) *s. d.*

Iugo, eszem czy mutuavi equlum meum, et tu michi ipsum non vis restituere"; et Dobeslaus sibi respondit: „non nego, quia ipsum michi mutuasti, sed postea veniens ad domum meam obligasti michi ipsum ad festum sancti Martini episcopi wenerandi in una sexagena et in Czechonovia fui cum ipso equo secundum condictamen et Albertus michi nichil dedit[1]) et hoc paratus suum *(s.)* docere"; et hoc dedimus ad dominum iudicem.

800. Michal de Skarzino I s. m. contra Martinum de ibidem.

801. Petrus de Smoli 1 s. m. contra Clementem de Woyni[2]).

802. Falantha de Gadowo 1 *nestane* contra notarium zacroczimiensem pro penis domini pallatini.

803. Pakosz de Skarzino IIII *nestane* contra honoratos.

804. Mironeg de Skarzino I *nestane* contra *Gayk*[3]).

805. Falek incola de Copitowo in assignato termino per dominos sibi deputato ad dominum iudicem stetit contra Dosz de Skarzino, et Dosz non paruit neque sibi aliquis terminum prorogavit; <michi pro nota t. grossum>.

806. *(f. 43 v.)* Swanthoslaus heres de Ianowo citans Iohannem *Clekoth* de Sobole *ozapisz napolszodmi grziwni;* Siwanthoslaus per omnes terminos paravit, wlgariter *stal,* et Iohannes *Clekoth* non paravit, neque sibi aliquis terminum prorogavit; <michi pro nota grossum>.

807. Andreas de Spandowo d. testem *Glowam* de Kurzantkowo contra Martinum incolam de Kozimin: *„Iakom ya nevinath (s.) Marczinowi zakon przeszdw grossi koppy"*. *„Iako ya tho wem, eze Andrzey Marczinowi nevinowath zakon przeszdw grossi koppy"*.

76. Termini zacroczimienses in crastino Concepcionis beate Marie uirginis gloriose coram Martino subiudice[4]) sub a. d. M-o CCCC-o XXIIII-o. *(1424, 9 dec.).*

808. Indrzich heres de Zaluszky obligavit se solvere octuaginta grossos com. mon. ad festum beati Martini confessoris et episcopi wenerandi Vincencio heredi de Zaluszky pro equo; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc mediam alteram sexagenam obligavit se sibi solvere.

809. Andreas incola de Pobelkowo obligavit se solvere a nota presenti in quatuor septimanis duas sexagenas com. mon. minus quinque grossis et choretum tritrici *(s.)*, gazas reformare ad festum Penthechon, reformare sepes ad festum sancti Adalberti, holodium ad festum sancti Michaelis domino wexilliffero de Paczirsznino; et Nicolaus sculteti filius ibidem de Pobelkowo fideiussit pro isto toto.

810. Thomasz clericus de Zarambino LLL contra Iacobum *Sidlo* de Wylami.

811. Bronisz de Wylami I s. m. contra Stognevum notarium zacroczimiensem.

812. Dominus Iohannes de Croczewo fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum et legittimum [procuratorem] Thomam heredem de Scziperno contra et adversus Mathiam de Mori pro penis, quas in ipsius iudicio est prolapsus.

813. Dominus Dobrogostius heres de Okunino citans Iohannem de Kamenicza pro media sexagena solus termino non paravit, ideo suam causam perdidit, et Iohannes paravit.

[1]) *zam.* non fuit. [2]) *niżej:* Andreas de Spandowo d. testem contra *d.* [3]) domina Spandowsz *d.* [4]) sb *d.*

814. Iohannes de Zaluszky 1 *nestane* contra dominum subiudicem.

815. *(f. 44.)* Otha de Maloclanky LL contra Falantham de Gadowo ob non solucionem sibi $1^1/_2$ sexagene [1]).

77.* Termini coram domino principe in Zacroczim in vigilia sancte Lucie etc. sub a. d. M-o° etc. XXIIII-o coram multis ipsius honoratis. *(1424, 12 dec.).*

816. Dominus Dobrogostius de Nowodywor d. testem contra Habraham, fratrem suum, Sandeslaum de Slothopolicze: *„Oktore długy nam Habram zalowal, thichem ya yemu wanczey nevinowath, yeno tho, czom posznal"*. *„Iako ya tho zwem, okthore długy Habram na Dobrogosta* [2]) *zalowal, thich on yemu wanczey newinowath, yeno tho, czo posznal"*.

78.* Coram domino principe et ipsius honoratis die sancte Lucie eodem anno. *(1424, 13 dec.)*

817. Przedbor de Cziwiklino 1 L contra Boguslaum de Czeczorky.

818. Borzim heres de Gromadzino 1 s. m. contra dominum Iacobum rectorem parochialis in Gromadzino et sibi domini adiudicaverunt dimensurare duos mansos mensure culmensis plenarie et integre pro ecclesia, wlgariter *poswanthnego,* ad eandem ecclesiam spectantes cum omnibus et singulis utilitatibus, quibuscumque nominibus vocitentur; et idem mansi debent dimensurare in medio Quadregesime *naszrzoth postu* [3]) et literas sabbato die t. ipsi plebano ponere proxime venturo *(S.)*, que sunt pro ecclesia ipsius scripte, sub pena terrestri.

819. Maynoth heres de Malisino cum fratribus suis germanis, videlicet Przeczslao et Nicolao, Machna et Katherina sorores ipsorum debent de bonis hereditariis <communibus>, que habent apud patrem suum carissimum nomine Allexium, recipere et levare dotalicium matris ipsorum, sicud litere dotalicii matris ipsorum canunt et dicunt, videlicet sexaginta sexagene latorum gr. et triginta sexagene com. mon. et super alia litera quadraginta sexagene eciam latorum gr.; et postea hoc adimplentes inter se apud patrem suum iam superius descriptum habebunt medietatem omnium bonorum mobilium et ymobilium per medium dividere sine omni fallo et fraude [4]), per spacium unius anni debent inter se ista bona dividere et literis satisfacere a nota presenti [5]) notare, hoc omnia de communibus bonis debent adimplere inter se.

820. *(f. 44v.)* *Malenka* L contra dominum Martinum subiudicem.

821. Sasinus de Strozewo d. testes contra Lascz: Florianus de Sdunowo, Przibislaus de ibidem, Nicolaus de Zaluszky advocatum *(s.)* de Gostolino, Mathiam *(s.)* de Kroscziczе, Iesczoldus de Marzussewo [6]): *„Kandim szedl, thandi Potrek occzu moyemu odszedl, aon zadzenssancz wlok przigol"*. *„Iako ya tho zwem, kandi Sasin szedl, thandi Potrek occzu yego oth szedl, aon zadzensszanth wlok przigol"*; <quinta feria ante terminos zacroczimienses et termini debent fieri a vigilia Nativitatis Christi in duabus septimanis>.

822. Sasinus heres de Strzozewo debet dimensurare unum mansum mensure culmensis minus medio [7]) <altero> iugere incipiendo a trunko, <wlgariter *othepna*>, a quo debuit *Dunda* iurare [8]), penes Sczara parietem recte ad villam ipsorum dictam

---

[1]) *nad notą:* iudex fecit deplanare uel pallatino solvere. [2]) *w księdze:* nadobrogosta. [3]) sb *d.* [4]) in uno *d.* [5]) note *d.* [6]) Iako Potrek tandi occzcu *d.* [7]) *zam.* duobus. [8]) p recte *d.*

Dlotowo; si vero non posset idem mansus plenarie adimpleri, ad villam ymmo mensuratur idem mansus et pertinendo villam [1]) Nelaskario heredi de Dlotowo ad ipsius porcionem, *kygo czansczi albo kudzalu*, et [2]) mensuracio debet fieri, quando domini diem eis assignabunt mensurandi.

823. Nobilis Sasinus heres de Strozewo et Nelaskarius heres de Dlothowo sunt concordati eodem die, quando debuit Sasinus iurare cum suis testibus, ita tamen, quod debent mensurare villam Sasini in Dlothowo, et Sasinus debet ducere suum mensuratorem et Nelaskarius suum; cum vero mensurabunt predictam villam et invenient ibi undecem mansos uel magis, tunc Sasinus debet dare predicto Nelaskario undecimum mansum et illud totum, si aliquid [3]) superfluerit; si vero decem mansi fiant uel minus quam decem [4]), tunc idem Nelaskarius debet adimplere decem mansos sua hereditate ad Sasini hereditatem et primo recipere decimum mansum ita [5]) longe, sicut predicta hereditas est a graniciis usque ad alias granicias circa suam hereditatem, cumque pellet Sasino granicias sipare debet ei consentire iam dictus Nelaskarius et cum fratre suo uterino Andrea inter villas Dlothowo, sed Sasinus debet solvere a graniciis. Eciam predicti duo, videlicet Nelaskarius cum fratre Andrea, fideiusserunt pro aliis fratribus et sororibus, si aliquis invaserit predictum Sasinum in dicta hereditate Dlothowo; testes qui fuerunt inter ista: Florianus de Sdzunowo, Przybislaus de ibidem, Iohannes de Proskowo, Szemak de Sdzunowo, Szemak dictus *Pothstole* de Clicewo et aliis fidedignis Pretborio precone de Nepecly [6]).

79.* *(f. 45.)* Termini Nowecivitats in crastino sancte Lucie virginis gloriose sub a. d. M-o CCCC XXIIII-o coram domino Sylamo iudice et omnibus zuppariis circum assistentibus. *(1424, 14 dec.)*

824. Bogusz de Brodowo 1 s. m. contra preconem Nowecivitatis.

825. Passzek de Wyrziky 1 s. m. contra dominum Sandziwogium de Gora.

826. Michal de Siwircze 1 s. m. contra *Sidlo* pro pena cancellarii.

827. Martinus heres de Chymelewo alias *Oddzeczy* obligavit se solvere ad festum sancti Nicolaii confessoris gloriosi proxime venturum mediam terciam sexagenam com. mon. cum decem grossis Sdzeslao heredi de Gorky; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno se obligavit sibi solvere.

828. Nicolaus heres de Gzy fideiussit tres sexagenas minus quinque grossis pro domino Iohanne de Gadznowo ad Purificacionem beate Marie uirginis gloriose proxime venture Paulo de Sulicowo; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc in una septimana tenebitur sibi solvere post festum Purificacionis totidem pro dampno, et quodcumque dampnum idem Nicolaus ex ipsa fideiussoria perciperet, hoc nullius sit dampnum, nisi Iohannis de Gadnowo.

829. *Mernik* obligavit se deliberare Paulum de Wirziky fideiussorem Nicolaii de Prusinouicze a Sandziwoyo de Gora; quod si non deliberaverit debito tempore, tunc quodcumque dampnum idem Passzek ex ipsa fideiussoria perciperet et haberet, hoc nullius dampnum, nisi *merniconis* Andree heredis de Slubowo.

830. Stasszek incola de Wirzbicza d. testes contra dominum episcopum: Mathias *Sboyczicz* de Sulostowo, Stasszek *Pisczczouicz* de ibidem, Potr de Latho-

[1]) ad sp. p. *d.* [2]) h *d.* [3]) surg *d.* [4]) uel medius undecimus *d.* [5]) lonhe *d.* [6]) *nota [illegible] sama inną ręką; z boku ręką XVI w.*: 2 paccium, 2-o paccio, 4-o.

uicze, Ian vilicus de ibidem, *Quatek* de ibidem: *„Iakom ya oth Iacuba otho krziwdo wstal, esze mi czinsz othpusczìw ikasal gy sobe dacz". „Iako ya tho wem, eze Stasszek oth Iacuba otho krziwdo wstal, esze yemu czinsz othpusczìw ikaszal gy sobe dacz".*

831. Mathias de Obrampp IIIIIIIII s. m. [contra] incolas de Gzowo et sibi t. solvere in sex septimanis t. solvere *(s.)* decem penas magnas, in iudicio teuthunicali prolapsas, sub pena domino Iohanni de Kroczewo.

832. Dzetrzich de Siwirszkowo 1 s. m. contra Daczbogium de Grodzecz.

833. *(f. 45 v.)* Ian de Belani II s. m. contra dominum episcopum *obicze kmoth.*

834. *Drost*[1]) de Gzy I s. m. contra Daczbogium de Rzebrzi.

835. Mathias de Belani d. testem[2]) contra dominum episcopum: Bogusz de Brodowo: *„Iakom ya neszlubowal za Gana*[3]) *Andrzeyewi bitho wino <zan> zaplaczicz". „Iako ya tho wem, eze Maczey neszlubowal za Yana*[4]) *Andrzeyewi*[5]) *bytho vyno zaplaczicz, <zaplaczicz tey wyni (S.)>.*

836. *Drost* de Sulicowo II s. m. [contra][6]) Falibog de Rzebrzi et sibi in sex septimanis t. solvere mediam alteram sexagenam cum quinque grossis sub L.

837. Sdzeslaus de Godacze d. testem contra Iaszconem de Wyrziky: Stasszek de Roszcovo: *„Okthore rankoyemstwo namo zalowal Iasszek, tegom ya neranczil, alem litkupp pyl". „Iakom ya przitem bil*[7]), *okthore rankoyemstwo Iasszek na Sdzeslawa*[8]) *zalowal, tego on yemu neranczil, ale lithkupp pyl".*

838. Falek de Ponathy I s. m. contra Clementem.

839. Przedbor de Rzebrzi d. testes contra Petrum de Sczepankowo: Sulislaw de Sulicowo, Clemens de Dlugalanka: *„Okthore rankoyemstwo namo Potr zalowal, tegom ya yemu nevinowath". „Iako ya tho wem, okthore rankoyemstwo na Przedbora*[9]) *Potr zalowal, tego on yemu nevinowath".*

840. Paulus <Cz>eszkowicz[10]) de Meszky 1 s. m. contra *Iunossa,* quia incipiens terminum prorogare non iuravit, sicud ius sibi demandaverat pro XX<II> grossis sub L.

841. Petrus de Skarsicze obligavit se solvere centum grossos com. mon. in quatuor septimanis a nota presenti Andree *Skode*; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc manebit iudicio L et sibi in paratis *panczandzescza.*

842. Daczbogius heres de Gzy obligavit se solvere duas sexagenas com. mon. in quatuor septimanis a nota presenti Andree dicto *Skoda* sub L et sibi in paratis *panczandzescza;* <michi pro nota t. grossum>.

843. Potrasz, heres de Kosznewo advocatus de Lonicze, Woytek de Skoresse obligaverunt se solvere quilibet ipsorum per decem sexagenas com. mon. super festum Nowi anni affuturum, wlgariter *nassze* Iohanni dicto *Skoda;* quod si non solverint ad eundem terminum uel solvere neglexerint, *(f. 46.)* tunc quilibet ipsorum ma<ne>bit sibi totidem pro dampno, et in eisdem capitalibus et dampni Petrus sculteciam in Lonicze perpetualiter ad ipsum *Skodam* perdet et amitet, et

1) *zam.* Thomislaw. 2) *przekreślone* testes. 3) *w księdze* zagana. 4) *w księdze* zayana. 5) brak w *d.* 6) brak w *d.* 7) okthore rankoyemstwo, eze Sdzeslaw Iaszconi neranczil rankoyemstwa, alem lithkupp pyl *d.* 8) *w księdze* nasdzeslawa. 9) *w księdze* naprzedbora. 10) Cz *zam.* Z.

Voytek similiter suam porcionem totam, nichil pro se reservans, ad eundem *Skodam* perpetualiter perdet et amittet; et super hoc domini principis literam debent dare super ipsam pecuniam ipsi *Skode*, cum primum in Nowemasto dominus princeps constitueretur, secunda die post ipsius ingressum in Nowemasto.

844. Petrus de Gnathi LLL [1]) contra Thomam de Gora ob non solucionem sibi pecunie ipsius, et sepes et gazas more solito t. una cum pecuniis reformare.

845. <Sdzeslaus de Godacze 1 *nestane* contra Bogumil de Bolanczino> [2]).

846. Dominus Iohannes de Strzegoczino 1 *nestane* contra Rathiborium de Rzebrzi.

847. Andreas et Martinus citariste citantes Iasszconem de Wyrziky soli termino non paruerunt pro fertone, et Iasszek paravit.

848. Nicolaus de Konari I s. m. contra subiudicis zupparium ob non solucionem I s. m.

849. Martinus de Siwircze 1 *nestane* contra Iurgy.

850. Katherina consors molendini *(s.)* de Lampicze 1 *nestane* contra [3]) Woytek de ibidem.

80.* **Termini czechonovienses sabbato die proxime venturo post festum sancte Lucie coram Iacobo iudice et Martino subiudice sub a. d. M-o CCCC XXIIII-o.** *(1424, [illegible])*

851. Sandeslaus de Slothopolicze habet terminum secunda die post ingressum domini ducis in Zacroczim coram domino principe, cum primum constitueretur de Czechonow, secunda [die] contra Przeczslaum de Banssino pro dotalicio; <michi pro nota t. grossum>.

852. Falek de Zarambino obligavit se solvere duas [4]) sexagenas com. mon. minus duodecim grossis a nota presenti in octo septimanis Rathiborio de Zarambino sub L et..

853. Michal de Skarzino I s. m. contra Martinum de ibidem.

854. Pakosz de Skarzino 1 s. m. contra dominum [5]) cancellarium ob non solucionem pene.

855. *(f. 46 v.)* Dobek de Skarzino d. testem Petrum de Postruze contra Albertum de Czebnewo [6]): *„Okthori kon Voczech namo zalowal, ten* [7]) *mi* [8]) *wykoppe zastauil"*. *„Iako ya tho wem, okthory* <*kon*> *Woczech na Dobka* [9]) *zalowal, ten* [10]) [illegible] *wykoppe zastauil"*.

856. Domina *czesznicza* d. testem contra Nicolaum: Stanislaus *Wissioko: „Okthoro szescz* <vel 6> *kopp namo Micolay zalowal, temu dlugy (s.) yest daley dzesszoczy lath"*. *„Iakom ya* <*przitem bil*> [11]), *okthoro sescz kopp Micolay na Anno zalowal, temu dlugu yest daley dzesszoczy* [12]) *lath"*.

857. Falislaus scultetus de Coppitowo lucratus est unam sexagenam cum quindecim grossis super Dosz herede de Skarzino; et in eadem pecunia ipsum fecimus investire in ipsius totam porcionem cum omnibus utilitatibus, nichil om-

* [1]) LLL *d.* [2]) *zap. mniejsza wpisana charakterem, jak w № 823, po wykreślonej identycznej poprzedniej zapisce.* [3]) Nicolaum de ibidem *d.* [4]) communis *d.* [5]) L *d.* [6]) Iako mne *d.* [7]) [illegible] [8]) nie poszczę, ale gy zas *d.* [9]) *w księdze:* nadobka. [10]) ne posi- [illegible] [11]) *zam* tho wem. [12]) kopp *d.*

nino pro ipso ibidem in ipsa porcione reservans et penas nostras iudiciales debemus sequi, ubi potuerimus, et istam porcionem et pecunias domino Martino subiudici ad regendum et ad recepcionem pecuniarum comisit.

858. Vitus de Wilkowye 1 L [1]) contra dominum Iohannem de Przibuyewo pro fideiussoria et sibi omnia ista adimplore *(s.)* in duabus septimanis debet, sicud prima nota docet sub L et prima nota stat in registro sabbato die ante festum sancti Laurencii presenti anno M-o etc. XXIIII *(5 aug. 1424)*.

859. Falek de Osszek 1 s. m. contra Falislaum de Secluky.

860. Potr de Slepewroni 1 s. m. contra *Korzenk* de Newikl.

861. Andreas de Spandowo 1 s. m. contra *Glowam* pro una sexagena minus duobus grossis.

862. *Dunda* L contra dominum plebanum narussloviensem].

863. *Wsczele* de Sobanicze LL contra dominum plebanum de Radzicowo ob non solucionem sibi medie sexagene; <sed ducatu nescio, si solvit>.

81.* Termini zacroczimienses sabbato in vigilia Nativitatis Christi coram Martino subiudice sub a. d. millesimo [2]) quadringentessimo vicesimo quarto. *(1424, 23 dec.)*.

864. Ian de Gawarcz [3]) obligavit se solvere duas sexagenas com. mon. solvere *(s.)* Nicolao heredi de Slothopolicze, quas fideiussit *(f. 47.)* pro Bernardo de ibidem et debet eas solvere anno presenti in quatuor septimanis uel post Nativitatem eciam in quatuor septimanis; quod si non solverit, tunc totidem pro dampno et iudicio L et sibi *pancznadzescza* [4]).

82.* Termini czechonovienses sabbato die infra octavas Nativitatis domini et aliorum sanctorum *(S.)* **coram Martino subiudice et aliis supariis sub a. d. M-o CCCC-o XXIIII-o.** *(1424, 30 dec.)*.

865. It. nobilis Enricus heres de Zaluski obligavit se solvere honorabili viro plebano Martino de Croczewo quinquaginta cum sex grossis monete currentis ad Privigium carnis proxime venturum; quod si non solverit, extunc se subdidit penam L [5]).

866. It. nobilis Nemerza de Osszek mansit penam s. m. ad instanciam Reciborii de Zarobino.

867. It. nobilis Stanislaus heres de Grąbczewo mansit penam 1 s. m. ad instanciam nobilis Nicolai de Glinicze; <ve[xi]llifferi penam percepi>.

868. It. idem Stanislaus obligavit se solvere in sex septimanis duas sexagenas et quindecim grossos eidem Nicolao de Glinicze; quod si non solverit, extunc manebit penam quinquagentalem et eidem Nicolao *pancznaczeszcza*.

869. It. *Gayek* de Skarrzino obligavit se solvere mera fide quinque sexagenas minus XX [6]) grossis nobili Gregorio de Nadolne ad festum sancti Martini martiris gloriosi proxime venturum; quod si non solverit ad prefixum terminum predictus *Gayek* Gregorio, extunc totidem, videlicet alias quinque sexagenas minus [7]) XX grossis, solvere debet pro dampno simul cum capitali pecunia.

870. It. Sandiwoyus heres de Scz<i>thno mansit penam s. m. ad instanciam nobilis Nicolai de Slotho[po]licze.

---

[1]) *nad tem:* vexill[i]fer dixit, quod procurator fecit deplanare. *Patrz № 465.* [2]) vice *d.* [3]) fideiussit *d.* [4]) *niżej:* Termini czechonovienses *d.* [5]) et Martino plebano solvere infra duas septimanas *d.* [6]) *zam.* quinque. [7]) quinque *d.*

871. It. Sandiwoyus heres de Sczithno obligavi[t] se solvere <pro fideiussoria> nobili Nicolao de Slothopolicze quadraginta grossos minus medio grosso in sex septimanis sub pena L.

872. It. Iacusius heres de Skarzino obligavit se solvere quinquaginta grossos in medio Ieiunio Falislao incole de Kopithowo; quod si non solverit, extunc obligat se solvere totidem pro dampno simul cum capitali pecunia.

873. It. nobilis *Targona* heres de Newicl mansit unum *nestane* ad instanciam Michaelis de Scarzino.

83.* [illegible] Termini zacroczimienses in vigilia Epyphanie feria sexta coram Martino subiudice sub a. Nativitatis d. M-o CCCC-o [XX]V-o [1]). *(1425, 5 ian.)*.

874. Otha de Maloclanky d. testem contra Nicolaum molendinatorem: Iohannes de Zarambi, qui interfuit: „*Okthore penǫ<dze> namǫ Micolay zalowal, othi szo snim moy oczecz* [2]) *obliczil ydosicz yemu zane vczinil*“. „*Iakom ya przitem bil, okthore penǫdze Micolay na Othǫ* [3]) *zalowal, othiszǫ syego oczczem obliczil ydosicz yemu zane vczinil*“; <michi $^1/_2$ grossum t.; a testibus michi non solvit>.

875. Falantha de Gadowo 1 s. m. cotra Petrum *Filiusz*.

876. Dominus Iohannes de Sczurowo d. testes contra Wanch molendinatorem de Kuchari: Vitus de Wilkowye, Nauir, *Prusin* Narwoth, Rathiborius de Zarambino, Nicolaus de Noszcowo: „*Iakom ya nepobral Wanchowa zytha sylǫ*“. „*Iako ya tho wem, eze Ian nepobral Wanchowa szytha sylǫ*“; <michi $^1/_2$ grossum pro nota t.>.

877. Andreas de Sczurowo d. testes contra eundem Wanch: Dobek de Skarzino in Sc<u>rowo residens, Narwoth de Noszcowo, Nawir, Habraham de Zarambino, Sczepan de ibidem. Rotha equalis, ut patruo est superius scripta; <michi pro nota t. $^1/_2$ grossum; a testibus nobis non solvit neque ipsos produxit> [4]).

878. Andreas *Sidlo* LLLLLL contra Nicolaum *Paczersz* ob non solucionem sibi XXXX quinque gr.

879. Ian de Kamenicza 1 *nestane* contra Dobrogostium de Kamenicza.

880. Ian de Zaluszky 1 *nestane* contra dominum Martinum subiudicem.

881. Sasinus de Strzozewo 1 s. m. contra Laskarium de Dlothowo, quia non produxit contra ipsum testes.

882. Potr molendinator de Sczurowo 1 *nestane* contra Woythkonem de Grodzecz.

883. Potr idem 1 *nestane* contra Wanch molendinatorem de Kuchari.

884. Ianusz heres de Ianussewo obligavit se solvere duas sexagenas com. mon. a sabbato die proxime venturo in duabus septimanis Swanthoslao de Ianowo; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc sua voluptate subdidit ipsi Siwanthoslao sublatos grossos *(S.)*.

885. Stanislaus de Sdunowo L contra Vincencium de Zaluszky ob non solucionem sibi pecunie.

84. [illegible] Coram domino principe die Epyphanie eodem a., ut supra. *(1425, 6 ian.)*

[1]) V *poprawionem z* II, *widocznie zaczęto pisać* IIII. [2]) s oprauil *d.* [3]) *w księdze:* naotho. [4]) *na brzegu marginesu ręka z 3 palcami ku górze wzniesionymi.* [5]) Ni *d.*

886. Nicolaus molendinator de Sczithno prolapsus est tres marcas monete mazoviensis Sandziwyo ibidem de Sczitno solvere in sex septimanis a nota presenti et[1]) sepes reformare ad festum sancti Adalberti cum gazis, molendinum vero ad festum Pentechosten proxime venturum sub pena terestri; et pro isto Stanislaus de Czampkowo est fideiussor; <michi pro nota t. grossum>.

887. Iohannes heres de Zaluszky L contra dominum Martinum subiudicem zacroczimiensem ob non solucionem quatuor sexagenarum et in duabus septimanis sub maiori pena ipsam pecuniam t. sibi exsolvere.

888. Falantha heres de Gadowo obligavit se solvere in una septimana a nota presenti quinque sexagenas com. mon. domino Martino subiudici zacroczimiensi; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc subdidit se sub pena L et sibi in paratis *pancznadzescza;* <michi ½ grossum t.; non solvit>.

889. Gedeth d. testes contra Falislaum de Suchodol: primus Msczislaus de Przedwoyewo, Nicolaus de ibidem, Stasszek de B<u>guczino, Petrus de Popelsino, Thomasz de Trampky: „*Iakom*[2]) *ya Falkovi neszlubil Brunowa lista wroczicz*". „*Iako ya tho wem, eze*[2]) *Gedeth*[2]) *neszlubil Falkovi Brunowa lista wroczicz*". <terminum habent in Czechonow ab ista feria secunda[3]) per tres septimanas>.

890. Lascz cum Nelaszcario heredes de Dlotowo feria sexta <in simplicibus terminis> et sabbato coram domino principe in assignato termino paraverunt contra et adversus dominum plebanum de Narussowo: Lascz pro triginta sexagenis com. mon. et Nelaszkarius similiter pro pecuniis[4]), et pro isto, pro quo ipsum preco citavit ex parte Nelaszkarii, <sed nescio pro quantis pecuniis, quia preco tunc non fuit>.

85.* *(f. 48 v.)* **Sub a. Nativitatis d. M-o CCCC XX quinto feria secunda proxime ventura post festum Epyphaniam** *(s.)* **domini etc. in domo Iacussii dicti** *Wilczaskora.* *(1425, 8 ian.).*

891. Woytek, Laurencius, Petrus, Nicolaus filius Bernardi, et pro Derslao fratre suo Laurencius fideiussit, <heredes de Rogusszino> pro toto impedimento palam per expressum propria persona recognoverunt coram multis bonis personis, qui in testimonio pro honore ipsorum fuerunt, quia strenuus vir dominus Iohannes de Kuchari wexilifer czechonoviensis pro ipsorum bonis hereditariis ibidem in Rogussino dedit ipsis quinquaginta sexagenas com. mon.; item idem Laurencius hic in eodem loco stans recognovit, quia idem dominus Iohannes vexillijffer dedit ipsi Laurencio et Derslao fratri eius septem sexagenas com. mon. pro porcione Phylipii fratris ipsorum, ipsam de manibus ipsorum exemendo de obligacione; ceterum dominus Martinus subiudex recognovit, quia dominus Iohannes wexilllijfer domine relicte Martini ibidem de Rogussino et pueris eius persolvit tres sexagenas com. mon. pro bonis hereditariis ibidem in Rogussino.

86.* Termini Nowecivitatis[5]) **feria quinta infra octavas Epyphanie domini coram Sylamo iudice et Martino subiudice sub a. Nativitatis d. M-o CCCC-o XXV-o.** *(1425, 11 ian.).*

892. Nicolaus heres de Karnewo t. *oprauicz* <per literam domini ducis> quadraginta sexagenas cum quinque com. mon. prima via, cum dominus princeps

[1]) [illegible] g d. [2]) sz[illegible] d. [3]) [illegible] d. [4]) s[illegible] d. [5]) intra d.

in Nowemasto constituetur, super medietate porcionis sue Karnewo dotalicium Margarethe matri sue carissime consorti Boguslaii.

893. Ianusz[1]) [de] Golambe 1 s. m. contra Iohannem de Lachani et sibi t. in iure Iohannis hominem statuere, videlicet Marcum, et totum ius anni presentis de medio manso t. sibi reformare et adimplere, censum et surgibilem penam in sex septimanis t. reformare, sepes ad festum sancti Adalberti, gazas ad festum Penthechon, holodium ad festum sancti Michaelis.

894. Iacusz de Skassewo 1 s. m. contra dominum episcopum.

895. Martinus de Siwircze 1 s. m. contra Iurgy zupparium domini pallatini; <michi solvit totum>.

896. *(f. 49.)* Martinus heres de Lossowo 1 s. m. contra Daczbogium de Grodzecz et sibi ad festum Iohannis Baptiste proxime venturum t. sculteciam in[2]) Barczicze deliberare et benivole ad manus ipsius restituere[3]); si non deliberaverit ad eundem terminum iam descriptum, tunc t. sibi decem sexagenas latorum gr. et alias decem sexagenas in communi monete *(s.)* ad eundem terminum restituere sub L, et Daczbogius ipsi domino Martino t. econverso restituere literas super ipsam sculteciam perpetualem unam et aliam *przizwoloni*; <michi pro nota t. grossum>.

897. Dominus Nadmir obligavit se solvere duo centa sexagenarum com. mon. ad festum Nativitatis Christi proxime venturum domino Martino pro hereditate dicta Lossowo; si latos sibi dabit, tunc ipsos dominus Martinus debet per medium alterum grossum recipere, si autem non persolverit eadem duo centa sexagenarum ipsi domino Martino heredi de Lossowo, tunc totidem pro dampno sibi est obligatus solvere; et eandem hereditatem ipse dominus Martinus dominica die proxime ventura in Zacroczim coram domino principe debet ipsi Nadmiro resignare cum omnibus utilitatibus, nichil omnino pro se reservans. Si autem non resignaverit ad eandem diem, tunc manebit ducatu cum honoratis penam quinquagentalem; si vero ipsum dominus princeps non admitteret ad resignandam ipsam hereditatem, tunc dominus Martinus t. restituere ipso Nadmiro sexaginta sexagenas cum quinque et tribus grossis com. mon. ad festum Nativitatis Christi proxime venturum; si autem non restitueret ipsas pecunias ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno obligavit se ipsi Nadmiro solvere et literas omnes, quas habet super eandem hereditatem a fratribus et a sororibus circa resignacionem hereditatis, debet ipsi[4]) Nadmiro ponere, nullam pro se reservans, que spectaret super ipsam hereditatem[5]), terram pro terra t. resignare.

898. Andreas heres de Obrampp cum Ninotha de Mori obligaverunt se fideiussorie pro incolis pro frumento domino Stanislao abbati czirwiensi manu coniuncta[6]) tercia die post festum Nativitatis beate Marie uirginis gloriose proxime venturum <quinque sexagenas com. mon. et in Domislaw pecunie debent poni et persolvi>; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc tunc *(s.)* manebit penam quilibet ipsorum quinquagentalem ducatu cum honoratis et sibi in paratis *pancznadzescza*.

899. *(f. 49 v.)*. Boguslaw de Karnewo maritus Margarethe obligavit se fideiussorie pro *Iunossio* de Smogorzewo pro frumento solvere quinque sexage-

---

[1]) k *d.* [2]) Barb *d.* [3]) uei pe *d.* [4]) Nad *d.* [5]) terram pro *d.* [6]) ad festum *d.*

nas com. mon. in paratis domino Stanislao abbati czirviensis monasterii ad festum Nativitatis beate Marie uirginis gloriose uel tercia die post hoc sub LL et sibi paratis *panczuadzescza*.

900. Paulus Czeszkouicz L contra *Iunossium* de Smogorzewo idem de Meszky ob non solucionem sibi XXIII$^{1}/_{2}$ gr.

901. *Iunossius* heres de Smogorzewo obligavit se fideiussorie pro Boguslao de Karnewo eciam pro frumento solvere quinque sexagenas com. mon. tercia die post festum Nativitatis beate Marie uirginis gloriose proxime venturum domino Stanislao abbati czirwiensi sub LL et sibi in paratis *panczuadzescza*.

902. Ian de Stippicze d. testes contra Falislaum de Pyanowo: Iacusz de Stippicze, Wisszek de ibidem, *Bogathko* de Chymelewo, Nicolaus de ibidem, Nicolaus de Pyanowō, Olk de Ponathi: „*Iako ya tho wem, okthori kon Falek na Iana zalowal, tego on vszitku nema*".

903. Andreas geometer obligavit se et t. solvere mediam octalvajm sexagenam com. mon. in medio Ieiunii domino Iohanni dicto *Zelazo* sub totidem dampno et ducatu sub L et mediam octavam aliam sexagenam eedem monete ad festum sancti Adalberti proxime venturum ipsi Iohanni, ut est superius iam descriptum; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno sibi tenebitur solvere et penam quinquagentalem ducatu cum honoratis. Ad festum vero beati Martini proxime venturum t. solvere quindecim sexagenas eedem monete, ut supra, ipsi Iohanni *Zelazo*; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno tenebitur sibi solvere et est obligatus et sub L.

904. Mathias dictus *Chomatko* coram iudicio fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum et legittimum procuratorem Florianum de Chymelewo contra Mironegium de Kantne pro litera et <contra> Stephanum de Pyanowo pro septuaginta grossis fideiussorialis.

905. Mathias de Obrampp *Mora* IIII s. m. contra dominum Iohannem de Kroczewo.

906. Stasszek preco 1 s. m. contra Nicolaum consulem Nowecivitatis et sibi in duabus septimanis t. solvere XXXX grossos sub L.

907. *(f. 50.)* Passzek et Cristinus de Gansorowo quilibet ipsorum per 1 s. m., quia vi iudicium intraverunt.

908. Scepan de Rzebrzi similiter 1 s. m., quia vi iudicium intravit.

909. Petrus de Meszky obligavit se solvere una septimana ante festum sancti Adalberti medium tercium *lastonem* cimenti <boni valoris> Mathee *Chomathkoni*; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc super sancti Alberti obligavit se sibi solvere quinque sexagenas com. mon.

910. Ian de Pogamissewo obligavit se circa rippam medium tercium *lastonem* cimenti boni valoris et quatuor centa roborum dicta *wanczosz* eciam boni valoris una septimana ante festum sancti Adalberti proxime venturum Mathee dicti *Chomathko;* quod si non solverit ad eundem terminum, tunc ad festum sancti Adalberti obligavit se sibi solvere septem sexagenas com. mon. boni valoris.

911. *Drost* 1 s. m., quia vi iudicium intravit.

912. Falislaus de Brodlino 1 s. m. contra Arnoldum de Siwessewo et sibi in sex septimanis t. solvere mediam sexagenam et quinque grossos in duabus septimanis, totum sub L.

913. Stephanus de Pyanowo I s. m. [contra] *Chomathkonem.*

914. Stasszek de Roszcowo 1 s. m., quia vi iudicium intravit.

915. Andreas de Popelsino II s. m., quia vi similiter iudicium intravit.

916 Stephanus de Zauisti I s. m. contra Mikosz de ibidem.

917. Passek de Gawlowo I s. m. contra Andream de Popelsino et sibi in duabus septimanis t. solvere duas sexagenas sub L.

918. Thomasz heres de Scziperno veniens ad iudicium comisit porciones Boguslaii et Nemerze fratris ipsius totas in Rampkowo, nichil omnino pro ipsis reservans, in quinque sexagenis com. mon. minus XX-ti grossis, quas solus in pecuniis suis tenebat, illos comisit domino Thome heredi de Gora; quasquedam porciones tenebit, donec sibi Nemerza cum Boguslao satisfaciat, et Nemerza hic idem stans in iudicio hoc consensit.

919. Albertus heres de Ponathy obligavit se fideiussorie solvere pro Mathia[1]) sculteto de Wincza duas sexagenas cum XX grossis com. ad festum Nativitatis Christi affuturum Daczbogio de Rzebri sub L et[2]) sibi in paratis *pancznadzescza.*

920. *(f. 50 v.)* Ian heres de Lachani obligavit se solvere[3]) sexagenam Iacussio de Mislkowecz istam, quam tenebatur Iohanni *Skode,* <tri>bus septimanis intrando Ieiunium paratis pecuniis sub L; et si non daret ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno obligavit se sibi solvere.

921. *Drosth* de Sulicowo 1 s. m. contra *Rosboy* de Borze et sibi in sex septimanis t. solvere septuaginta grossos sub L.

922. Stanislaus cum Nicolao heredes de Roszcowo habent terminum coram domino principe; cum primum de Czechonow Christo duce constituetur, secunda die post ipsius ingressum in Nowemasto, cum domino Szemak subiudice czechonoviensi pro bonis hereditariis, volentes ipsas porciones fratrum suorum revocare ab ipso domino Zemak, et citaverunt ipsum ante festum Nativitatis Christi.

923. Paulus de Moxicze d. testes contra Stanislaum de Roszcowo: Bartholomeus de Roszcowo, Adam de ibidem, Paulus de Gawlowo, Zakobelszky Stasszek frater ipsius de ibidem, Wenceslaus de Stippicze: *„Iakom ya Staszcowa zagancza newszol szamotrzecz sylo“. „Iako ya tho wem, eze Pawel Staszcowa zagancza newszol samotrzecz sylo“.*

924. Idem Paulus eosdem testes, ut supra sunt notati, d. contra eundem Stanislaum: *„Iakom ya Staszcowa parobka nebil, ani dywoycz ozemo sylo vderzil“. „Iako ya tho wem, eze Pawel Staszcowa parobka nebil, ani dywoyecz ozemo vderzil sylo“*; <$^1/_2$ grossum pro nota t.>.

925. *Drosth* de Sulikowo d. testes contra Falantham de Konarzewo: Ianek cum Daczbogio heredes de Gzy, *Lada* cum Andrea de Brodowo, Laurencius cum Clemente de Oldaky heredes: *„Iako yatho wem, okthori wol Falek na Sulislawa*[4]) *zalowal, tego on vzithku nema“*; in quatuor septimanis habent terminum.

926. Dziw L contra incolam de Sczepankowo; <Martinus de Squari michi 3-es grossos pro ipso t. solvere>[5]).

[illegible] 4) *w księdze:* nasulislawa 5) *niżej:* Nicolaus incola *d.*

927. Sdzesszek de Godacze 1 s. m. contra Bogumil de Bolanczino et sibi in sex septimanis t. solvere unam sexagenam com. mon. sub L.

928. *Kolek* 1 s. m. contra plebanum Nowecivitatis.

929.[1] Petrus incola dictus *Kapusta* citans Bogussium de Brodlowo pro X grossis solus termino non paravit, ideo mansit 1 *nestane* et suam causam perdidit; <michi pro nota 1 grossam>.

930. *(f. 51.)* Ian heres de Gawlowo obligavit se solvere sex sexagenas com. mon. in duabus septimanis a nota presenti Iacussio heredi Idej Mislkowecz; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno tenebitur sibi solvere et est obligatus.

931. Florianus cum Stephano heredes de Brodlino obligaverunt se solvere sex sexagenas in octodecim septimanis a nota presenti Miroslao heredi de Marzusse, et ipse eis debet condescendere de ista obligacione, quam a Bronissio[2] habet.

932. Gunoldus de Zavisti 1 *nestane* contra *Symoram* de Iableczniky.

87. Termini czechonovienses in octava Epyphanie domini coram Iacobo iudice et Martino subiudice sub a. Nativitatis d. M-o CCCC XX quinto et procuratore Nowecivitatis *(S.)*. *(1425, 13 ian.)*.

933. Grzimek heres de Czeczorky veniens ad iudicium dominorum ad presenciam obligavit se resignare suam porcionem patrimonii et sororis sue Derslae eciam porcionem coram domino principe perpetualiter ad festum sancti Iohannis Baptiste proxime venturum; quod si non[3] resignaverit cum ipsa sorore easdem porciones[4] ibidem in Czeczorky[5] Boguslao de ibidem, quod si non resignaverit *(S.)*, tunc debet eidem Boguslao ipsius pecuniam restituere, videlicet[6] mediam octavam sexagenam cum XIIII-or grossis, sub pena L et sibi in paratis *pancznadzescza*.

934. Grzimek de Czeczorky 1 s. m. contra Petrum de Drosczino.

935. Domina *Wronowa* 1 s. m. contra Stachnam servitricem eius.

936. Martinus de Squari 1 s. m. contra Iacussium de Gosczimino et sibi in duabus septimanis t. solvere centum grossos fideiussorie et mediam sexagenam pro pena in sex septimanis sub L.

937. Vitus de Wilkowye t. solvere unam sexagenam minus medio quarto grosso in duabus septimanis domino Iohanni de Przibuyewo, sepes ad festum sancti Adalberti, gazas cum holodio ad festum[7] Pentechosten dies *(S.)*.

938. *(f. 51 v.)* Falek heres de Osszek obligavit se solvere mediam quartam sexagenam com. mon. ad festum Pentechon Rathiborio heredi de Zarambino; quod si non solverit ad eundem terminum, quod absit, tunc obligavit et subdidit se suam totam porcionem in Osszek perpetualiter perdere cum rebus mobilibus et ymobilibus, nichil omnino pro se reservans, tali modo, quod de domo recipiens uxorem suam per manum cum pueris suis debet recedere, nichil secum recipiens <et de prima nota debet ipsum deplanare>.

939. Falek heres de Osszek recognovit[8] coram iudicio duas sexagenas minus XV grossis com. mon. teneri ad festum Carnisprivii Stephano de Zarambino.

---

[1] *na marginesie:* 1 nestane. [2] *w księdze:* abronissio. [3] se *d.* [4] [illegible] *d.* [5] tunc debet *d.* [6] octo sexagenas *d.* [7] p *d.* [8] coram *d.*

940. Andreas de Spandowo I s. m. contra Bogussium de Czeczorky et sibi aliam penam s. m., sicud est notatum.

941. Ian de Skarzino d. testem contra *Gayk:* Falek de ibidem: *„Iako mne Gayk nedoplaczil mitha dyw grossu ipolkoppy“. „Iako ya tho wem, eze Gayk Ianovi nedoplaczil mitha dywi grossu ipolkoppy“*; <Martinus de ibidem michi pro nota grossum fideiussit>.

942. Boguslaus de Squari debet in duabus septimanis a nota statuere coram iudicio Nicolaum et Iohannem filium ipsius, heredes de Squari, et Meczslaum cum Wiszeborca et literam porere a Patrumila sorore sua contra et adversus Katherinam et Margaretham seu Machnam de Grampczewo olym heredes de Squari; <veniens statuit istos>.

943. Woytek heres de Grampczewo recognovit se fideiussorie teneri mediam alteram sexagenam com. mon. a nota presenti in quatuor septimanis domino Nicolao plebano de Narussowo sub totidem dampno.

944. Nicolaus de Skrzinky citans Nicolaum de Skarzino filium Grzimislaii pro XXXX grossis et pro uno coreto siliginis termino super ipsum paravit et citatus non <paruit>, hoc est filius Grzmislaii [1]), tribus vicibus licet sibi esset terminus prorogatus et in quarto termino non fuit, neque sibi aliquis terminum prorogavit, ita solus dixit et nominavit, hoc est dicens et asserens [2]), quod tribus vicibus super ipsum [3])..

88. *(f. 52.)* **Termini zacroczimienses die sancti Fabiani et Sebastiani coram Martino subiudice sub a. Nativitatis d. M-o CCCC-o XX quinto.** *(1425, 20 ian.).*

945. Dominus Iohannes de Kroczewo fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum et legittimum procuratorem Thomam de Scziperno contra et adversus dominum plebanum de Croczewo.

946. Otha de Maloclanky I s. m. contra molendinatorem de Zaborowo et sibi uel ipsius domino t. solvere mediam sexagenam cum quinque grossis in sex septimanis a nota presenti sub L et aliam mediam sexagenam cum quinque grossis similiter debet solvere in duabus septimanis ante festum Pasche proxime venturum similiter sub L.

947. Passzek de Sczurowo 1 s. m. contra Iohannem de ibidem.

948. Marquardus de Sdunowo 1 s. m. contra dominum Pelkam de Wronszka pro iure terrestri et sibi t. pro pena mediam sexagenam in sex septimanis et in duabus septimanis t. solvere quinquaginta grossos sub L.

949. Ian de Camenicza 1 s. m. contra dominum Dobrogostium et sibi..

950. Bartholomeus de Wilkowye heres 1 *nestane* contra Iacussium de Falibogy.

951. Ian de Zaluszky LL contra dominum Martinum subiudicem ob non solucionem sibi pecunie.

89. *(f. 52 v.)* **Termini Novecivitatis die sancti Pauli Conversionis coram Sylamo iudice et Martino subiudice sub a. Nativitatis d. M-o CCCC XX quinto.** *(1425, 25 ian.).*

952. Passzek de Zalessze I s. m. contra dominam Petri de Zabiczino pro quindecim grossis.

---

[1]) n. *d.* [illegible] quod esset sibi terminus assignatus *d.* [3]) *zapiska niedokonczona: prawdopodobnie brak karty następnej.*

953. Miclusz de Pruszczifno 1 *nestane* contra dominum abbatem de Czirwenszko.

954. Ian de Czybore 1 s. m. contra Petrum de Pogorzelecz.

955. Magdalana de Stippicze Paulum maritum suum debet statuere in iudicio per unum annum et per sex septimanas a nota presenti contra Stephanum de Pyanowo; si non statuerit, tunc sola debet ipsi Stephano respondere pro ipsius causis.

956. Iasszek de Wyrziky d. testes contra Stephanum de Brodlino: Borzim de Galoszky, qui interfuit, Falek de Bylicze, qui interfuit, Ian de ibidem, qui interfuit, Petrus de Wyrziky, qui interfuit, Mathias de Galoszky, sicud scit: „*Czom vczinil lanowy, tho zayego poczanthkem, kedi pomocznikem bil brathu sivemv, kedi namo bil*". „*Iakom ya przithem bil, czo vczinil lasszek lanowy, tho za yego poczanthkem, kedi pomocznikem byl* vel fuit *bratu swemv, kedi nan bil* vel percussit". Aliter: „*Iako ya tho wem*", ut supra rotha.

957. Ian heres de Winnicza[1]) fideiussit a nota presenti in quatuor septimanis pro Iohanne incola de Sdunowo solvere unam sexagenam, aucam, duos gallos et duos choros awene Stephano heredi de Gzy sub L.

958. Passzek de Sulikowo 1 s. m.[2]) contra Stanislaum de Sborsz.

959. Sdzeslaus de Godacze d. testes contra Iasszek de Wyrziky: Mathias de Brodlino, Adam de ibidem, Visszek cum Venceslao de Stippicze, Andreas de Brodowo, *Lada* de Kansse: *Iako ya tho wem, eze Sdzeslaw nevkrathl laszcowa veprza*"; <pro rota $^1/_2$ grossum t.>.

960.[3]) Mroczek de Rzebrzi obligavit se solvere mediam alteram sexagenam cum decem quadrentibus ad festum Pasche proxime venturum Daczbogio de ibidem; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc obligavit se ad ipsum Daczbogium perdere perpetualiter aream suam, et pro pueris suis omnibus fideiussit, quia ipsum non debent monere et movere pro ipsa area.

961. *(f. 53.)* Iacusz de Kykoly 1 *nestane* contra Nicolaum incolam de Pesczirogy.

962. Martinus de Siwircze L contra Iurgium ob non solucione sibi pecunie seu pene domini vexilliferi.

963. Domina Petri de Zabiczino LL contra ignoro quem.

90. Termini czechonovienses sabbato die proxime venturo post Conversionem sancti Pauli appostoli gloriosi sub a. Nativitatis d. M-o CCCC-o XXIIIII-o coram Martino subiudice et omnibus zuppariis assidentibus. *(1425, 27 ian.)*

964. *Gayk* 1 s. m. contra Iohannem fratrem suum et sibi in duabus septimanis [t.] solvere mediam sexagenam cum duobus grossis sub L; <michi pro nota Martinus de ibidem fideiussit grossum>.

965. *Poganst* de Poganstí egit super *Gaykonem* hiis verbis: „hoc contra te propono et ago, quia michi glaudius *(s.)* est subtractus tam bonus, sicud media sexagena, et tu *tego vzitek ymasz iviszilesz gy*"; et *Gayk* sibi ad obiecta respondit: „pro isto gladio, sicud hodie sunt due septimane, procurator tuus egit super me, quem tu contra me statuisti, nominando ipsum, sicud viginti grossi; tu

[1]) *w środku wyrazu* cz. *d*[illegible] [2]) [illegible] contra Iohannem *d*[illegible] [3]) *r.* [illegible] *w. d.:* Rzebry.

vero hodie agis et nominas ipsum, sicud[1]) mediam sexagenam, et pro isto paratus sum ad vos domini per corulum recipere"; et recepit tribus vicibus, et *Poganst* noluit recipere, et hoc dedimus ad vos domine iudex.

966. Wanchno de Sglynicze d. testes contra Nicolaum de ibidem: Allexander de Sobanicze: *„Iako*[2]) *Micolay slubil othpowe[dzecz] wy Zacroczimv*[3]) <vel in Zacroczim> *orankoyemsthwo". „Iakom ya przitem bil, kedi Micolay Wanchnovi slubyl wy Zacroczimv*[3]) *oth powedzecz orankoyemsthwo"*.

967. *Thargona* d. testem contra Michaelem, Dobeslaum de Kuranthkowo: *„Okthore rankoyemstwo namó Michal zalowal, othomǫ poswal porocze". „Iako ya tho wem, okthore rankoyemsthwo Michal na Targonó*[4]) *zalowal, otho gy poswal porocze"*.

968. Falek de Osszek d. testem Symon de Plonszko contra Iohannem de ibidem: *„Okthore penǫdze namǫ Ian zalowal, thym ya yemu zaplaczil". „Iakom ya przitem bil, okthore penǫdze Ian na Falka*[5]) *zaloval, zathy yemu dosicz vczinil"*.

969. *(f. 53 v.)* Ian de Grampczewo *Baly* obligavit se solvere ab isto festo Nativitatis Christi proxime preterito in tribus annis[6]) Bartholomeo de Grampczewo quinque sexagenas com. mon. sub L; quod si in eisdem tribus[7]) annis ipsas quinque sexagenas non persolverit, tunc obligavit se ad ipsum[8]) Bartholomeum perdere suam totam porcionem perpetualiter.

970. Michal de Skarzino obligavit se satisfacere in duabus septimanis a nota presenti domino Iohanni vexillifero czechonoviensi; quod si non satisfecerit, tunc obligavit sibi duas sexagenas solvere sine omni peticione hominum.

971. Ian *Baly* 1 *nestane* contra dominum iudicem pro penis.

972. Ian idem 1 *nestane* contra dominum Iohannem vexilliferum.

91. Termini coram domino principe feria tercia proxime ventura post festum Conversionis sancti Pauli appostoli gloriosi in Zacroczim sub a. d. M-o CCCC-o XXV-o. *(1425, 30 ian.)*

973. Nota, quomodo Martinus preco cum <iusticiло[na]rio> *Standilone* coram domino principe in Zacroczim recognoverunt, quia cum dominus Przedbor heres de Cziwiklino iuramentum fecit super hereditate dicta Quathonewo, tandem Iacobus plebanus de Gromadzino, heres de Czeczorky, stans circa iuramentum dixit: „domine preco et iusticionarie, *pravidlniku*, ego voce clara proclamo et revoco, quia dominus Przedbor hic super meo iurat, et meum est super ambas partes *nalewo inaprawo, iodszedl* <*mi*> *moye sedliszka istudnǫ*[9]), et conculcavit michi frumenta mea, *iodszedl vsithky moye sobe ge sobǫ* met vicessimus et sexdecim granicias sipavit, wlgariter *vsul*"; et hoc dedimus ad simplicem iudicum, *naposzpolne roky*.

974. Nobili Przeczslao de Boszino prolongaverunt terminum, quod habuit 2-o die post ingressum illustrissimi principis Iohannis dei gracia cum Sandislao de Slothopolicze et dedimus eis 2-o die, quando constituetur princeps in Zacroczim.

975. Iohannes *Zelazo* heres de Boguslawicze paruit finalem terminum 2-o die post ingressum domini ducis contra Mathiam de Rzarzino et lucravit in eo, quod iam non debet eum impedire nunquam pro eadem re.

---

[1]) s *d.* [2]) mne *d.* [3]) *w księdze:* wyzacroczimv. [4]) *w księdze:* natargono. [5]) *w księdze:* nafalka. [6]) *zam.* septimanis. [7]) sep *d.* [8]) perdere *d.* [9]) per frumenta *d.*

92.* Termini zacroczimienses sabbato die in festo sancti Blasii coram Sylamo iudice necnon Martino subiudice sub a. d. M-o CCCC XXV-o. *(1425, 3 febr.)*

976. Falislaus de Osszek 1 s. m. contra Iohannem de Plonszk et eidem debet solvere sexagenam in sex septimanis sub L.

977.[1]) *(f. 54.)* Iacusius de Slothopollijcze unum s. m. contra plebanum de Camenicza et plebano eidem in duobus septimanis t. solvere XVIII ½ grossos sub pena L.

978. Iacobus *Szidlo* d. testem Iohannem fratrem Floriani de Chmelewo, qui interfuit: *„Octore pyenocze Czader namo zalowal, ti mu ya zaplaczil"*. *„Iakom* <*ya*> *przitem bil, octore pyenocze Czader na Yecuba*[2]) *(s.) zalowal, ty mu on zaplacil"*.

979. Iohannes de Przibuyewo 1 s. m. contra Paulum de Manczino.

980. Iohannes idem 1 s. m. contra eundem Paulum et eidem Paulo debet solvere sexagenam in sex septimanis, gallos, owa et aucas <de 1½ mansis pro fideiussoria>[3]).

981. Falotha heres de Gadowo 1 s. m. contra Przibor de Prziborowicze et eidem debet solvere in duabus septimanis mediam marcam et in sex septimanis aliam mediam marcam pro pena, et censum domino procuratori zacroczimiensi.

982. Swąchna, Katherina, Grzimka debent resignare coram domino[4]) duce 2-o die, quando constituetur primo in Zacroczim, omnes suas porciones in Strzobowo Iacobo heredi de ibidem, quelibet illarum sub L.

983. Przibor de Prziborowicze 1 s. m. contra Iacusium de Faliboky.

984. Stiborius de Prziborowicze obligavit se solvere mediam sexagenam et dimidium tercium grossum a nota[5]) presenti in abdomada Iacobo de Ffalibogy; quod si non solverit, tunc totidem pro dampno solvere debet simul cum capitali pecunia.

985. Petrus de Smoly obligavit se solvere quinquaginta grossos domino abbati de Cirzuiensko a nota presenti in octo septimanis sub pena L.

986. <Petrus de Smoly mansit 1 L contra dominum abatem de Cirzwensko>[3]).

93.* Termini Novecivitatis quinta feria in die sancte Elene regine uel eciam in vigilia sancte Appolonie coram Szilamo iudice et Martino subiudice sub a. d. M-o CCCC-o XXV. *(1425, 8 febr.)*

987. Urban de Karnewo fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum et legittimum procuratorem Nicolaum dictum *Kemsza*, advocatum suum, contra et adversus kmethonem Albertum.

988. Bartholomeus de Roszkowo obligavit se solvere mera fide duas sexagenas et XX grossos ad festum[6]) Nativitatis Marie pro acerwo sillicinis *(s.)* Petro de Grzeszkowo; quod si non solverit, tunc manebit penam L et sibi *pyocznadzeszcza*.

989. Anna de Slunczewo d. testem Dirislaum de ibidem, qui interfuit, contra Petrum: *„Iako*[7]) *mne winowath Pyothr cztirnaczcze*[8]) *groszi"*. *„Iakom ya przithem bil, eze Pyothr (s.) winowath Ancze cztirnaczcze groszi"*.

---

[1]) p *d.* [2]) *w księdze:* nayecuba. [3]) *dopisane inną ręką.* [4]) p *d.* [5]) *zam.* a data. [6]) b *d.* [7]) *na końcu wyrazu wykreślone* m. [8]) grossi *d.*

990. Thomasz de Gzy obligavit se solvere XX et sex grossos *Czoczolowy* de Pnewo a nota presenti in quatuor septimanis sub pena L et sibi *pyczmadzeszcza (s.).*

991. *(f. 54 v.)* Iacobus et *Gromacza* obligaverunt se solvere duas sexagenas et quindecim grossos pro frumento de Zebry Abrahee ab isto Priwio carnis proxime venturo ad 2-um Carnispriwium sub pena L et sibi *pyocznadzeszcza.*

992. Nicolaus de Zebry 1 s. m. contra Adam de Skaszewo.

993. Petrus de Gzy obligavit se solvere procuratori de Polth<o>wszko duas sexagenas et XX grossos ad festum sancti Iohannis Baptiste; quod si non solverit, tunc totidem pro dampno solvere debet simul cum capitali pecunia.

994. Falislaus de Godacze 1 s. m. contra Stanislaum de Clukowo.

995. *Droszth* de Sulikow 1 s. m. contra zuparios.

996. Iacusius de Skaszewo 1 s. m. contra szuparios.

94. Termini czechonovienses sabbato die ante dominicam Exurge quare coram subiudice Martino nec non [1] Zemak alio sub a d. M-o CCCC-o XXV-o. *(1425, 10 febr.).*

997. Plebanus de Gromadzino 1 s. m. [2]) contra Borzim de ibidem.

998. Iohannes de Slepewrony 1 s. m. contra Iohannem de Proszkowo.

999. Paulus de Kownathy d. testem Martinum de Brodzino contra Iohannem de Kownathy [3]), qui interfuit. Rotha: *„Iako mne Ian winowath wosz, rucho, czapko, iako oszmydzeszanth groszy". „Iakom [4]) ya przithem [1]) bil, eze Ian <Pawlovy> [5]) winowath wosz, rucho, czapko, iako oszmydzeszanth groszy".*

1000. Plebanus de Gromadzino habet terminum cum Przethborio de Cziwclino coram domino principe 2-a die post ingressum in Zacroczim de ista parte.

1001. Michael de Scarzino [6]) recognovit, quia misit suum fideiussorem ad *Thargonam* fideiubere kmethonem, cui advocatus eiusdem *Thargone* dixit, quia dominus meus *Thargona* non fecit me mittere eundem kmethonem ad fideiussores.

1002. Iacusius de Scarzino obligavit se solvere quinquaginta grossos ad festum Regum [7]) Dobeslao de ibidem; quod si non solverit, tunc septuaginta et quinque grossos solvere debet.

1003. *(f. 55.)* *Gayek,* Nicolaus et Pakosz paruerunt termino contra Stanislaum de Korzarzewo [8]); ipse non [9]) paruit, sed postea ita dixit, quia fui in negocio Semowiti principis; nos diximus [10]), ut literam portaret ab ipso duce; ipse literam misit, solus non fuit.

1004. Iohannes advocatus, Iacobus consul et Slawek incole opidi Zacroczim obligaverunt se solvere contracta manu quinquaginta sexagenas a festo sancti Martini proxime venturi ad aliud festum sancti Martini domino Zemak subiudicii *(s.)* czechonowiensi; quod si non solvant, tunc totidem pro dampno solvere debent simul cum capitali pecunia.

95. Termini zacroczimienses coram Martino subiudice sabbato die ante dominicam Esto michi in deum uel ante Privium carnis sub anno domini M-o CCCC-o XXV. *(1424, 17 febr.).*

1005. Martinus de Wilami d. testem Daczbogium, qui inter<fuit>, de Lasznewo contra *Sidlo* fratrem suum uterinum. Rotha: *„Iako mne winowath Iacub*

[1]) *przekreślona kreska.* [2]) *nad tem:* preconi et vexillifero. [3]) su *d.* [4]) ia *d.* [5]) *dopisane inną ręką.* [6]) reg *d.* [7]) [illegible]e *d.* [8]) *poprawione z* Korzazrzewo. [9]) paru *d.* [10]) non diximus *d.*

dwe kopye zakon". *„Iakom przithem bil, eze Iacub zemowath Marczinowi dwe kopye*[1]) *zakon"*.

1006. Ian de Woyni 1 s. m. contra Iacobum de Ftalibogy.

1007. Stanislaus de Koriczisżka 1 s. m. contra eundem Iacobum et Clemens de Woyni fideiussit pro ipsis.

1008. Swathoslaus de Ianowo 1 s. m. contra *Standilo* advocatum de Wronska et eidem debet solvere quinque sexagenas et quindecim grossos in duabus septimanis sub pena L.

1009. Otha de Malocloky LLL[2]) contra Falotham de Gadowo.

1010. Ian de Zaluszky LLL contra Martinum subiudicem.

1011. Iacobus *Sidlo* 1 *nestane* contra suparios.

1012. Warsz et cum matre sua de Szalusky fecerunt satis domino subiudicy pro omnibus penis.

96. *(f. 55 v.)* **Termini in Zacroczim die sancti Petri**[3]) **ad Cathe[d]ra[m] <hoc est> feria quinta intrando Ieiunium proxime ventura coram domino principe sub a. M-o CCCC XXV.** *(1425, 22 febr.)*.

1013.[4]) Dominus Przedbor heres de Cziwiklino obligavit se dissipare, alias *rossipacz*, granicias super Quathonewo ad feriam secundam, *naprzewodny ponedzalek* wlgariter, sub vadio centum sexagenarum latorum gr. et cum dissipabit, *rossippe*, tunc dominus Iacobus plebanus de Gromadzino debet iuramentum prestare cum Ianik de Postruze, et per quem locum iuraverit, per eundem debent inter se granicias statuere novas, que debent durary in perpetuum; et[5]) dampna ipse plebanus iam dictus ipsi Przedborio dimisit et pepercit et quecumque pene in isto essent, hoc dominus Przedborius debet solvere.

1014. Domina Hedwigis de Skarzino[6]) cum suis filiabus per Petrum ipsorum procuratorem coram domino principe post ipsius ingressum in Zacroczim termino paruerunt, tercia feria proxime ventura post festum Conversionis sancti Pauli appostoli gloriosi, contra et adversus Venceslaum heredem de Sarzino pro porcione derelicta, wlgariter *opusczino*, et Venceslaus non paravit, neque sibi aliquis in eodem assignato[7]) termino terminum prorogavit.

1015. Venceslaus heres de Sarzino citans Iohannem dictum *Zelazo* pro quibusdam pecuniis solus in assignato termino non paravit, neque sibi aliquis terminum prorogavit, qui terminus erat sibi assignatus ad presenciam domini principis 2-a die post ipsius ingressum, et ideo circa dominum principem sedentes Iohannem dictum *Zelazo* liberum fecimus de eadem pecunia, pro qua ipsum citaverat, et idem Venceslaus suam causam perdidit; <michi pro nota omnes non dederunt, sed Petrus de Postruze pro eis michi promisit solvere>[8]).

1016. Venceslaus de Sarzino citans dominam Hedwigim cum filiabus[9]) ipsius pro quibusdam rebus solus termino non paravit, ideo causam suam perdidit,

---

[1]) zako *d.* [2]) *nad tem dopisane:* iudex fecit deplanare; nichil pallatino solvit. [3]) advi *d.* [4]) *r. 18 w. d.:* Granities. [5]) inmediate ipsum dominum Przedborium de libro idem plebanus debet deplanare sub eodem vadio et sua *d.* [6]) per Petrum *d.* [7]) tempore *d.* [8]) *między zapiskami № 1015 i 1016 wpisane:* 4 or grossos; *odsyłacze wskazują, że dopisek dotyczy obydwóch zapisek.* [9]) s *d.*

et ipsam dominam cum filiabus ipsius de istis omnibus rebus liberam fecimus, quod de cetero pro eisdem rebus non debent impediri.

1017. Nemerza de Slossewo 1 *nestane* contra *Dundam* pro equo et in duabus septimanis debet sibi termino parere.

97.* *(f. 50.)* **Termini czechonovienses die sancti Matheii appostoli sub a. M-o CCCC XXV-o in absencia dominorum** *(1425, 24 febr.)*.

1018. Ian de Drosczino alias de Kownathy 1 s. m. contra Paulum de ibidem et sibi t. solvere octuaginta grossos in sex septimanis sub L; <preco fecit deplanare dicens, quia per me fecit deplanare, quia michi esset equitare>.

1019. *Gayk* obligavit se solvere centum grossos com. mon. domino Martino subiudici ad festum sancti Petri appostoli proxime venturum sub totidem dampno.

98.* **Termini Nowecivitatis ipsa die sancti Petri ad Kathedra[m] coram Sylamo iudice et procuratore Nowecivitatis et aliis zuppariis sub a. M-o CCCC-o XXV-o.** *(1425, 22 febr.)*.

1020. *Smera* de Godacze 1 s. m.[1] contra Falek de Bolanczino et sibi t. solvere sex grossos in duabus septimanis pro fideiussoria sub L.

1021. Bronisz de Swessewo d. testem contra Vitum de Zaganczky: Nemerza de Siwircze: „*Okthore penodze plathne namo Vith zalowal, thichem ya yemu nevinowath*". „*Iako ya tho wem, okthore penodze plathne Vith na Bronissa*[2]) *zalowal, thich on yemu nevinowath*".

1022. Paulus de Zalesse d. testes contra dominam de Zabiczino: Ian de Krzisczky, Ian de Meszky: „*Okthore prawo zemszke Msczichna namo zalowala, othom ya gey dosicz vczinil*". „*Iako ya tho wem, okthore prawo zemszke Msczichna na Pawla*[3]) *zalowala, zatho gey on dosicz vczinil*".

1023. Sczepan de Meszky 1 s. m. contra Dobeslaum de Zalesse.

1024. Stephanus kmetho de Psuczino stet termino contra dominum Zemak subiudicem.

1025. Paulus de Wyrziky 1 s. m. contra Falislaum zupparium.

99.* *(f. 50 v.)* **Termini zacroczimienses sabbato die ante dominicam Reminiscere coram Martino subiudice sub a. Nativitatis d. M-o CCCC-o XXV-o.** *(1425, 3 mart.)*.

1026. Iacobus *Sidlo* 1 s. m. contra Martinum fratrem ipsius et sibi t. solvere in sex septimanis duas sexagenas com. mon. sub L.

1027. Ian de Sczurowo 1 s. m. contra Iacobum *Vilczaskora* et sibi in sex septimanis t. solvere mediam quintam sexagenam com. mon. sub L.

1028. Thomasz de Scziperno, Falek de Suchodol, Slawek opidanus zacroczimiensis quilibet ipsorum per <unum> III s. m. contra dominum Stanislaum abbatem de Czirwenszko et sibi in duabus septimanis tenentur solvere decem sexagenas capitalis pecunie et quinque sexagenas dampni in sex septimanis, quilibet sub L.

1029. Iohannes advocatus, Iacobus frater ipsius proconsul, Kusz mercator et Slawek opidani et consules zacroczimienses obligaverunt se solvere octuaginta sexagenas gr. com. mon. manu coniuncta et unus quilibet ipsorum pro alio fideiussit ad festum Nativitatis Christi proxime venturum pro quadraginta quatuor acervis siliginis

[1]) *nad tem:* michi solvit. [2]) *w księdze:* nabronissa. [3]) *w księdze:* napawla.

domino Iacobo episcopo plocensi uel domino Iohanni dicto *Zelazo,* ipsius procuratori; quod si non solverint ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno se sibi obligaverunt solvere [1].

1030. Martinus heres de Wylami coram domino Martino subiudice et omnibus zuppariis coram iudicio comisit recipere duas sexagenas, quas in libro habet [2]) super Iacobo dicto *Sidlo,* Ianussio de Ianussewo.

1031. <Die eodem P> *(S.)* Predbor heres de Nepekly obligavit se solvere XXI$^{1}/_{2}$ grossos ad medium Quadragesime fideiussorie Stognewyo notario terre zacroczimiensis sub pena L et totidem, videlicet XXI$^{1}/_{2}$ grossos, ad festum Pasche sub pena eadem.

1032. Iacobus *Sidlo* 1 s. m. contra dominum Sasinum vexilliferum zacroczimiensem pro sex grossis et t. ipsos solvere in duabus septimanis sub L.

1033. Iohannes advocatus, Iacobus frater ipsius proconsul [3]), Iacobus mercator et Slawek opidani zacroczimienses obligaverunt se solvere manu coniuncta octoginta sexagenas com. mon. pro quadraginta quatuor acervis siliginis ad festum Nativitatis Christi proxime venturum domino Iacobo episcopo plocensi uel Iohanni dicto *Zelazo,* ipsius procuratori, et quilibet ipsorum unus pro alio ipsam pecuniam solvere fideiussit sub fide et honore [4]).

100.* *(f. 57.)* **Termini Nowecivitatis quinta feria proxime ventura ante dominicam Oculi sub a. d. M-o CCCC-o XXV-o coram Sylamo iudice et Martino subiudice.** *(1425, 8 mart.).*

1034. Stephanus heres de Olbrachczicze veniens ad presenciam dominorum fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum et legittimum procuratorem Florianum de Chymelewo contra et adversus Gothardum et Panczslaum fratres suos pro literis et pro patrimonio.

1035. Paulus de Zalesse 1 s. m. contra Iohannem de Syroczecz.

1036. <Domina> Mrochna de Pogorzelecz <uel de Czbancz> obligavit se solvere ad festum Pentechosten proxime venturum pro filio suo Iohanne fideiussorie duas sexagenas minus X grossis com. mon. domino Petro de Pogorzelecz sub L et sibi in paratis *panczna dzescza.*

1037. Paulus de Moxicze 1 s. m. contra dominum Zemak.

1038. Sulislaw de Sulnicowo obligavit se solvere a nota presenti in tribus septimanis mediam [5]) sexagenam cum quatuor grossis [6]) Borzignewio de Zarambi sub L et sibi *pancznadzescza.*

1039. Ian de Gawlowo 1 s. m. contra Laurencium famulum de Kanthne.

1040. Pauel de Moxicej d. testes contra dominum Zemak: Iacusz de Stippicze, Ian *Sczeczina,* Bartholomeus de Roszcowo, Kanimir de Czaykowo uel in Moxicze, Thomasz de Dzeczy: *„Czom vczinil Vanchowi* [7]), *tho zayego poczanthkem, kedi mi szo nalancze moye lupicz nedal". „Iako ya tho wem, czo vczinil Pawel Wanchowi, tho zayego poczanthkem, kedi szo yemu nalancze yego lupicz nedal".*

1041. Adam Ianicovicz de Brodlino IIIII s. m. contra suos pueros.

1042. Daczbogius de Brodlino lucratus est super Adam patre suo medium

[1]) *por. № 1033.* [2]) reci *d.* [3]) L *d.* [4]) *zapiska wpisana inną ręką; co do treści, por. № 1029.* [5]) *zam.* unam. [6]) S *d.* [7]) *zam.* Pawlowi.

dotalicium matris sue, videlicet tres[1]) sexagenas com. mon. <minus fertone>, in sex septimanis a nota presenti sub L.

1043. Mroczeslaus de Kandzerzauicze 1 s. m. contra Boguslaum de Ponathy.

1044. *(f. 57 v.)* Ian de Meszky obligavit se solvere quatuor centa roborum boni valoris *brakowanego,* dicti *wanczosz,* in rippa Narew in duabus milariis uel tribus a Syroczecz distantibus Mathee opidano ibidem de Syroczecz; quod si non solverit an in eisdem tribus septimanis intrando Ieiunium seu Quadragesimam proxime affuturam, tunc manebit ducati *(s.)* penam quinquagenalem et eidem Mathee alias quatuor centa roborum dicti *wanczosz* pro dampno.

1045. Preco Stanislaus Novecivitatis 1 s. m. contra Stanislaum de Sborsz.

1046. Ian de Win[i]jcza per dominum Sylamum iudicem obligavit se solvere unam sexagenam cum duobus choris avene, cum auca et duobus gallis ad dominicam Letare proxime venturam domino Stephano de Gzowo sub L[2]).

1047. Paulus de Moxicze 1 s. m. contra Adam de Roszowo.

1048. Micolay de Gzy 1 s. m. contra Paulum de Sulicowo et sibi in duabus septimanis t. solvere tres sexagenas minus quinque grossis et in sex totidem pro dampno sub L; ad ambos terminos prolabitur, si non solverit.

1049. Daczbog de Brodlino 1 s. m. contra Adam de ibidem patrem ipsorum et sibi t. cum fratre Nicola[o] solvere centum grossos minus uno in sex septimanis sub L.

1050. Ian de Mazowo 1 *nestane* contra Stanislaum de Grampczewo pro quatuor grossis.

1051. Incola de Skassewo Ade citans geometrem termino non fuerit, ideo prolapsus est LL contra eundem.

101. **Termini czechonovienses sabbato die proxime venturo ante dominicam Oculi mei sub** a. d. **M-o CCCC-o XX quinto coram Martino subiudice et zuppariis omnibus.** *(1425, 10 marti).*

1052. Mital de Brodi 1 s. m. contra *Thargonam.*

1053. *Thargona* 1 s. m. contra Mital de Brodi.

1054. Martinus de Squari 1 s. m. contra Stanislaum de Wilkanowo; <michi non solvit>.

1055. Boguslaw de Squari d. testem Meczslaum de ibidem contra Laurencium de Grampczewo, qui interfuit: *„Iako mne Wawrzinecz vinowath dywadzescza grossy“. „Iakom ya przitem [bil], esze Wawrzinecz vynowath Boguslawowi dywadzesczy grossy“.*

1056. *Gayk* 1 s. m. contra Mirzon de Brodi et sibi in sex septimanis t. solvere quinquaginta grossos cum duobus sub L.

1057. Stanislaus heres de Trampky obligavit se solvere fideiussorie pro Daczbogio de Belani tredecim sexagenas com. mon. feria quinta proxime ventura post festum Pasche proximum Stanislao de Wilkanowo; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno obligavit se sibi solvere, et si solverit ad eundem terminum, tunc literam Vilkanowszky debet sibi restituere, quam a domino principe

---

1) *zam.* mediam quartam. 2) *por.* № 957.

habuit et novam literam <super> ipsam pecuniam de nowo debet sibi dare idem Stanislaus de Trampky sub L. Et viginta sexagenas duabus septimanis post festum Nativitatis Marie proxime venturum eidem Stanislao debet solvere sub totidem dampno et in eisdem dampnis et capitalibus pecuniis ipsum Stanislaum debet investire in mediam villam dictam Trampky; ad quem nisi terminum non solverit, ad eundem debet ipsum investire cum omnibus utilitatibus, nichil omnino pro se reservans, sub L et super istas XX sexagenas ipsam literam deberet sibi dare, ut superius est notatum [1]).

1058. Nemerza de Slossewo 1 *nestane* contra dominum *Dundam* pro equo.

1059. Dominus Iohannes de Przibuyewo per suum procuratorem stetit in termino contra et adversus Vitum de Wilkowye pro diebus et pro fideiussoria dicens et asserens, quod esset sibi terminus assignatus per dominum subiudicem; tunc dominus Iohannes stet, et Vitus non stetit, neque sibi aliquis terminum prorogavit.

1060. *Gayk* heres de Skarzino obligavit se solvere domino Pomstiborio subcamerario czechonoviensi uel notario Stognewio zacroczimiensi octuaginta grossos com. mon. ad festum sancti Bartholomei appostoli proxime venturum et alias octuaginta grossos ad festum sancti Michaelis proxime venturum; quod si ad aliquem terminum istorum non solverit, tunc totidem pro pena se sibi obligavit solvere ad simplicem relacionem verborum domini Pomstiborii vel Stognewii notarii zacroczimiensis [2]).

1061. Pakosz d. testes contra dominum Paulum: Michal, qui interfuit, Laurencius de Boguslauicze, Falislaus de Secluky, Ian de Kozarzewo, Michal de Boguslauicze: *„Okthorego czloweka namǫ Pawel zalowal, stego mǫ vipusczil* [3]) <*y*> *nemal otho zalowacz“*.

1062. Idem d. testes contra eundem Paulum: *Boncza*, qui interfuit, Micolay *Tabala*, qui interfuit, Mital de Brodi, Meczk de Squari, Ian de Grampczewo *Bali: „Okthorǫ newastǫ namǫ Pavel zalowal, stego mǫ vipusczicz (s.), esze* <*y*> *nemal* [4]) *otho zalowacz“. „lakom ya przitem bil..“*; <michi pro nota t. grossum>.

1063. *(f. 58 v.)* Michal de Skarzino 1 s. m. contra preconem eiusdem districtus et sibi in duabus septimanis t. solvere centum grossos cum $1^1/_2$ grosso sub L.

1064. Pacosz de Skarzino obligavit se solvere domino pallatino et domino Zemako subiudici in quatuor septimanis a nota presenti omnes penas, quas prolapsus est in iudicio domini principis; quod si non non *(s.)* solverit, tunc suam totam porcionem obligavit se perpetualiter ad ipsos perdere irrevocabiliter, et nullus debet super ipsam porcionem principium habere preter istos dominos, neque alteri ipsam ascribere, *zapisacz*, debet idem Pacossius.

1065. Mirzon de Skarzino 1 s. m. contra Iacussium preconem et sibi in duabus septimanis t. solvere undecim grossos sub L.

1066. Dominus Sylam iudex, Iohannes de Strzegocino, Velislaw de Wirzbowo, Przibislaus de Oszrzene, *Iunossius* de Smogorzewo, *Gayk* de Skarzino heredes omnes isti fideiusserunt Bronissium heredem de Smogorzewo, quod nullum hominem debet inquietare et impedire in terra ipsius ad festum sancti Iohannis Baptiste proxime venturum domino principi, et [5]) <si aliquis sibi daret

[1]) *na lewym marginesie obok noty:* non placet. [2]) *na lewym marginesie obok noty ręka z 3 palcami ku górze.* [3]) esze *d.* [4]) namǫ *d.* [5]) cum venerit de Danszk uel de Thorun ad festum sancti Iohannis *d. Po* et *odsyłacz z literą* a, *dotyczy on zapewne wykreślonego zdania; dopisany ustęp rozpoczyna się od odsyłacza z literą* b, *nad* tunc *odsyłacz z literą* c.

culpam ad festum sancti Iohannis>, tunc debent ipsum statuere in Czechonow coram domino principe.

1067. Pacossius heres de Skarzino obligavit unum campum dictum *niwa oth granicz kiselewszkich alisz* ad stratam, que vadit de Vesograth in Plonszk[1]), aliam *niwam* super Zalesse similiter cum omnibus et singulis utilitatibus, pratis, *gaiis*, pascuis, nichil omnino pro se in eisdem campis dictis *niwi* reservans, *Gaykoni* de ibidem in una sexagena com. mon. per trigenium a nota presenti. Datum feria quarta proxime ventura ante Letare. *(1425, 14 mart.)*.

102.* Termini zacroczimienses sabbato die proxime venturo ante dominicam Letare Ihierusalem *(s.)* **coram Sylamo iudice et Martino subiudice sub a. d. M-o CCCC-o XXV-o.** *(1425, 17 mart.)*.

1068. Iacobus *Sidlo* 1 s. m. contra Thomam de Scziperno.

1069. Ian de Wylami 1 s. m. contra Iohannem *Clekoth*.

1070. Ian *Szosth* 1 s. m. contra Visszek de ibidem[2]).

1071. *(f. 59.)* Iacobus *Sidlo* 1 s. m. contra Iacobum de Falibogy et sibi in sex septimanis t. solvere quadraginta grossos sub L; <michi pro nota>.

103. Termini Novecivitatis sabbato die ante dominicam Iudica me deus coram Sylamo iudice et Martino subiudice sub a. d. M-o CCCC-o XXV-o. *(1425, 24 mart.)*.

1072. Laurencius heres de Gosczimino recognovit coram nobis in iudicio, quia vendidit in Zukowo suos mansos, quemlibet mansum pro decem sexagenis com. mon., Iohanni dicto *Zelazo* de Boguslauicze, et si sibi aliquid istorum mansuum *oteszlo vgaszdem albo graniczenim*, hoc nullius dampnum sit, nisi Laurencii; et idem Laurencius promisit et fideiussit pro matre sua et sororibus <et fratribus> suis, quia ipsum Iohannem in eadem empcionem *(s.)* non debent vexare et impedire. Idem Laurencius recognovit, quia dominus Iohannes *Zelazo* iam sibi solvit triginta sexagenas com. mon. et in centum sexagenis t. sibi perpetualiter ipsos mansos, quos in porcione sua invenerit, resignare coram domino principe; et ulterius dominus Iohannes *Zelazo* comisit ipsi Laurencio super Andrea, herede de Slubowo, mediam octavam sexagenam cum dampno et iure, quod super Andream idem Iohannes habet, ad festum sancti Adalberti proxime venturum, et ad festum beati Martini confessoris proxime venturum comisit sibi Laurencio recipere super eodem geometre quindecim sexagenas eciam com. mon. cum eodem dampno et inscripcionibus et iure, quod potest pro isto querulari ipsum Andream geometrem, sicud solus *Zelazo*; <michi pro nota t. *Zelazo*>.

1073. Dominus Sylam iudex 1 s. m. contra dominum Vrban pro pecuniis et sibi t. solvere ipsius pecuniam, sicud litera domini principis canit, sub L, et pro isto *Gemszam* advocatum suum constituit dominus Vrban procurator contra dominum Sylam iudicem, quod ipsum pro eis debet monere et super primum querulari ex parte domini sui.

1074. Ian de Meszky <vel Pogamissewo> 1 s. m. contra Iacussium de Syroczecz pro roboribus sibi non completis et sibi in duabus septimanis t. solvere medium alterum centum roborum dicti *wanczonsz (s.)* in rippa in Dzirszenino ponere et mera fide dare boni valoris sub L.

---

1) [illegible] 2) [illegible] karta.

1075. *(f. 59 v.)* Sandek de Gnathy 1 s. m. contra Zubrowszky opidanum de Syroczecz et sibi ad festum sancti Michaelis proxime venturum t. solvere tres sexagenas com. mon. sub L, et ipsum nullis debet evadere composicionibus neque obligacionibus, sed paratis pecuniis sub fide et honore obligavit se sibi solvere.

1076. Nicolaus de Lampicze I L [1]) contra Goslawam seu Florianum maritum ipsius de Chymelewo pro detraccione honoris et sibi in paratis *panczuadescza*.

1077. Iacobus de Oldaky I s. m. contra dominum plebanum Bernardum de Iunecz.

1078. *Zaloga* [2]) de Slunczewo 1 s. m. contra Petrum consulem Nowecivitatis et sibi in duabus septimanis t. solvere mediam sexagenam com. mon. pro fideiussoria sub L.

1079. Bogusz de Brodowo obligavit se solvere quadraginta grossos cum duobus com. mon. in duabus septimanis a nota presenti Boguslao de Ponathy sub L et sibi in paratis *panczuadzescza*.

1080. Stanislaus de Godacze preco obligavit se deliberare de fideiussoria in duabus septimanis a nota presenti Mroceslaum de Kandzerzauice a Boguslao de Ponathy; quod si non deliberaverit ad eundem terminum, tunc quodcumque Mroceslaus dixerit, ad simplicem relacionem suorum verborum sine omni iuramento hoc nullius sit, nisi Stanislaii preconis.

1081. Laurencius, Nicolaus, Dobeslaus heredes de Kowaleuicze contra Mathiam de ibidem III s. m. [1]) et sibi in sex septimanis tenentur solvere quatuor sexagenas com. mon. quilibet ipsorum sub L.

1082. Dzetrzich [3]) de Siwirzskowo 1 s. m. contra *Smaram* de Godacze pro fideiussoria.

1083. Dzetrzich de Siwirszkowo 1 s. m. contra Iohannem de Rostky et sibi in duabus septimanis t. solvere octodecim grossos sub L.

1084. *Symara* de Iableczniky 1 s. m. contra Iacobum *Sidlo* pro penis.

1085. Ian de Gawlowo obligavit se solvere in duabus septimanis a nota presenti quatuor sexagenas capitalis pecunie et quatuor alias sexagenas dampni Iacussio de Mislkowecz; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc obligavit se sibi [4]) totas omnes penas quinquage[na]les, sicud una pena post aliam debent sequi 2-um censum terrestris [5]) statuti.

1086. *(f. 60.)* Stephanus de Olbrachczicze debet statuere, *stauicz*, fratres suos [6]), videlicet sine Adam de Olbrachczicze, Siwanchna de ibidem, sine Machna de ibidem, sine Iachna Iacussii uxore de Slepewroni, et sine [7]) Falislaii pueris: Nicolao, Falantha, Iacussio et Andrea, Iacussio Iacussii, et sine Crischna, Alberto Alberti nato, sine heredibus olim de Olbrachczicze contra et adversus Gothardum et Panczslaum heredes de ibidem; qui sunt in terra nostra, istos in quatuor septimanis a nota presenti, et qui in aliena, in sex septimanis debent statui; <michi pro nota tenentur solvere>.

1087. Stanislaus de Godacze preco obligavit se solvere in quatuor septimanis a nota presenti [8]) duas sexagenas com. mon. minus X grossis Stanislao de

[1]) *add.* [illegible] recepit. [2]) [illegible] 1 s. m. [3]) pro *d.* [4]) sub *d.* [5]) [illegible] terrestribus. [6]) videlicet *d.* [7]) ita *d.* [8]) [illegible] *d.*

Sborsz; quod si non solverit, tunc obligavit se sibi solvere mediam terciam sexagenam.

1088. Dzetrzich olim procurator obligavit se solvere mediam sexagenam com. mon. in una septimana a nota presenti Iohanni sculteto de Slubowo, tunc totidem pro dampno *(S.)*.

1089. Nicolaus de Gzy I L contra Paulum de Sulikowo ob non solucionem pecunie.

1090. Sdzeslaus de Godacze 1 L contra Bogumil ob non solucionem pecunie.

1091. Paulus de Gawlouo 1 L contra Andream de Popelsino ob non non *(s.)* solucionem duarum sexagenarum.

1092. Dzetrzich de Siwirzskowo obligavit se solvere in sex [1]) septimanis paratis pecuniis *Smarze* de Godacze tres sexagenas com. mon. sub L.

1093. Margaretha consors Michaelis [2]) fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum et legittimum procuratorem Michaelem maritum suum carissimum; si absens fuerit, tunc absente ipso Andream de Slubowo dictum *Spoth* constituit contra et adversus Stephanum de Gzy patrem suum dilectum pro bonis hereditariis et dotalicio.

104. *(f. 60 v.)* **Termini czechonovienses sabbato die proxime venturo ante dominicam Iudica me deus coram Zemako subiudice et Martino subiudice sub a. d. M-o CCCC-o XXV-o.** *(1425, 24 mart.)*

1094. Laurencius de Grampczewo I s. m. contra Boguslaum de Squari et sibi in duabus septimanis t. solvere XX-ti grossos sub L.

1095. Dominus Wlodek de Wychorowo 1 s. m. contra *Dundam*.

1096. Pakosz de Skarzino LL contra dominum Paulum procuratorem de Iunecz pro percussione ipsius homines *(s.)* et sibi pro muliere et pro incola tres sexagenas t. solvere in sex septimanis sub L.

1097. Vitus de Wilkowye t. fideiussorie solvere mediam sexagenam com. [mon.] domino Iohanni de Przibuyewo pro diebus in duabus septimanis a nota presenti sub L.

1098. Nicolaus heres de Postruze coram dominis in iudicio obligavit [3]) suam totalem porcionem ibidem in Postruze, nichil omnino pro se reservans, per spacium decem annorum in sexdecim sexagenis com. mon. Nicolao, genero suo carissimo, heredi de Krayewo; quod si non deliberaverit in eisdem decem annis ipsam porcionem, tunc de anno ad annum tenebit, habebit tamdiu, quosque sibi ipsa summa pecunie per ipsum uel eiusdem propinquos fuerit plenarie et ex toto persoluta, et hoc a [4]) domino principe super hoc debet literam habere.

1099. Thochna consors Stephani d. testem Pakossium contra Adam *Gayk*, qui interfuit: *„Okthore penǫdze namǫ Gayk zalowal, <za> thym ya yemu* [5]) *dosicz vczinila"*. *„Iakom ya przitem bil, okthore penǫdze Gayk* [6]) *na Thochnǫ* [7]) *zalowal, za thy yemu dosicz vczinila"*.

1100. Hedvigis consors Nemerze olym heredis de Cholevi [8]) veniens ad iudicium expressit se de suo dotalicio dicto *wana*, quem habuit super quadam

[1]) *zam.* quatuor. [2]) obli *d.* [3]) se *d.* [4]) *zam.* coram. [5]) obranczila *d.* [6]) naadi *d.* [7]) *w księdze:* nathochno. [8]) *zam.* Karzino.

obligacione ibidem in Cholevi, Stanislao heredi de Wilkanowo et literam sui dotalicii debet et est obligata sibi restituere ad festum Penthechosten proxime venturum.

1101. Falek de Osszek obligavit se solvere duabus septimanis post festum Sigismundi regis unam sexagenam com. mon. sub L et quadraginta quinque grossos eedem monete una septimana ante festum Pentechosten Stephano, totum de Zarambino similiter sub L.

1102. *Thargona* d. testem Vitum de Drosdzino contra Michaelem de Skarzino: „*Iako Micolay wyten czasz* <vel in isto tempore> *niczssey* <*dzeczinnego (s.) ymena*> *nemal, kedi mi zemszke prawo* <*oth Michala* [1]> *zarathaya ranczil*". „*Iako ya tho wem, eze Micolay witen czasz niczssey dziedzinnego ymena nemal, kedi Targoni zemszke prawo oth Michala* [1]) *zarathaya ranczil*".

1103. *(f. 61.)* Borzim de Gromadzino 1 L contra Iacobum plebanum de ibidem ob non dimensuracionem sibi duorum mansuum *poswanthnego* et in duabus septimanis t. dimensurare sub aliis penis.

1104. *Gayk* debet Goworkonem advocatum de Narussowo ad simplicem relacionem verborum producere contra Andream de Kozarzewo pro fideiussoria seu dampno.

1105. Martinus heres de Squari obligavit se solvere ad festum beati Martini pontificis gloriosi mediam quintam sexagenam com. mon. domino Stanislao de Wilkanowo et easdem pecunias idem Martinus t. dare Iohanni dicto *Kiszel* heredi de Skarzino ad eundem terminum, ut superius est descriptus; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro pena sibi debet et est obligatus solvere, quantum de capitali pecunia.

105.* Termini zacroczimienses sabbato die proxime venturo ante Ramispalmarum coram Sylamo iudice et Martino subiudice in presencia domini principis sub a. d. M-o CCCC-o XXV-o. *(1425, 31 mart.)*.

1106. Slawek cum Iacussio marcatore, opidami *(s.)* obligaverunt se solvere ad festum sancti Iohannis Baptiste proxime venturo bonas caligas et septem sexagenas com. mon. domino Miklusz de Pruszczino.

1107. Paulus de Sczurowo d. testes contra Annam: Nicolaus de Noszcowo, Nawir, Vitus de Wilkowye heredes, Sczepan de Zarambino, Borzim de Strzambowo: „*Iakom ya Anni neszromoczil*". „*Iako ya tho wem, eze Pawel Anni neszromoczil*".

1108. Vitus de Wilkowye, prout debuit [2]) ducere scabinos [3]) pro gazys et sepibus contra et adversus Stanislaum, incolam de Wichucz domini Sasini, non produxit, ideo ipsum de eisdem gazis et septibus liberum fecimus.

1109. Thomek heres de Kamenicza obligavit se solvere unam sexagenam com. [mon.] ad festum beati Martini confessoris Petro dicto *Filiusz*, opidano zacroczimiensi et octuaginta <grossos> ad festum Nativitatis Christi proxime venturum.

1110. Domina Dorothea consors Przibuy de Smoly obligavit pro Petro filio suo solvere a nota presenti in duabus septimanis quindecim grossos com. mon. Paulo [4]) converso fratri religioso; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc integraliter

[1]) *w księdze:* othmichala. [2]) statuere *d.* [3]) *zam.* testes. [4]) S *d.*

obligavit se sibi solvere mediam alteram [sexagenam] com. mon. sub L et sibi in paratis *pancznadzescza*.

1111. *(f. 61 v.)* Przedbor preco 1 s. m. contra Thomam *Krowik* et sibi in duabus septimanis t. solvere modium siliginis sub L.

1112. Borzignew de Zarambi 1 s. m. contra Andream fratrem ipsius et sibi in sex septimanis t. solvere sexdecim sexagenas com. mon. et dampnum totidem in octodecim septimanis sub L, totum in communi moneta.

1113. Przedbor preco 1 s. m. [contra] Woytkonem de Kroczewo et sibi in duabus septimanis fideiussorie t. solvere XXIIII-or grossos sub L.

1114. Martinus subiudex zacroczimiensis obligavit se fideiussorie solvere quinque sexagenas minus XV grossis com. mon. Petro dicto *Filiusz*, opidano zacroczimiensi, ad festum beati Nicolaii confessoris proxime venturum pro Iohanne de Gora; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno obligavit se solvere. Et Iohannes idem obligavit se ipsi Martino subiudici de eadem fideiussoria deliberare ad eundem, ut supra; si non deliberaverit, tunc totidem pro dampno tenebitur sibi solvere, quantum de capitali pecunia.

1115. Ninotha heres de Ribnaa *(s.)* fideiussit suum kmethonem Stanislaum apud dominum subiudicem de captivitate et debet ipsum statuere coram domino[1]) principe, quando constituetur[2]) principaliter in Szacroczim; quod si non statuerit, tunc racione non statucionis eiusdem incole debet solvere decem sexagenas domino principi uel subiudici.

106.* Termini <czechonovienses> debuerunt fieri sabbato die in vigilia Pasce sub a. d. M-o CCCC-o XXV-o *(1425, 7 apr.)*, **non tamen hec gesta sunt coram domino subiudice Martino.**

1116. Iohannes heres de Strobino dictus *Sumpnyk* obligavit se solvere mera fide sex sexagenas <com. mon.>[3]) ad festum sancti Bartholomei proxime venturum et literam exemere a notario szacroczimiensi Phalislao advocato de Suchodol; quod si non solverit ista omnia, extunc racione non solucionis debet perdere suam totam porcionem ibidem in Strobino, nichil sibi reservans, perpetualiter et in ewm, tamen frumenta recipiens, ad predictum Phalislaum iam nominatus Iohannes.

107.* Termini zacroczimienses sabbato die proximo ante dominicam Quasimodo geniti coram Martino subiudice et aliis zupariis sub a. d. Millesimo CCCC XXV-o. *(1425, 14 apr.)*.

1117. *(f. 62.)* Warsz de Zaluszky 1 s. m. contra *Pruszin* de Noscowo.

1118. Paulus de Sczyrowo 1 L contra ancillam de Poczyrzyno et debet eii dare duas sexagenas in sex septimanis sub L.

1119. Bartholomeus de Zagorzicze 1 L contra Iacussium de Falibogzy et debet ei dare dimidiam quintam sexagenam in sex septimanis a nota presenti sub LL.

1120. Martinus subiudex zacroczimiensis, Thomas de Scziperno, Swothoslaws de Ianowo, Slawek opidanus de Zacroczim fideiusserunt <dare> XXXX sexagenas com. mon. ad festum sancti Iohannis proxime venturum abbati et toti convento czirvenszy pro Iohanne advocato de Zacroczim, quilibet illorum suam porcionem divi-

[1]) [illegible] *d.* [2]) principaliter *i.* [3]) *dopisane inną ręką.*

sim; quod si non solverint, extunc in crastino sancti Iohannis debent solvere X sexagenas pro pena simul cum capitali pecunia eiidem abbati et eciam manebunt unum L duci et honoratis. Et idem Iohannes advocatus promisit supradictis dominis a pecuniis capitalibus et penis eos liberare et exsolvere, si inciderint in alyquod dampnum, uel eciam, si perciperint aliquod dampnum [1]), debet [2]) eos liberare sine omni iuramento eorum, sed ad simplicem relacionem omnibus ocasionibus procul motis.

1121. Petrus de Smoly 1 *nestem* contra Martinum subiudicem.

108.* Termini in Nouemasto feria quinta post primam dominicam Pasce coram Sylamo iudici *(s.)* **ne- c. -non Martino subiudice et aliis zupariis sub a. d. M-o CCCC XXV-o.** *(1425, 19 apr.)*

1122. *Zawisza* Gothardus de Olbrachczicze obligavit se solvere mera fide duodecem sexagenas com. mon. Katharine, uxori Dobeslaii de Polthowczo, primo sex sexagenas ad festum sancte Trinitatis proxime venturum; quod si non solverit ad prefixum terminum, tunc debet solvere tres sexagenas pro pena simul cum capitali pecunia eedem Katherine [3]); secundo aliias sex sexagenas ad festum sancti Dominici proxime venturum, quod si eciam non solverit, tunc eciam tres sexagenas pro pena simul cum capitali pecunia solvere debet et t. non recusando.

1123. *Phoman* de Czaykowo 1 [4]) L contra Paulum de Moxicze et sibi *ponandzescza (s.)*.

1124. Mroczeslaws de Kodzerzawicze obligavit se solvere fideiussorie pro precone quinque sexagenas minus X grossis com. mon. a nota presenti in duabus septimanis Boguslao de Ponathy; quod si non solverit, tunc manebit penam L.

1125. Gvnoldus de Zauisti 1 s. m. contra [5]) *Szimaram* de Iableczniky et ei solvere centum et sex grossos in sex septimanis sub pena L.

1126. Thomas de Gzy obligavit se solvere pro fideiussoria quatuor sexagenas et XX grossos com. mon. abbati de Czirvenszlkjo tercio die post secundum festum beate virginis Marie; quod si non solverit, tunc manebit binum LL et sibi *pannandzescza* in pearatis *(s.)* pecuniis.

1127. *(f. 62 v.)* Martinus de Krzisczky obligavit se solvere mera fide tres sexagenas et novam *(s.)* grossos com. mon. ad festum sancte Margarethe proxime venturum Boguslao de Ponathy; quod si non solverit, tunc debet perdere suam totam porcionem ibidem in Krzisczky uel ubicunque aliquid haberet, et nunc nullus debet possidere nec eum [6]) citare de eius hereditate, quia ipse iam habet potestatem videlicet Boguslaus; et eciam quid habet in Glodowo, hoc eciam debet perdere predictus Martinus ad Boguslaum ista omnia perpetualiter et in ewm in predictis pecuniis, si non solverit ad deputatum terminum.

1128. Gregorius de Mesky 1 s. m. contra Boguslaum de Ponathy et eidem dare *lastonem* cinerum in duabus septimanis et hoc pro fideiussoria in villa Orzechowo sub pena L.

1129. Boguslaus de Brodowo obligavit se solvere duas sexagenas minus octo grossis com. mon. Boguslao de Ponathy ab ista dominica proxima ventura in septimana; quod si non solverit, tunc totidem pro dampno solvere debet simul cum capitali pecunia.

[1]) L *d.* [2]) ess *d.* [3]) [illegible] *d.* [4]) sex marcarum *d.* [5]) Smaram *d.* [6]) [illegible] *d.*

1130. Iacusius de Skaszewo debet solvere sex sexagenas pragensis monete Ade de ibidem in sex septimanis; quod si non dederit, tunc manebit penam L.

1131. Iacusius idem de Skaszewo debet solvere a festo sancti Adalbarti *(s.)* proxime venturi in duobus annis quindecim sexagenas com. mon., uel quid stat in literis Ade de Skaszewo, et Adam debet ei resignare coram coram *(s.)* domino duce, quam primo constituetur in Nouemasto.

1132. Adam de Skaszewo I s. m. contra Martinum subiudicem et debet ei dare marcam cracoviensem in sex septimanis sub pena L.

1133. Swlislaus de Swlichowo obligavit se solvere septuaginta et tres grossos <com. mon.> a nota presenti in quatuor septimanis Andree *Szǫczescze;* quod si non solverit, tunc manebit penam L et eidem in peratis *(s.)* pecuniis *pannadzescza (s.)*.

1134. Swlislaus idem de Swlichowo [1]) obligavit se solvere septuaginta et quatuor grossos com. mon. ad festum sancti Martini proxime venturum Wogyslao de Pyanowo; quod si non solverit, tunc manebit penam L.

1135. Daczbogyws de Krzisczky veniens ad nostram presenciam recognovit, quomodo Gothardus de Olbrachczicze solvit sibi tres sexagenas et quindecim grossos <com. mon.>, quas idem Daczbogyws motus misericordia dederat pro penis, in quas Staphanus ceciderat domino duci et honoratis, ideo quando erit dare pecuniam Gothardo Staphanus, et hoc est in numero sex sexagenas et decim grossos, Daczbogyvs nichil abebit *(s.)* ad eam, quia predictus Gothardus satis sibi fecit pro eodem [2]) S<t>aphano.

1136. *(f. 63.)* Ian de Osszek I s. m. contra Wlostonem de Rzebrzy et debet ei dare dimidiam quintam sexagenam com. mon. monete ad festum sancte Trinitatis proxime venturum; quod si non dederit, tunc manebit penam L et sibi *pannadzescza (s.)*.

1137. Szemak subiudex citans Paulum de Moxicze wlgariter *ospasz* solus termino non paruit, ideo mansit s. m. et suam causam perdidit.

1138. Albricus de Maszowo I *nestane* contra Annam de Lubomino.

1139. Ian de Gawlowo LLLLLL contra Iacusium de Miskowo.

1140. Paulus de Gawlowo LL contra Andream de Popelszyno et eidem *pannadzescza (s.)* [3]).

1141. [4]) Nos Sylam iudex necnon Martinus subiudex zacroczimienses recognoscimus publice et expresse, quomodo Andreas geometer, heres de Szlubowo, veniens [5]) ad nostram presenciam comisit et resignavit mediam partem hereditatis ville Szlubowo filiis suis Staphano et Petro, sicut est illa [6]) medietas hereditatis longa et lata in suis graniciis et limitibus, tantum sibi eligens duas piscinas et eciam agrum, wlgariter *niwam* [7]), que est post pisci[nam] circa granicies Bilicze; et ipsis, videlicet [Staphano] [8]) et Petro, tantum debet dimensurare alias *w....* agro adversus illam *niwam* tantum, quantum i[n eadem] *niwa* continetur. Et ipsi, hoc est Staphanus et [Petrus], obligaverunt se solvere omnia patris debi[ta, que] infra describentur: primo iudeiis in [9]) Viszegrad decim sexagenas <et hoc totum com. mon.> et cum usura, que isto tempore ad istas decim sexagenas spectat; itam *(s.)* Iohanni *Szelazo* heredi de Boguslauicze decim *(s.)* sexagenas sol-

---

[1]) *zam.* Pianowo. [2]) de *d.* [3]) *niżej:* Termini czechonovienses *d.* [4]) *r. 18 w.:* Slubowo. [5]) d *d.* [6]) hereditas *d.* [7]) c *d.* [8]) s *d.* [9]) Viszeg *d.*

vere debant *(s.)*; it. Laurencio de Goszymino viginti et dimidiam terciam sexagenam capitalem pecuniam et dampnum, si ceciderint in eum. Et pater ipsorum videlicet Andreas, dedit eis Staphano et Petro advocaciam in villa Szowocloscz episcopi pro iuvamine ad solvenda predicta debita. Itam *(s.)* sorores duas virgines, que adhunc in domo sunt aput[1] patrem suum Andream, debent, hoc est Staphanus et Petrus, medietatem dotalicii solvere *(S.)* et dare et medietatem attinenciarum, et pater ipsorum medietatem eciam dotalicii et adtinenciarum, cum ibunt post viros. Postquam vero alii fratres, hoc est Staphani et Petri, Bronisius et Iohannes venient de servicio, si erunt velle possidere partem illius hereditatis, quam pater supradictus resignavit, tunc debent solvere Bronisius et Iohannes, quantum ipsi exposuerunt super debita et ad sorores et primo perticipabunt *(s.)* partem mediam illius hereditatis.

109.* *(f. 63 v.)* **Termini czechonovienses sabbato die ante dominicam Misericordia domini plena est coram Martino subiudice et aliis zupariis sub a. d. M-o CCCC XXV-o.** *(1425, 21 apr.)*

1142. Nemerza de Troszky 1 s. m. contra Stanislaum de Wilkanowo et ei dare undecim sexagenas com. mon. in sex septimanis sub pena L.

1143. Borzym de Gromadzyno LL contra plebanum de ibidem et sibi t. et debet dimensurare duos mansos in duabus septimanis *poszwo thnego* sub aliis penis.

1144. Iantony de Grobczewo 1 s. m. contra Iohannem de ibidem.

1145. Indrzych de Szalusky 1 s. m. contra Vitum de Grobczewo.

1146. Goworek advocatus de Naruszowo 1 s. m. contra Iacobum de Grobczewo.

1147. Laurencius de Szaroby 1 s. m. contra Borzygnew de ibidem.

1148. Nicolaus de Postruze II *nestane* contra Vladislaum [de] ibidem.

1149. [Ia]cusius de Skarzyno 1 *nestane* contra Falek [inc]olam de Kopithowo.

1150. Goworek advocatus de Naruszowo recognovit coram nobis, quia Andreas de[2]) Kozarzewo non debuit *Gaykonem* de Skarzyno dampnificare[3]) et hoc *Gayek* adduxit, quia[4]) ipsum dampnificavit[5]).

1151. Bartholomeus de Slepevroni obligavit se solvere mera fide XX sexagenas gr. pragensis mon. sabbato die proximo in vigilia Pentecosten nobili *Targoni* de Nyewill *(s.)*; quod si non solvat idem Bartholomeus ad terminum prefixum supradictas pecunias, tunc debet perdere suam totam porcionem ibidem in Slepewroni perpetue et in ewm ad eundem *Targonam* cum omnibus utilitatibus, fructibus, censibus generaliter universis, nichil pro se reservans, sicut est illa porcio lata et longa in suis graniciis et limitibus, et *Targonya* debet recipere a serenissimo principe litteram perpetualem sine omni citatorio ad eandem porcionem Bartholomeii ibidem in Slepewrony etc. <solus *Thargona* fecit deplanare coram Sylamo iudice>[6]).

[1]) patrem *d.* [2]) Corze *d.* [3]) [illegible] [4]) *zam. wykreślonego całkowitego* quia, *tą samą ręką, co poprawki poprzednie,* quia *skrótem.* [5]) *zam.* inculpavit, *jak w przypisku 2.* [6]) *dopisane inną ręką.*

110.* (f. 64) Termini zacroczimienses sabbato die ante dominicam Iubilate deo coram Martino subiudice necnon aliis zupariis sub a. d. M-o CCCC-o XXV-o. *(1425, 28 apr.)*

1152. Nota quomodo Dobeslaus de Skarzino veniens ad iudicium nostram ad presenciam egit super Iacobum *Sydlo,* wlgariter *szalowal*: „hoc contra te propono, quia veniens in domum meam metdecimus expandisti michi sex cassulas de frumento, wlgariter *gwalthem*"; ipse Iacobus sic respondit: „ego nosco, quod ego fui in domo tua, sed cum tua voluntate, sed non metdecimus"; et hoc dedimus [1]) ad iudicem.

1153. Otha de Malocloky 1 s. m. contra *Scodam* zuparium.

1154. Iacobus *Sydlo* 1 s. m. contra eundem *Scodam* suparium.

1155. Saszinus de Strozewo statuit scabinos suos contra kmethonem Iohannis dicti *Szelazo* [2]), quia eidem kmethoni Iohannis wlgariter *gwalthw* non fecit, sed ipsum detinuit in sua villa circa wlgariter *gwalthonem,* et tunc idem kmetho Iohannis debet respondere in villa Sasini, ubi detentus erat.

1156. Nicolaus de Noskowo 1 s. m. contra Narwoth de ibidem.

1157. Martinus plebanus de Crocewo paruit termino contra suos dominos de ibidem, hoc est contra Iohannem et Albertum, qui [3]) debuerunt iurare eodem die, hoc est sabbato, sed ipsi non steterunt nec per se, nec per suum procuratorem, qui eiis prolongoret *(s.)* terminum, ideo nos pro tribunali sedentes adiudicamus, quia idem plebanus lucratus est super suis dominis, pro quo ipsi debuerunt iurare, hoc est wlgariter *oposzwothne.*

111.* Termini in Nouemasto feria quinta in <die> sancte Crucis coram zupariis sub a. d. M-o CCCC-o XXV-o. *(1425, 3 maii).*

1158. Stephanus [4]) de Brolino obligavit se solvere mera fide XXXXX grossos com. mon. a festo Pasce, quod preteriit, in duobus annis Margarethe de Nouemasto; quod si non solvat, tunc idem Margaretha debet eum citare et Floriano de Chmelewo [5]) comisit eam recipere, si dabit, si autem non dabit, tunc idem Florianus debet super ipsum agere in iudicio.

1159. Paulus de Goszorowo obligavit se solvere mera fide duas sexagenas com. mon. et quindecim grossos ad festum sancte Margarethe Ade de Ko[w]alewicze; quod si non solverit, tunc totidem [pro] dampno simul cum capitali pecunia solvere debet.

1160. *(f. 64 v.)* Florianus de Brolino filius Ade obligavit se solvere mera fide quatuor sexagenas com. mon. ab isto festo sancti Petri proximo venturo ad aliud festum sancti Petri Iohanni dicto *Scoda*; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc manebit penam L et sibi imparatis *(s.)* pecuniis *pannadzescza (s.).*

1161. Staphanus de Brolino obligavit se solvere mera fide mediam terciam sexagenam et quindecim grossos com. mon. ad festum sancti Nicolaii proxime venturi <Nadmirio> de Szmolechowo; quod si non solverit, tunc totidem pro dampno solvere debet simul cum capitali pecunia.

1162. Stanislaus preco Novecivitatis obligavit se solvere fideiussorie mediam sexagenam com. mon. ad festum Pentecosten proxime venturum Stanislao

---

[1]) s d. [2]) *poprawiono z* Szalazo. [3]) de *d.* [4]) *zam.* Stanislaus. [5]) *popr. z* Chemelewo.

Szalodze de Slunczewo; quod si non solverit ad dictum terminum, tunc dimidiam secundam sexagenam solvere debet in crastino.

1163. Boguslaus de Ponathy fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum et legitimum procuratorem Iohannem de Stippicze contra et adversus Staphanum *(s.)* et Gregorium de Meszky, et si contingerit aliquod iuramentum eidem Boguslao, tunc hoc debet durare, quousque veniat de terra cruciferorum.

112.* **Termini czechonovienses die sancti Gothardi coram Martino subiudice et procuratore Nowecivitatis et aliis zupariis omnibus sub a. d. M-o CCCC-o XXV-o.** *(1425, 5 maii).*

1164. Grzimek de Czeczorky 1 s. m. contra Boguslaum de ibidem et sibi t. obligaciones resignare coram domino principe, cum primum in Zacroczim Christo duce constituetur, secunda die post ipsius ingressum, quas obligaciones sibi post patrem ipsius ce[ciderunt], et literas obligatorias restituere sibi t. super ipsas obligaciones sub L.

1165. Sandziwoy heres de Sczithno II s. m. contra Dymitrh ..... suum, tribunum plonenensem *(s.)*, et sibi fideiussorie t. solvere in duabus septimanis tres sexagenas minus XX grossis sub L et mediam terciam sexagenam t. eidem tribuno solvere similiter [1]) in sex septimanis similiter sub L, quas solus t.

1166. Sandziw idem 1 s. m. contra Nicolaum de Noszcowo.

1167. *(f. 65.)* Nicolaus *Lygostay* I s. m. [2]) contra Iacobum incolam de Sobanicze.

1168. Borzim de Gromadzino LLL contra Iacobum plebanum de ibidem.

1169. Anthonius de Grampczewo I s. m. [3]) contra Rathiborium de Zarambino.

1170. Domina Machna de Grampczewo d. testem contra Iohannem de ibidem: Thomek de ibidem testis: *„Iako yest tho moye bidlo, czo voszni ge oglodal“. „Iako ya tho wem* [4]), *eze yest tho Machnino bidlo, czo ye voszni oglodal“.*

1171. Falek de Osszek I s. m. contra Sawanthoslaum de Zarambino.

1172. Nemerza de Osszek I s. m. contra Siwanthoslaum de Zarambino.

1173. Martinus de Squari I s. m. contra Przesmir fratrem ipsius et sibi in sex [5]) septimanis t. solvere duas sexagenas com. mon., et si dominus Stanislaus Wilkanowszky recognoscet, quod sint sibi ipse due sexagene solute per Martinum, tunc tamen Martinus ipsas fratri suo non tenebitur ipsas solvere.

1174. Falek scultetus de Copitowo cum est lucratus in Dosz herede de Skarzino octuaginta grossos et in eisdem est intromissus in ipsius porcionem in Skarzino, et easdem pecunias comisit domino Martino subiudici; dominus vero subiudex ulterius in eandem porcionem in eisdem pecuniis investivit *Gaykonem,* et *Gayk* ulterius fratrem suum germanum investivit Stanislaum in ipsius porcionem totam in eisdem pecuniis.

1175. Falek de Copitowo, *Gayk* de Skarzino omnes tres terminos paruerunt contra Iacussium de Skarzino: Falek pro quinquaginta grossis, *Gayk* pro media sexagena et pro quatuor cassulis siliginis, et Iacusz non paravit, neque sibi aliquis termi-

---

[1]) mediam *d.* [2]) I s *d.* [3]) *pod kar(ą):* mela solv... [4]) eze Iako ve *d.* [5]) *zam* duabus.

num prorogavit, et hoc ad dominum iudicem dedimus; <non solverunt pro nota, ideo sunt deplanati>.

1176. Goworek 1 *nestanie* contra Laurencium de Grampczewo.

116.* *(f. 65 v.)* **Termini zacroczimienses sabbato die proxime venturo ante Ascensionem domini nostri Iesu Christi coram Martino subiudice sub a. d. M-o CCCC XXV-o.** *(1425, 12 maii).*

1177. Dominus Iohannes heres de Croczewo coram nobis in iudicio fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum et legittimum procuratorem Thomam de Scziperno contra et adversus Boguslaum de Carnewo filium Dobeslaii de Zablocze pro fideiussoria.

1178. Indrzich de Zalusky 1 s. m. contra Ianowszky et vadia in sex septimanis t. apud ipsum Swanthoslaum exemere sub L.

1179. Iacusz de Slothopolicze 1 L[1]) contra Olkonem de Dlotho[wo] et sibi in sex septimanis t. solvere mediam terciam sexagenam com. mon. sub LL.

1180. Indrzich heres de Zaluszky obligavit se solvere unam sexagenam com. [mon.] pro bowe ad festum beati Nicolaii proxime venturum *Standilowi*; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno obligavit se sibi solvere.

1181. Iacusz de Slothopolicze 1 s. m.[2]) contra Lasczonem de Dlothowo et sibi ad festum sancte Crucis t. solvere quadraginta grossos com. mon. sub L.

1182. Ian heres de Blandowo 1 s. m. contra Nicolaum de Noszcowo[3]) et sibi ad festum Nativitatis Christi proxime venturum obligavit se solvere mediam sexagenam et [ad] affuturum festum Natalis Christi duas sexagenas, ad tercium vero festum Nativitatis eiusdem Christi alias duas sexagenas.

1183. Siwanthoslaus de Ianovo L contra *Standilonem* ob non solucionem sibi[4]) pecunie, videlicet V sexagenas.

117.* **Termini Novecivitatis in crastino Ascensionis domini nostri Iesu Christi coram Sylamo iudice et Martino subiudice sub a. Nativitatis d. M-o CCCC XXV-o.** *(1425, 18 maii).*

1184. Boguslaw de Karnewo 1 s. m. contra Iohannem *Grabam*.

1185. Ian de Mazowo d. testes contra Annam: Stasszek de Gawlowo, Adam de Roszcowo, Ad[am] de Brodlino, Stephanus filius ipsius de ibidem, Paulus de Gawlowo: *„Iakom ya Hanky nebil nadrocze samocziwarth sylo"*. *„Iako ya tho wem, esze Ian*[5]) *Hanky nebyl nadrocze samocziwarth sylo"*.

1186. Nadmir heres de Smolecho[wo] obligavit se fideiussorie solvere septem sexagenas com. mon. domino Zem[ako] subiudici ad festum Petri appostoli proxime venturum pro *Iunossio* de Smogorzewo; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno se sibi obligavit in fide solvere[6]); <michi pro nota t. grossum>.

1187. *(f. 66.)* Bernardus de Slunczewo L contra Iohannem *Skodam* et sibi in sex septimanis t. imparatis *(s.) pancznadzescza.*

1188. Ian de Mazowo d. testes contra Annam: Ian de Krzisczky, Ollexius de ibidem, Allexius de Ponati, Michael de Pnewo, Woyslaus de Siwircze:

[1]) *zam. sex septiman.* [2]) *nad karą:* iudici non solvit, sed omnibus solvit. [3]) pro octo sexagenis *d.* [4]) unius sexagene *d.* [5]) An *d.* [6]) et pro nota grossum eciam dedit *d.*

„Iakom ya Hanky samopanth nebil, ani gey policzka dal“. „Iako ya tho wem, esze Ian Hanky samopanth nebil, ani[1] *gey policzka dal“.*

1189. Geometer *mernik* L contra Martinum de Galoszky.

1190. Stasszek de Roszcowo I s. m. [contra] canonicum de Sulikowo <et sibi in duabus septimanis t. pro pena mediam sexagenam sub L[2]).

1191. Bernardus de Slunczewo d. testes contra Mathiam[3]): Falislaus de Siwessewo, Nawoy de Gawlowo, Bartholomeus de Roszcowo, Nicolaus de ibidem, *Pytakowicz* Derslaus: *„Iakom ya nebil pomocznikem Maczeya sbicz samoszoth sylo“. „Iako ya tho wem, eze Bernath nebil* <vel non fuit> *pomocznikem sbicz Maczeya samoszoth* <vel met 6-us> *sylo“.*

1192. Andreas *mernik* I s. m. contra Laurencium de Gosczimino et sibi in sex septimanis t. solvere mediam octavam sexagenam et totidem pro dampno sub L[4]).

1193. Bernardus idem d. testes contra <Venceslaum incolam>[5]): Ian de Siwircze, Nemerza de ibidem, Andreas de Brodowo, Bartholomeus de Gansorowo, Marek de Brodowo: *„Iakom ya nebil* <uel non fui> *pomocznikem bicz Wancha samoszoth sylo“. „Iako ya tho wem, eze Bernath nebil pomocznikem bicz* <vel percidere> *Wancha* <met 6-us vi>“.

1194. Mathias de Mori d. testes contra Petrum de Carnewo Ninotham de Mori: *„Iakom ya* <*neslubil Potrovi*>[6]) *szodla wroczicz* vel sellam“. *„Iako ya tho wem, eze Maczey neslubil Potrowi szodla wroczicz“.*

1195. Bartholomeus de Slunczewo d. testes contra Mathiam[7]): Msczislaus de Oldaky, Daczbogius de Gzy, Nicolaus de Gzy, Daczbog *Rzebrzo,* Falibog de ibidem. Rotha, ut Bernardo superius, similiter met 6-us.

1196. Idem Bartholomeus d. testes contra Venceslaum incolam: Florianus de Chymelewo, *Smara* de Iableczniky, Maczey de Skroczicze, Nedabil, Daczbogius de ibidem, Micolay de Chymelewo. Rotha, ut superius Bernardo contra eundem Venceslaum, similiter met 6-us.

1197. Sulislaus heres de Sulicowo obligavit se solvere mediam terciam sexagenam com. mon. cum[8]) septem grossis Daczbogio et Falibogio heredibus de Rzebrzy ad viligiam *(s.)* sancti Iohannis Baptiste proxime venturam; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc obligavit se ad ipsos perdere foro unum mansum liberum perpetualiter[9]) et demensurare et ulterius coram domino resignare; <ego deplanavi solus>.

1198. Ianusz de Kanssze d. testem contra Paulum de Komori: Potr de Kansse, qui interfuit: *„Iakom Pawlowi zaplaczil korzecz grochu ipolkorcza ofsza“. „Iakom ya przitem bil, kedi Ianusz Pawlowi zaplaczil corzecz grochu ipolcorcza“;* <bina vice non dixit: *kedi,* tercia: *ofsza* dixit>.

1199 *(f. 66 v.)* Sylamus iudex LLL contra dominum Vrban de Carnewo ante duabus septimanis debuit lugi[10]) unam penam L, postea in duabus binum.

1200. Ian de Meszky obligavit se solvere quadraginta sex grossos com. mon. tercia die post festum Nativitatis beate Marie uirginis gloriose proxime

---

[1]) p *d.* [2]) *dopisane innym atramentem.* [3]) *zam.* Iohannem Skodam. [4]) *obok noty jakiś znak.* [5]) *zam.* eundem Skodam. [6]) *zam.* spotrem neszmovil yemu. [7]) *zam.* Skodam. [8]) quinque grossis *d.* [9]) perdere *d.* [10]) p *d.*

venturum Boguslao de Ponathi; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc sub totidem dampnum obligavit se sibi.

1201. Nicolaus de Gzy LLLLL [1]) ob non solucionem pecunie contra Paulum de Sulicowo.

1202. Sdzeslaus heres de Godacze [2]) coram nobis in iudicio recognovit se teneri <fideiussorie> centum et duos gross⟩orum *(s.)* com. mon. ad festum Nativitatis Christi proxime venturum Iohanni de Slubowo dicto *Skode*.

1203. Pawel de Sulicowo I s. m. contra *Smaram* de Iableczniky pro fideiussoria.

1204. Dzetrzich de Siwirkowo L [3]) contra *Symaram* de Godacze [4]).

1205. Boguslaw de Carnewo citans Borzim de ibidem solus termino non paravit, ideo [5]) mansit I s. m. et suam causam perdidit.

1206. Machna *Modawa* citans Stephanum de Brodlino pro quodam frumento sola termino non paravit, ideo mansit I s. m. et suam causam perdidit.

1207. Stanislaus de Godacze preco Nowecivitatis obligavit se restituere duodecim sexagenas com. mon. ad festum Pentechosten proxime venturum domino Iohanni de Strzegoczino; quod si non restituerit ad eundem terminum, tunc obligavit se [6]) ipsi domino Iohanni dimensurare duos mansos in Godacze perpetualiter penes granicies sulicovienses sub dicione [7]), et sex alias sexagenas ad festum sancti Iohannis Baptiste proxime venturum.

118.* Termini czechonovienses sabbato die proxime venturo post Ascensionem domini nostri Iesu Christi coram Zemako subiudice et Martino subiudice eciam sub a. d. M-o CCCC XXV-o. *(1425, 19 maii).*

1208. Stanislaus heres de Wilkanovo obligavit se solvere mera fide septem sexagenas com. mon. ad festum beati Martini episcopi wenerandi proxime venturum Iohanni de Skarzino alias olym de Cholowi.

1209. Falek de Osszek 1 s. m. contra Stephanum de Zarambino.

1210. Michal de Skarzino 1 s. m contra Falislaum scultetum de Copitowo.

1211. *(f. 67.)* Falek heres de Osszek obligavit se solvere ad festum beati Nicolaii confessoris proxime venturum quatuor sexagenas cum viginti grossis com. mon. domino Bernardo heredi de Gawarcz; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno obligavit se sibi solvere.

1212. Wlodek heres de Gawarcz fideiussit pro Iohanne alio Iohanni de ibidem, quia ipsum filiaster ipsius Iohannes non debet impedire in obligacione ista, quam a Iohanne habet <et huc> ad duos annos ab isto festo Nativitatis Christi proximo [8]) <debet, ipsam obligacionem tenere et in duabus septimanis debet ipsam literam sibi restituere sub pena>; et Iohannes domini ducis literam, quam habuit super ipsam obligacionem, debet ipsi Iohanni restituere, elapsis vero istis duobus annis sine omni solucione pecuniarum debet Iohannes alteri Iohanni de eadem obligacione descendere.

[1]) *nad karą innym atramentem dopisane:* recepi XII grossos; vexilifero tunc temporis non solvit [2]) obligavit obl. *d.* [3]) *zam* LLL [4]) *niżej* Boguslaw de *d.* [5]) s *d.* [6]) sibi *d.*
[7]) a graniciebus Slunczewo usque ad granicies prusinowszkich *d.* [8]) elapso *d.*

1213. *Gayk* heres de Skarzino fideiussit pro fratre suo Dosz septuaginta grossos cum quatuor grossis ad festum sancti Michaelis archangeli proxime venturum Iohanni heredi de Pylchtowo.

1214. Nicolaus *Lygostay* heres de Rassewo t. Iacobo incole domini Allexandri de Sobanicze dare robora *ku wissemv budowanv* vel ad totum edificium [1], in duabus septimanis t. ipsi Nicolao reformare, et et *(s.)* ipse Nicolaus debet sibi robora pro ista reformacione dare, quando ipsum incola avisabit et monebit.

1215. Martinus de Skarzino d. testes contra Greytham et Dobeslaum: *Gayk* cum Pacossio, qui interfuerunt: *„Okthore penodze namo Greytha s Dobkem* [2]) *zalowala, thym ya vinowath polowiczo nasz wanthy Barthlomey apolowiczo namossopusthy“. „Iakom ya przitem byl, okthore penodze Greyta s Dobkem* [2]) *na Marczina zalowala, thy on gym vinowath poloviczo naszwanthi Barthlomey apoloviczo namossopusthy“.* <*„Thy on ma dacz* prima *penodze,* 2-a *s Dobkem“* [3])>

1216. Greytha cum Dobeslao de Skarzino debent uti hoc anno presenti omnes utilitates [4]) *polowiczo lank yroll* de ista terra, quam Martino de ibidem vendiderunt.

1217. Dobek de Skarzino d. testem contra Iacussium de ibidem Nemerzam de Grampczewo: *„Iakom ya Iacussovi zaszkodo nestal zayego kon“. „Iako ya tho wem, eze Dobek Iacussowi zaskodo nestal zayego kon“.*

1218. Petrus de Slepowroni d. testem contra Nicolaum de ibidem: Wisebor de ibidem, qui interfuit: *„Okthore penodze namo Micolay zalowal, thym ya ymam rok dogoth“. „Iakom ya przitem bil, okthore penodze Micolay na Potra* [5]) *zaloval, thym yma rok dogoth“.*

1219. *(f. 67 v.)* Thomek de Grampczewo 1 s. m. contra Iohannem de ibidem et sibi in sex septimanis t. solvere quadraginta grossos et duos uel eq[u]um [6]) ipsius sibi restituere.

1220. *Gayk* de Skarzino obligavit se solvere una septimana post festum Natalis Christi proxime venturum mediam alteram sexagenam cum medio quarto grosso com. mon. Petro incole de Kopitowo; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno se sibi obligavit solvere.

1221. Falislaus de Osszek obligavit se solvere duas sexagenas com. mon. minus sex grossis ad festum Carnisprimii *(s.)* Siwanthoslao de Zarambino sub pena s. m.; et [7]) Nemerza frater eiusdem Falislaii, si non solverit in una septimana a nota presenti mediam alteram sexagenam cum quindecim grossis ipsi Siwanthoslao, tunc luget penam quinquagenalem ducatu cum honoratis.

1222. Iohannes *Baly* de Grampczewo obligavit se solvere unam sexagenam minus sex grossis com. [mon.] in duabus septimanis a nota presenti; quod si non solverit, tunc totidem pro dampno se sibi solvere obligavit et vadium bonum crastino die <a nota presenti> idem Iohannes ipsi domino Nicolao plebano de Narussowo valoris mediam alteram sexagenam debet in domo domini plebani reponere, et secunda feria [8]) proxime ventura tres curros palorum, wlgariter *kolow,* t. plebano iam dicto dare.

---

[1]) et *d.* [2]) *w księdze:* sdobkem [3]) *dopisane innym atramentem.* [4]) de medietate *d.* [5]) *w księdze:* napotra. [6]) suum *d.* [7]) si non *d.* [8]) die *d.*

1223. Michal de Skarzino d. testes contra Rathiborium de ibidem: Laurencius de Grampczewo, Falek de Secluky[1]), Ian *Baluth*, Nemerza de Osszek, Falek frater ipsius: *„Ogen gay namo Raczibor zalowal, then ya dirzsszo vissey* [illegible] *lat wipokovv* vel in pace“. *„Iako ya tho wem, ogen gay*[2]) *Raczibor na Michala zalowal, ten on dzirzssy vissey trzech lat wipokoyv*“; <pertransivit per sentenciam domini ducis et dominorum>[3]).

1224. Iacusz Daczkovicz de Skarzino II s. m. contra *Gayk* et Falislaum de Copitowo.

1225. Michal de Skarzino 1 s. m. contra Iaracz.

1226. Iaracz 1 s. m. contra eundem Michaelem.

1227. Boguslaw de Skarzino d. testem[4]) contra Mirzon Pelkam de ibidem: *„Iakom ya nevinowath Mirzonovi s Dorothko*[5]) *trzech kopp*“. *„Iako ya tho wem, eze Boguslaw Mirzonovi s Dorothko*[5]) *trzech kopp* |*nevinowath*|“; <michi pro 1/2 nota t.; pertransivit testibus pro eisdem tribus sexagenis>[3]).

1228. Iacusz Daczkowicz in iure terrestri prolapsus est[6]) mediam[7]) sexagenam cum quinque cassulis siliginis *Gaykowi* de ibidem et super hoc debet habere literam iudicialem, et Falislaus scultetus de Copitowo lucratus est super eodem Iacussio mediam alteram sexagenam com. mon. et eandem pecuniam idem Falislaus comisit *Gaykoni*, et iam *Gayk* sibi solvit mediam sexagenam et adhuc ipsi Falislao t. ad Carnisprivium unam sexagenam et in eisdem pecuniis idem *Gayk*[8]) porcionem ipsius Iacussii tenebit, donec sibi iste omnes pecunie cum siligine solvantur.

1229. [illegible] Nemerza de Squari t. in duabus septimanis a nota presenti solvere septem sexagenas com. mon. cum XX sex grossis Stanislao de Wilkanowo sub L; <Nemerza fecit deplanare>[3]).

119. Termini zacroczimienses in vigilia Spiritus sancti coram Sylamo iudice et Martino subiudice sub a. d. M-o CCCC-o XXV-o. *(1425, 26 maii).*

1230. Warsz de Zaluszky 1 L contra Vincencium de ibidem et in sex septimanis t. solvere pro wlneribus quatuor sexagenas, et si ipsi Vincencio manus ipsius non esset firma per spacium unius anni, alias *neczala*, tunc quando pro ipsa manu sibi idem Warsz pecuniam solverit, tunc de ipsis pecuniis debent defalcare, *vitranczicz*, tres marcas debet solvi sub L.

1231. Vichna de Sdunowo fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum et legittimum procuratorem Florianum fratrem suum[9]) de Sdunowo contra omnes personas, qui uel que ipsam ad iudicium terrestri *(s.)* traxerint, dans sibi omnimodam potestatem.

1232. Dominus Iohannes heres de Croczewo solus[10]) met pro se fideiussit resignacionem <coram domino principe> Siwanthoslao de Ianowo, quam citto prima via in Crocewo constituetur, videlicet sex mansos mensure culmensis cum omnibus utilitatibus in Crocewo existentibus de anno ad annum.

1233. Mrocek de Plona d. testem dominum Stanislaum *Dubecz* subiudicem contra Narwoth: *„Iakosszo Narvothowo*[11]) *rzeczo medzinami*[12]) *m<a>ra ro-*

[1]) Iacusz de ibidem *d.* [2]) Michal *d.* [3]) *dopisane innym atramentem* [4]) Pakossium *d.* [5]) *w księdze:* sdorothko [6]) v *d.* [7]) sega *d.* [8]) ipsam *d.* [9]) ibidem *d.* [10]) met *d.* [11]) *zam.* Prusinowo [12]) medz nam. *d.*

szla". „*Iakom ya przitem bil, czesszǫ Narwothowǫ rzeczǫ medzi Mroczkem a Warnkem*[1]) *mara roszla*".

1234. Iacobus *Sidlo* obligavit se solvere decem grossos com. mon. ad festum sancti Petri proxime venturum Borzignewio de Zarambi; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc luget penam L et sibi in paratis *pancznadzescza*.

1235. Vincencius de Zalusky d. testem Vitum de Wilkowye contra Indrzich de ibidem: „*Okthorǫ skodǫ namǫ*[2]) *Indrzich zalowal, tegem*[3]) *ya yemu neszlubowal*[4]) *zaplaczicz*". „*Iako ya tho wem, okthorǫ skodǫ Indrzich na Wanczencego*[5]) *zalowal, tegy*[6]) *on yemu neszlubowal zaplaczicz*".

1236. Paulus de Manczino d. testem contra Paulum de Sczurowo: Woytek de Groczecz: „*Okthorem penǫdze na Pawla*[7]) *zalowal, thich mi nezaplaczil*". „*Iako ya tho wem, okthore penodze Pawel na Pawla*[7]) *zalowal, thich on yemu nezaplaczil*"; <in sex septimanis ducat>.

1237. *(f. 68 v.)* Iacobus *Sidlo* d. testes contra Dobeslaum de Skarzino: Zemk de Stippicze, Przibor, qui interfuit, Borzignew de Zarambi[8]), Bartholomeus de de *(s.)* Clucowo, Nicolaus *Mrozouicz*: „*Okthore zitho namǫ Dobek zalowal, thom ya*[9]) *travil syego volǫ* vel cum ipsius voluptate". „*Iakom ya przitem bil, okthore szitho Dobek na Iacuba*[10]) *zalowal, tho on travil syego volǫ*".

1238. Indrzich de Zaluszky d. testes contra Iacobum *Sidlo:* Nicolaus de Zaganczky, Michal de Skarzino, Iacusz Bossuthouicz de ibidem, Passzek de ibidem, *Gayk* de ibidem: „*Okthori gay*[11]) *Iacub namo zalowal, tegom ya nerambil samowithor sylǫ*". „*Iako ya thowem, okthori gay Iacub na Indrzicha*[12]) *zalowal, tego on yemu nerambil samowytor sylǫ*.

1239. Idem Indrzich d. testes contra eundem Iacobum: Dosz Parwus de Skarzino, Martinus de ibidem, Stasszek de ibidem, frater ipsius Marquardus, Visszon de Zaluszky: „*Iakom ya na Iacuba*[10]) *nedobil mecza, any kygem czisznol*". „*Iako ya tho wem, eze Indrzich na Iacuba*[10]) *mecza nedobil, ani nan kygem czisznol*, baculo iactavit".

1240. Iacub *Sidlo* d. testes contra Indrzich de Zalusky: Ian *Sczeczina* de Chymelewo, *Bogathko* de ibidem, qui interfuerunt: „*Iako mne Indrzich obeczal zamoyǫ strawǫ kon dacz*". „*Iakom ya przitem bil, kedi Indrzich obeczal Iacuboui zayego strawǫ kon dacz*".

1241. Siwansszek de Ianowo LL contra *Standilo* ob non solucionem sibi pecunie.

1242. Paulus *cunwirzsz* L contra Falantham pro isto, quia secundario pro fideiussoria egit.

1243. Warsz de Zaluszky 1 *nestane* contra *Ricz* opidanum.

1244. Bartholomeus de Wilkuwye LL contra Iacussium de Falibogy ob non solucionem sibi pecunie.

1245. Iacobus *Sidlo* L contra Iacussium de Falibogy ob non solucionem sibi pecunie.

---

[1]) *w księdze:* awarnkem. [2]) [illegible] [3]) *zam.* zathem [4]) Iako ya [illegible] [5]) *w księdze:* nawanczeneego. [6]) *zam.* zath[illegible] [7]) *w księdze:* napawla. [8]) [illegible] *poprzednio* Zarambino. [9]) bra[illegible] [10]) *w księdze:* [illegible] [11]) [illegible] [12]) *w księdze:* naindrzicha

1246. Iacusz de Slothopolicze I s. m. contra Laszkarium de Dlotowo ob non solucionem sibi s. m.

1247. Iohannes heres de Slepewroni cum fratre suo Petro revocantes porcionem patrui suo *(s.)* nomine Bartholomey propinquitate, quam perdiderat ad *Targonam* in pecuniis mutuatis [1]), ipsas pecunias in vigilia Spiritus sancti, hoc est sabbato <die> in Pentecosten, ipsi *Thargoni* coram me Sylamo iudice dederunt [2]), <videlicet> sex sexagenas com. mon. et alias pecunias patruo suo Bartholomeo fideiusserunt, wlgariter *oprawily*, ad terminos inter se condictatos, et de istis viginti sexagenis *Thagrona (s.)* fecit deplanare, quas sibi Bartholomeus ascripserat, in toto fuerunt tredecim sexagene.

120. [illegible] **Termini Nowecivitatis feria quinta proxime ventura ante festum sancte Trinitatis sub a. d. M-o CCCC-o XXV-o coram omnibus zuppariis et Sylamo iudice.** *(1425, 31 maii.)*

1248. Sdzeslaus heres de Godacze obligavit se solvere quatuor sexagenas com. mon. ad festum sancti Iohannis Baptiste proxime venturum Stephano heredi de Brodlino; quod si non solverit die sancti Iohanni, tunc totidem se sibi obligavit solvere.

1249. Ian de Mazowo LLLLLLLLL contra Annam vilici uxorem de Lubomino.

1250. Stephanus de Brodlino I s. m. contra Machnam *Modawa,* quia super ipsum indebite termino paravit.

1251. Sylamus iudex obligavit se in duabus septimanis dominum Vrbanum deliberare de fideiussoria, quam fecit pro ipso domino Andree de Carnewo, et de omnibus penis, in quibus iam est sentenciatus per iudicium uel pro quibus adhuc debent pro eadem fideiussoria sentenciari.

1252. Stanislaus heres de Roszcowo II s. m. contra canonicum de Sulikowo pro fideiussoria kmethonum et sibi in duabus septimanis t. pro pena unam [3]) mediam sexagenam sub pena terrestri.

1253. Martinus de Galasszky d. testes contra Andream *mernik:* Mathias cum Paulo de Galoszky, qui interfuerunt, Nicolaus de Godacze, Ian *Lissouicz* de Clucowo, Bartholomeus de Wyrziky: *„Okthori chymek (s.) namo Andrzey zalowal, othom sszo ya snim vprauil, essze nemal namo zalowacz“. „Iakom ya przitem bil, okthori chymel Andrzey na Marczina* [4]) *zalowal, otho szo snim vprauil* [5])*, esze nemal nan zalowacz“. „Iako yo tho wem, okthori chymel* etc.“

1254. Siwasszek de Zalesse I s. m. contra *Coszcessam* de ibidem et in duabus septimanis t. solvere pro pena mediam sexagenam ob non reformacionem sepes et comisit ipsas *Sczeczine* recipere. <Bogusz fecit deplanare>.

1255. Ian de Osszek I s. m. contra Daczbogium de Rzebrzy et sibi in duabus septimanis t. fideiussorie solvere tres sexagenas com. mon. cum viginti grossis sub L.

1256. Ian de Mazowo d. testes contra Annam: Adam de Roszcowo, Stasszek de Gawlowo, Passzek de ibidem, Bartholomeus de ibidem, Woyslaw de Siwircze: *„Iako moy syn Hanky* [6]) *neszbil, ani gey trzech policzlow (s.) dal sylo“.*

[1]) [illegible] [3]) [illegible] unam *prawdopodobnie także winno być wykreślone.* [4]) *w księdze* [illegible] [5]) [illegible] [6]) mo [illegible]

„*Iako ya ... [illegible]*" [illegible].

1257. *(f. 69 v.)* Martinus incola de Godacze d. testes contra Iohannem de Proszcowo: Cristinus de Prusinowicze, Micolay de ibidem *Szarapa*, Potr de Sulikowo *Kuyawka*, Clymek de ibidem, Petrus de Bilicze: „*Iakom ya oth Iana* [illegible]". [illegible] *Marczyn oth Iana otho krziwdo wistal, esze*[2]) *yemu spelna poluwloczka neveczinil*".

1258. Msczislaus de Brodowo I s. m. contra Andream de ibidem.

1259. Andreas *Spoth* de Slubowo obligavit se fideiussorie pro Iacussio herede de Skassewo mediam octavam sexagenam com. mon. ad festum Nativitatis Marie uirginis gloriose proxime venturum domino Iacussio heredi de[3]) Gosczimino; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno obligavit se sibi solvere sub fide et honore pecunie boni valoris; et nullis composicionibus dampnum et capitalem pecuniam debet ipsi Iacussio solvere, neque bonis hereditariis, sed paratis pecuniis. Et quodcumque dampnum ipse Andreas ex ipsa fideiussoria perciperet, hoc nullius sit, nisi Iacussii de Skassewo, tantum ad simplicem relacionem verborum Andrei de Slubowo.

1260. Daczbogius de Krzisczky citans uxorem Zauisse de Capicze ambo non paraverunt termino, ideo solus mansit LL contra ipsam et suam causam perdidit, et domina I *nestane*; <michi solvit V grossos pro pena>[4]).

1261. Domina Daczbogii de Criszczky citans Zauissam de Olbrachczicze, ambo termino non paraverunt, ideo prolapsa est I s. m. et suam causam perdidit, et Zauissa I *nestane*[5]).

1262. Bobuslaw *(s.)* de Carnewo 1 L[6]) contra Iohannem *Graban (s.)* ob non solucionem sibi finaliter pecunie sub L.

1263. Ian de Osszek I s. m. contra Stephanum de [illegible].

121. Termini czechonovienses sabbato die proxime venturo ante festum sancte Trinitatis sub a. Nativitatis d. M-o CCCC-o XXV-o coram Sylamo iudice et Zemakone subiudice. *(1425, 2 iun.)*

1264. Siwanthoslaus heres de Ianowo obligavit se solvere mera fide octo sexagenas com. mon. nobilis *(s.)* domine Vichne, consorti domini Sankowszky, ad festum Pentechostes proxime venturum et idem Siwanthoslaus iam dictus debet recipere literam super triginta sexagenas com. mon. super obligacionem, quam habet in Crocewo a domino Iohanne *Graba;* et quando idem obligacio ab ipso Siwanthoslao *(f. 70.)* per propinquos[7]) seu heredes redimeretur, tunc de eisdem triginta sexagenis domina Vichna iam superius descripta debet recipere et levare duas sexagenas com. mon.

1265. Vitus de Wilkowye 1 s. m. contra dominum Iohannem wexilliferum czechonoviensem et sibi in duabus septimanis t. solvere mediam terciam sexagenam com. mon. pecunie boni valoris sub L.

1266. Falek heres de Strobini obligavit se solvere quinque sexagenas com. mon., mediam terciam sexagenam ad festum sancti Bartholomeii proxime venturum sub

[illegible] nestane). [5]) *na marginesie obok noty dopisane jedna pod drugą i wykreślone dwie jedynki; pierw-* [illegible]

tali dampno, ut capitalis pecunia, et mediam terciam ad alium festum <sancti> Bartholomeii affuturum sub equali dampno Rathiborio, Boguslao dicto *Kosdroy* et Andree, heredibus de Strobini, manu coniuncta.

1267. Ian Lechnovicz de Wilkowye 1 s. m. contra *Prusim* pro famulo.

1268. Ian idem 1 s. m. contra Nawirum pro puella.

1269. Borzim de Gromadzino L contra suum plebanum *onewymerzene yemu wlok* in debita sorte.

1270. Petrus de Slepewroni 1 s. m. contra Nicolaum de ibidem, quia testes non produxit et sibi in sex septimanis t. solvere mediam terciam sexagenam com. mon. sub L.

1271. Nemerza heres de Squari recognovit se teneri tres sexagenas com. mon. ad festum sancti Bartholomeii proxime venturum domino Stanislao de Wilkanowo sub L et sibi in paratis *panczdadzescza.*

1272. Dominus Martinus heres de Iezewo, subiudex [1]) zacroczimiensis, obligavit se solvere fideiussorie pro Stanislao genero suo octo sexagenas com. mon. in una septimana post resignacionem terre seu porcionibus *(s.)* suarum in Cholevi, <videlicet Dobeslao, Iacussio et Grethe>, quam ibi habent, cum omnibus utilitatibus, quas Stanislao de Wilkanowo vendiderunt [2]); et hec resignacio debet fieri, quando dominus Martinus subiudex uel Stanislaus gener ipsius eos avisabit [3]). Et viginti sexagenas idem subiudex similiter obligavit se solvere una septimana ante festum Nativitatis Christi proxime venturum; quod si non solverit ad aliquod tempus, ad primum uel ad secundum terminum, tunc totidem pro dampno obligavit se ipsis solvere, videlicet Dobeslao, Iacussio fratri ipsius et Grethe, heredibus de Skarzino; prima via debent resignare coram domino principe cum in Nowemasto Christo duce constituetur, et medium agrum adhuc debent arare *navgor* presenti anni et medium de pratis; <solus subiudex fecit deplanare dicens, quod solvetur>.

1273. Boguslaw de Skarzino 1 s. m. [4]) contra Laurencium.

1274. Nemerza heres de Squari recognovit se teneri tres sexagenas com. mon. ad festum sancti Bartholomeii proxime venturum domino Stanislao de Wilkanowo sub L et sibi in paratis *panczdadzescza.*

1275. *(f. 70 v.)* Santhor heres de Wilkowye obligavit se solvere mediam septimam sexagenam com. mon. ad festum Nativitatis Christi proxime venturum Siwanthoslao heredi de Ianowo; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc obligavit se ad ipsum perdere perpetualiter suam totam porcionem cum omnibus utilitatibus et fructibus, nichil omnino in eadem porcione pro se et suis successoribus reservando.

1276. Martinus de Skarzino 1 s. m. contra Gretham et Dobeslaum pro pecuniis, pro quibus testibus non pertransivit.

1277. Dominus Nicolaus plebanus de Narussowo 1 s. m. contra Lascz et sibi in sex septimanis t. solvere tredecim sexagenas minus tredecim grossis sub L.

1278. Dobek de Skarzino LL [5]) contra Iacobum *Sydlo* pro vituperio et sibi in paratis in sex septimanis t. solvere binum *panczdadzescza,* eciam et *Gayk* sibi istam sexagenam pro Dobeslao fideiussit in sex septimanis solvere sub L.

1279. [6]) Plebanus de Narussowo d. testes contra Lascz: *Woyewothka* de Carwowo, Nemir de Troszky, Ian *Balk* de Grampczewo, Andreas de Kozarzewo:

[1]) [illegible] [2]) [illegible] [3]) [illegible] [4]) *nad zwiększoną kawą dopisane* [illegible]
[5]) [illegible] [6]) [illegible]

„Iakom ya nevinowath Lasczowi polsostinaczcze koppy itrzech[1]) *grossy*". *„Iako ya* [illegible] *nevinowath Lasczowi* [illegible] *itrzech grossy*".

1280. Paulus de Zarambino revocans terram a Stephano debet sibi in octodecim septimanis solvere novamdecim sexagenas com. mon. sub L.

1281. Dominus Nicolaus de Crayewo fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum et legitimum procuratorem Petrum de Postrussze contra et adversus omnes et singulas personas, dans sibi omnimodam potestatem agendi, proponendi et respondendi.

1282. Ian *Sorcz* coram domino principe secunda die post ipsius ingressum paravit termino contra et adversus Gregorium opidanum de Syroczecz, dicens et asserens sibi esse terminum per dominum principem assignatum

1283. Iacobus clericus, heres de Strzambowo, veniens ad iudicium nostramque ad presenciam sua bona volunptate dedit uti de sua totali porcione hereditatis, quam ibidem in Strzambowo habet et possedit, nichil omnino pro se in ipsa reservans, exceptis silvis et *gaïis,* a nota presenti per spacium quatuor annorum uel sic, quia debet de ipsius porcione deponere seu levare quadruplicem siliginem, wlgariter *ozymino,* et totidem annonam Alberto incole[4]) domini Leonis de Strzambowo; exspiratis eisdem quatuor annis seu levac[i]onem istarum siligenarum quadruplicem sibi sine omni solucione de eadem porcione debet descendere.

122.* *(f. 71.)* **Termini zacroczimienses sabbato die infra octavam Corporis Christi coram Martino** [illegible] **subiudice et omnibus zuppariis dominorum sub a. Nativitatis d. M-o CCCC-o XXV o.** [illegible]

1284. Vison de Zaluszky 1 s. m. contra Viszon de Nepekly.

1285. Nicolaus de Noszcowo 1 s. m. contra dominum Martinum subiudicem zacroczimiensem et sibi in sex septimanis t. pro pena solvere[6]) mediam sexagenam, gazas et sepes reformare, hoc est totum ius terrestre.

1286. Dobek de Plona 1 s. m. contra Narwoth et suam causam perdidit: debuit producere testem et non produxit.

1287. Thomek de Trampky 1 s. m. contra Stanislaum fratrem suum et sibi in sex septimanis t. solvere triginta tres sexagenas com. mon. et in eisdem pecuniis; idem Thomas stans in iudicio: „domini, ego nolo ulterius penas pati, sed volo et do sibi obligacionem"; et Stanislaus dixit: „cum venient sex septimane et tunc[7]) eligam <michi>, ubi ubi *(s.)* debeo istam obligacionem recipere".

1288. Stanislaus *Vissiok* obligavit se solvere sex grossos ad feriam terciam proxime venturam Thome *Krowik* et in quatuor septimanis a nota presenti decem grossos et pro nota medium grossum; quod si non solverit ad aliquem terminum istorum, tunc totidem pro dampno sibi tenebitur solvere.

1289. Warsz de Zalusky 1 *nestane* contra Laurencium *Ricz.*

1290.[8]) Iohannes dei gracia senior dux Mazovie etc. Significamus tenore presencium, quibus expedit universis, quod coram nobis personaliter constitutus Stani-

[illegible]

slaus de Boguczino ipsius voluptate spontanea recognovit, quia nobili Stanislao de Wilkanowo triginta sexagenas gr. com. mon. minus una sexagena duabus septimanis post festum beati Martini confessoris et episcopi wenerandi proxime venturi pro Daczbogio de Belani t. soluturas; in casu vero si prefatus Stanislaus Boguczszky eidem Stanislao predictam summam pecunie in termino prefixo non solverit, extunc tantum pro dampno, quantum est capitalis pecunie solvere obligatur. In quibus summis pecuniarum tam capitalis, quam dampni in possessionem omnium et singulorum kmethonum in Trampky villa wlgariter dicta, in districtu zacroczimiensi sita, intromittere debebit, agrorum curie sive predii et uno kmethone in manso locato dumtexat exceptis, quos kmethones Stanislaus predictus cum omnibus utilitatibus, censibus eciam de anno ad annum tenebit, habebit ac [1]) pacifice et quiete possidebit tam diu, quousque predicta summa pecunie sibi plenarie et ex toto fuerit persoluta. Item predictus Stanislaus de Boguczino promisit [2]) et se caucione fideiussoria obligavit, quod uxor ipsius in totalicio *(s.)*, si quod ibidem habuerit, et fratres eiusdem Stanislaii ipsum in possessione eorundem kmethonum inquietare et molestare minime debebunt, eo eciam expresso, quod censum in predictis kmethonibus anno presenti, si non solverint prefatas pecunias, predictus Stanislaus levare non debebit. In cuius rei testimonium sigillum mediocre presentibus est appensum. Actum et datum in Czechonow feria secunda in vigilia Assumpcionis Marie virginis gloriose, anno domini M-o CCCC-o quadringentesimo XX quarto etc.

[illegible]

123.⁎ *(f. 71 v.)* **Termini Nowecivitatis in octava Corporis Christi coram Sylamo iudice et Martino subiudice sub a. d. M-o CCCC-o XXV-o.** *(1425, 14 iun.)*.

1291. Ninotha de Obrampp 1 s. m. contra Boguslaum de Carnewo, quia noluit tacere <in> iudicio.

1292. Ninotha idem 1 s. m. [contra] Boguslaum de Carnewo et sibi in duabus septimanis t. quinquaginta grossos solvere sub L et a pena quinquagenali a Iohanne *Graba* debet ipsum deliberare et de *pancznadzescza*.

1293. [3]) Ninotha idem d. testem contra Boguslaum de Carnewo: Ian de Stippicze, qui interfuit: „*Iakom ya nevinowath Boguslawowy panczandzesszanth (s.) grossy rankoyemstwa*". „*Iakom ya przitem bil* [4]), *<eze> Ninotha* [5]) *newynowath Boguslawowi panczydzessanth grossy rankoyemstwa*".

1294. Przedbor de Rzebri 1 s. m. contra Martinum consulem Nowecivitatis et sibi in sex septimanis t. solvere duas sexagenas cum octodecim grossis com. mon. sub L.

1295. Falibog de Rzebrzy 1 s. m. contra Przedborium de ibidem.

1296. Daczbog de Rzebrzi d. testes contra Przedborium de ibidem: *B<rz>enk* de Smirdzigrochy, Andreas de ibidem, Nicolaus *Gzesz*, Wysebor de Gansorowo, Bartholomeus de ibidem. Rotha, ut fratri ipsius inferius.

1297. Falibog de Rzebrzy d. testes contra Przedborium: Stassek *Borza*, Michal de Smirdzygrochy, Clymek *Oldak*, Msczissek de ibidem, Laurencius de ibidem: „*Iakom ya ne<p>okazowal wi Przedborowe* [6]) *zastawe, anim yego zytha lomil vi*". „*Iakoya tho wem, eze Falibog nepokazowal wi Przedborowe* [6]) *zastawe, ani yego zitha lomil sylo*".

[illegible] *obok noty na lew. marg. ręka z 3 palcami ku górze.*
[illegible] wprzedborowe.

1298. Andreas *oth Dzeczy*[1]) d. testes contra Florianum de Chymelewo: Ian *Karszna* de Ponathy, Sdzeslaus de Stippicze, Gregorius de Meszky, Petrus de ibidem, Boguslaus de Dzeczy: „*Czom vczinil Woczechowi, tho zayego poczantkem, kedi mu nastriya szekyro byl*". „*Iako ya* [illegible] *Woczechowy, tho zavego poczanthkem, kedi yemu nastriya szekyro byl*".

1299. *Wysczele* de Ponathy veniens ad iudicium nostramque ad presenciam comisit et dedit Matheii patri suo carissimo regere, protegere ac defendere, divisionem cum filiastro suo facere, dans et concedens sibi omnimodam potestatem, tamquam solus propria persona istis causis interessat.

1300. Ian *Przesgacz* 1 s. m. contra dominum Martinum subiudicem pro clipeo.

1301. Stanislaus preco 1 s. m. contra Andream *mernik*.

1302. Ian *Sczeczyna* 1 s. m. contra Adam de Skassewo pro marca.

1303. *(f. 72.)* Dominus Zemak subiudex unum *nestane* contra Falantham de Gadowo.

1304. *Malostry* incola de Czarnostowo citans Andream de Smirdzigrochy pro viginta *(s.)* grossis solus termino non paravit, ideo 1 s. m. prolapsus est et suam causam perdidit.

1305. Dominus Sylamus iudex LLL contra dominum Vrban de Carnevo ob non solucionem sibi pecunie.

2306. Sdzeslaus de Stippicze t. iurare contra Wislaum de ibidem: „*Iakom ya nevinowath Vislawowy coppy ipanczy grossy*".

1307. Stasszek de Gawlowo obligavit se solvere tres sexagenas com. mon. ad festum beati Nicolaii confessoris et episcopi wenerandi Iohanni de Gawlowo; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno se sibi obligavit solvere.

1308. Stasszek heres de Gawlowo obligavit se solvere unam sexagenam com. mon. ad festum sancte Margarethe proxime venturum Iohanni de ibidem; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno obligavit se sibi solvere.

1309. Paulus de Gawlowo LLL contra Andream de Popelsino.

124. Termini czechonovienses sabbato die proxime venturo post [illegible] octavam Corporis Christi coram dominis sub a. d. M-o CCCC o XXV-o coram [illegible]

1310. Adam *Gayk* heres de Skarzino obligavit se solvere decem sexagenas cum quadraginta grossis, totum in com. mon., ad festum beate Marie uirginis gloriose affuturum Boguslao de ibidem de Skarzino; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno se sibi solvere obligavit. Et si in litera obligatoria esset ferto scriptus, et eundem debet solvere, si autem non fuerit notatus, tunc non tenebitur ipsum solvere; et idem Boguslaus in Cuplyno de porcione Petri et Nicolaii[3]) descendit sibi de obligacione, quam ibidem habuit, et de pratis et *gayo* eciam ibidem descendit ipsi *Gavkoni*.

1311. Boguslaus de Strobyni 1 s. m. contra Szandziwoyum de[4]) Scz<i>thno.

1312. Michael de Skarzino 1 s. m. contra *Standilo*.

[1]) w [illegible]

1313. Sandoslaus heres de Wilkowye dedit uti suam totam porcionem in Zagorzicze in tribus sexagenis com. mon. Michaeli de Zagorzicze per bigenium a festo Nativitatis Christi proxime venturo; quod si istas tres sexagenas ipsi Michaeli in eisdem duobus annis non solverit, tunc idem Michael, dans ipsi Sandoslao pro quolibet manso pro *(s.)* duodecim sexagenas, ipsos perpetualiter habebit, et [1]) coram domino principe t. sibi reformare et resignare.

1314. *(f. 72 v.)* Petrus heres de Droszdzino obligavit se deliberare de media altera sexagena tercia die post <festum> beati Petri apostoli proxime venturum Witum de ibidem <a Iohanne opidano de Plonszko, dicto *Szaszno*>; quod si non deliberaverit ad eundem terminum, tunc sex sexagenas fiat sibi prolapsus.

1315. Slawek heres de Grabczewo coram nobis in iudicio comisit recipere mediam alteram sexagenam com. mon. super calicem domino Nicolao plebano de Naruszowo super Abrahee de Grapczewo.

1316. Sandzywoyus de Sczythno 1 s. m. contra Nicolaum de Noscowo et ipsum t. deliberare in duabus septimanis a domino Martino subiudice de gasis, sepibus, de extripacione *(s.)* *karczu* et de media sexagena sub L.

1317. Slawek de Grampczewo d. testem [2]) contra Abraham de ibidem Iaszkonem de ibidem ad simplicem relacionem verborum pro duabus sexagenis et pro quindecim grossis.

1318. Iacobus incola de Szobanicze satisfecit pro omni iure terrestri domino Nicolao *Lgoszthay,* excepto uno olodio, quia debet ipsum ad festum sancti Michaelis reformare, et hoc scabini Nicolai hoc idem coram iudicio zacroczimiensi atestati sunt.

1319. Abraham de Grapczewo 1 s. m. contra Allexandrum de ibidem.

1320. Allexander de Grapczewo 1 s. m. contra notarium et sibi [3]) quorum awene in duabus septimanis sub pena.

1321. Staszek de Cząpkowo 1 *nestane* contra Iohannem de Pylichthowo.

1322. Nicolaus de Czeczorky 1 *nestane* contra *Dundam.*

1323. Iohannes de Wilkowye 1 *nestane* contra *Prusim* <pro sex grossis>.

1324. Dorothea de Scarzino 1 *nestane* contra preconem.

1325. Iohannes Lechnowicz II [4]) s. m. contra *Prusim* <pro non restitucione familiaris>.

1326. Iohannes idem II s. m. contra Nawirum.

125. Termini zacroczimienses coram Silamo iudice et Martino subiudice in vigilia sancti Iohannis Baptiste apostoli *(s.)* **gloriosi sub a. M-o CCCC-o XXV-o.**
(1425, 23 Iun.)

1327. [5]) Zemak subiudex czechonoviensis coram nobis in iudicio fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum et legittimum procuratorem *Standilo* advocatum de Wronsky contra et adversus omnes personas, qui uel que ipsum ad iudicium terrestre traxiverunt, dans sibi omnimodam potestatem.

1328. *(f. 73.)* Andreas de Sczurowo 1 s. m. contra [6]) Paulum de Manuczino et per procuratorem suum Vith de Wilkowye.

[illegible] ram *d.* [illegible] test *d.* [illegible] Sze *d.* [illegible] preco *d.*

1329. Pelka de Wronsky 1 s. m. contra Dmitr per procuratorem suum Sandiwoyum de Sczythno.

1330. Przethbor preco 1 s. m. contra Iohannem civem de Zacroczim.

1331. Florianus de Sdunowo 1 s. m. contra mulierem Swanchnam de Gawarzecz.

1332. Swanchna mulier de Gawarzecz III s. m. contra Florianum de Sdunowo de irracionabili proposicione.

1333. Przethbor preco zacroczimiensis obligavit se solvere mediam sexagenam et sex grossos in quatuor septimanis Swathoslao de Ianowo com. mon.; quod si non solverit, extunc luet penam L et sibi *pancznadzeszcza*.

1334. Dobeslaus heres de Skarzino paruit termino contra Iacobum *Szidlo* [1], quia testes debuit producere et non produxit, sicud in iudicio inventum erat.

1335. Nota, quomodo Sczeslaus civis warszoniensis veniens ad iudicium nostrum per procuratorem suum verum constitutum egit, wlgariter *zalowal*, contra et adversus Stanislaum de Ricziwol dicens sic: „*tego naczo zaluyo, eszeszmy drzewa mego gwaltem* [2] *wzol pol zaczezka wedwnaczcze, agdim czo wgonil wszczognol* [3]) in Warszowya per preconem ad iudicium, *alethy neszthovo praw, any zapowedzy dbavo, puszczil gesz* misisti robora ultra, vel wlgariter *precz*, et ego accipiens preconem *ypomocz*, <hoc> est auxilium, apud dominum marszalconem in Kelpino [4]) *wszczognolem czo kupraw nagego dzedzyne, athy wszdi ne stawo prawo, ani zapowedzy dbayo (s.) puszczil yesz drzewo nadal, ale ya* vestigans te in Zacrocim *wszczognolem czo yprziposzwal kupraw*“. Et Stanislaus sic respondit dicens: „ego habeo, qui debent <me> intercede[re] pro roboribus istis, pro quibus [5]) a te invasiones habeo, et sum paratus eum constituere [6]) <et [7]) ostendere personaliter> in iudicio [8]), *yako prawo szkasze*“; et nos scrutavimus ab eo, quis esset iste, qui wellet eum intercedere, et ipse sic dixit: „Andreas consul de Parczewo“; et nos eis assignavimus et deputavimus terminum per sex septimanas a die sancti Iohannis et Pauli martyrum proxime [9]) venturum post festum sancti Iohannis Baptiste et actum feria tercia et fecimus eum personaliter constituere; et ipse sic se [10]) obligavit, ut superius scriptum est. *(f. 73 v.)* Et idem Sdzeslaus noluit credere et <in> hoc satis habere, sed voluit ab eo fideiussores et ipse Stanislaus nequaquam potuit habere fideiussorem, sed sibi voluit obligare et obligavit sic: si <non> paruerit in termino uel suum intercessorem [11]) <non> constituet, obligavit <se>, quia suam causam perdet contra eundem Sdzeslaum, pro qua causa cum <ipso> habet agere et si prolapsus fuerit, vel *przepathne*, obligavit se in eisdem, in quibus prolapsus fuerit [12]), quod ubicumque eum invenerit in civitatibus, foris, eciam <in quocumque locorum>, debet [13]) sibi [14]) accipere omnia et singula, que circa eum inventa fuerunt; quod si in eisdem, que circa eum invenerit [15]), non satis fuerit, debet captiwacione subdi, wlgariter *yaczszthw* [16]), *anema kthemu nicz mowicz*, et hoc sub fide et honore.

---

[1]) et ipse *d.* [2]) wsz *d.* [3]) w *d.* [4]) wszczegl *d.* [5]) [illegible] *d.* [6]) ante nobilitatem vestram quid *d.* [7]) po *d.* [8]) inventum fuerit, sicud in iudicio *d.* [9]) *zamazane* ventur. [10]) *zam.* est. [11]) *zam.* fiussorem. [12]) quid contra eum egit *d.* [13]) *zamazany wyraz.* [14]) sat stecit et *d.* [15]) debet subdi *d.* [16]) an anicz nemia mowicz *d.*

126. Termini Nowecivitatis in vigilia sancti Petri appostoli gloriosi coram Sylamo iudice et Martino subiudice sub a. d. M-o CCCC XXV-o. *(1425, 28 iun.).*

1336. Nicolaus *oth Dzeczy*[1]) L contra Florianum de Chymelewo, quia testem seu iurantem informavit.

1337. Andreas *oth Dzeczy*[1]) LL contra Florianum de Chymelewo.

1338. Florianus de Chymelewo obligavit se solvere mediam terciam sexagenam com. mon. tercia die ante festum Nativitatis Christi proxime venturum *Smerze* heredi de Iableczniky; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc tres sexagenas obligavit se sibi solvere.

1339. Dominus Sylamus iudex LLL contra dominum Urban pro fideiussoria et ipsum t. deliberare de eadem fideiussoria in duabus septimanis; quod si non deliberaverit in eisdem duabus septimanis, tunc subdidit se ipsi Vrbano sub pignus.

1340. Machna servitrix domini marsalci de Szerz fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum et legittimum procuratorem Iohannem de Stippicze contra et adversus dominum Martinum heredem de Lossowo pro media tercia sexagena et decem grossis mutuatis pecuniis et pro tunica, pro qua servivit tres annos, boni valoris et contra dominum Zemak subiudicem pro media tercia sexagena eciam mutuatis pecuniis, et michi notario fecit ipsam pecuniam recipere, quando solvetur.

1341. Troyanus, Vroczk, Odolan heredes de Clucowo III s. m. contra plebanum de ibidem.

1342. Stanislaus preco Novecivitatis 1 s. m. contra *Spoth* de Slubowo.

1343. *(f. 74.)* Adam heres de Brodlino obligavit se solvere ad vigiliam Nativitatis Christi proxime venturam octo sexagenas com. mon. Iohanni dicto *Skoda,* heredi de Slubowo, et literam domini principis t. ipsi *Skode* dare super ipsam pecuniam ad festum Nativitatis Marie uirginis gloriose; quod si non daret ipsam literam super eundem festum, tunc pro dampno obligavit se sibi solvere totidem latorum gr., et in eisdem pecuniis capitalibus et dampni obligavit se ad ipsum *Skodam* suam totam porcionem, quamcumque habet, perpetualiter perdere, et *Skoda* ipsam literam debet pro se exemere.

1344. Ian *Karszna* de Ponathi cum Iesczoldo de Chymelewo seu *oth Dzeczi*[2]) obligaverunt se solvere tres sexagenas com. mon. ad festum sancti Iohannis Baptiste proxime venturum Sdzeslao de Gorky; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc manebit penam L.

1345. Iohannes cum Margaretha heredes de Strachowo coram Sylamo iudice comiserunt recipere et levare istam pecuniam, quam habent in Strobini, domino Stiborio subcamerario zacroczimiensi[3]), necnon marsalko curie illustrissimi principis domini et domini Iohannis Senioris ducis Mazowie, et per literam[4]) domini principis ipsam[5]) pecuniam debent domino marsalko reformare; <iudex fecit notare>.

1346.[6]) Iacobus plebanus de Clucowo lucratus est spacium pellendi pecora et pecudes, wlgariter *stegni,* ad bona ecclesie, wlgariter *doposwontnego*, ibidem in Clucowo in latitudinem[7]) unius virgule, wlgariter *naprancze,* super Tro-

[1]) *w księdze* oth Dzeczy. [2]) *w księdze:* othdzeczi. [3]) et *d.* [4]) ipsam *d.* [5]) literam *d.*
[6]) *n. r. d.:* pro ecclesia Clucowo. [7]) duoavia *d.*

yano, Wroczkone et Odolano heredibus de Clucowo; et quando sepem erunt sepire, tunc dominus plebanus cum eisdem heredibus t. eciam sepire quilibet suum spacium, wlgariter *przosslo*; ante duas septimanas debent dare *stegna*.

1347 [1]. Daczbogius heres do Belani fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum et legittimum procuratorem Florianum heredem de Chymelewo contra et adversus Iohannem de Osszek pro omnibus causis.

1348. Petrus de Rzebri d. testes contra Nicolaum de ibidem: Daczbog *Rzebrzo*, Falibog de ibidem, *Roszboy, Borza*, Nicolaus de Gzy, Sulislaus de Slulnikowo: „*Okthore* [illegible]“. „*Iaco ya tho* [illegible] <vel in suo>, *anewyego*“; <pertransivit cum testibus>.

1349. Petrus idem d. testes contra eundem: Climek *Oldak*, Msczislaus frater ipsius, Cristinus de Gansorowo, Ollexius de Krzisczky, Iaczek de ibidem: „*Okthore rambene namo Micolay zalowal, thom ya rambil wymem, anewyego*“. „*Iaco ya tho wem, okthore rambene Micolay na Potra* [2]) *zalowal, tho on rambil wiswem* <in suo>, *anewyego*; <petransivit; michi pro nota t. grossum>.

1350. *(f. 74 v.)* Thomasz *oth Dzeczy* [3]) II L L contra Florianum de Chymelewo; <michi caligas t. solvere *zacladne*> [4]).

1351. Andreas *oth Dzeczy* [3]) L [5]) contra Florianum de Chymelewo *oczeszn*... Nicolaus istas omnes penas super se recepit ad solucionem, in quibus Thomasz cum Andrea est prolapsus.

1352. Ian *Karszna* de Ponathy 1 s. m. contra Nicolaum Brodowszky et sibi in sex septimanis t. solvere quadraginta grossos et quinque sub L; <michi subiudex pro nota fideiussit grossum>.

1353. Venceslaus de Pyanowo 1 s. m. contra Daczbogium de ibidem et sibi t. coram domino principe resignare suam totam porcionem perpetualiter in Ponatouicze in media quarta sexagena sub L quam citto in Nowemasto [1]).

1354. Venceslaus de Pyanowo fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum et legittimum procuratorem Florianum de Chymelewo contra et adversus Daczbogium et Iohannem de Ponathy pro terra, pro qua est ipsis terminus assignatus ad dominum principem.

1355. Dominus Martinus de Lossowo 1 *nestane* contra Machnam pro media tercia sexagena et X grossis et pro tunica, pro tribus annis deservita.

1356. Petrus de Kansse 1 *nestane* contra Bronislaum de Belani.

1357. Andreas *mernik* L contra Laurencium de Gosczimino ob non solucionem sibi pecunie.

1358. Michal de Smirdzigrochy mansit LLLLLLLL, quia citans thabernatorem de Coszlowo dictum *Stalni* cum duobus filiis termino non paravit, ideo penas istas prolapsus est [6]), suam causam perdidit, et incole quilibet ipsorum per unum <III> nestane.

1359. <*Kolk* servitor LLLLLL contra *Smirdzigrochy*> [1]).

---

[1]) [illegible] [2]) [illegible] [3]) [illegible] [4]) [illegible] [5]) [illegible] vit. [6]) et *d*.

127. **Termini czechonovienses sabbato in crastino sancti Petri appostoli gloriosi coram Zemako subiudice et Martino subiudice et omnibus zuppariis circum assidentibus sub a. d. M-o CCCC-o XXV-o.** *(1425, 30 iun.).*

1360. Stanislaus heres de Skarzino solvit unam sexagenam Martino fratri suo de ibidem de istis sex sexagenis, quas sibi per literam ascripserat domini principis, et ulterius idem Martinus ipsi Stanislao fratri suo liberam aream dimisit cum una particula, *splosso* [1]), ante ipsam iacenti <usque ad stratam>, et aliam dimisionem alias *dzal* retro Pelkam, *za Pelko* [2]).

1361. Gregorius de Skazyno 1 s. m. contra Stanislaum de ibidem.

1362. Iacobus de Strzobowo 1 s. m. contra Falislaum de Szecluky.

1363. Adam de Slepewrony 1 s. m. contra *Koszdroy* ob non reformacionem sepis.

1364. Nicolaus *Dunda* mansit LL contra Mszczyslaum de Czeczorky, quia a iuramento recessit.

1365. Iohannes de Strachowo LL contra eundem Mszczyszlaum, quia ipsum de iuramento [3]) dimisit.

1366. *(f. 75.)* Michal de Skrzino cum fratribus et sororibus mansit IIII s. m. contra Rathyborium de ibidem.

1367. Rathiborius de ibidem 1 s. m. contra Michaelem et fratres eius et dominis marcam memorativam.

1368. Slawek de Grapczewo II s. m. contra Abraham et Tomkonem de ibidem, quia ipsos citavit habens ulteriorem terminum.

1369. Andreas de Korzarzewo 1 s. m. contra *Gayk* de Skarzyno.

1370. [4]) Naszil de Korzarzewo 1 s. m. contra Stanislaum de Grapczewo.

1371. Abraham cum Thomaszio heredes de Grapczewo obligaverunt se solvere mediam quintam sexagenam Slawkoni de ibidem, videlicet mediam alteram [5]) sexagenam super festum sancti Adalberti proxime venturum et aliam mediam alteram sexagenam ad aliud festum sancti Adalberti, residuitatem vero ad aliud festum sancti Adalberti, unum post se sequens; quod si non solverint ad aliquod istorum terminorum prefixorum, luent penam L quilibet ipsorum et sibi imparatis *(s.) panczusdzeszcza* [6]). Et de istis pecuniis Paulus filius Slawkonis recipiens ipsam ex toto mediam alteram sexagenam debet dare super calicem, residuitatem vero idem Paulus recipiens pro se obtinebit [7]) uel ad usus suos commutat.

1372. Andreas de Korzarzewo [8]) d. testes contra Petrum de ibidem: Martinus de Troszky, Nicolaus de Squari, Stanislaus Santhkowicz de Squari, Iaszek de Grapczewo, Nemerza de ibidem: *„Octore scepy namo Pyothr zalowal, thichem ya nezaikopal bando wzirszecz“*. <Testes>: *„Iako ya <tho> wem, octore scepi* [9]) *Pyothr na Andrzeia* [illegible] *zalowal, thich on nezaikopal bando wzirszecz*, vel in tenuta“; <pertransivit>.

1373. Michael de Skarzyno obligat se solvere decem grossos domino Zemak subiudici in duabus septimanis sub L.

1374. Andreas idem de Korzarzewo d. testes contra eundem Petrum de ibidem: Stanislaus de Szobanicze, Rethiborius de Scarszino, *Poman* frater suus

[1]) [illegible] [2]) [illegible] zapelk[illegible] [3]) *cam* iuramento [4]) Naszywl *d.* [5]) seg *d.* [6]) et stan *d.* [7]) a [illegible] *d.* [8]) [illegible] [9]) *w księdze:* naandrzeva

de ibidem, Mszcziszek de Sobanicze, Iohannes de Korzarzewo: *„Iakom ya nepobral [illegible] na Pothroze¹) szedliscze [illegible]"*. Testes: *„Iako ya [illegible], esze Ondrzey nepobral [illegible] na Potrozе²) szedlisko [illegible] dzirszawe"*; <pertransivit>.

1375. *(f. 75 v.)* Michael de Skarzino obligavit se solvere tres sexagenas com. mon. paratis pecuniis super festum sancti Nicolai gloriosi confessoris Iohanni de Gylyno; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc decem sexagenas³) prolabitur sibi.

1376. Rethiborius heres de Skarzyno lucratus est in iudicio dimensuracionem perpetualem, wlgariter *pomery*, super Swanthoslao fratre suo et super Michaele, fratribus et sororibus eius tali modo, quia debent dimensurare areas ad tres partes: Rethiborio unam, Swanthoslao aliam, Michaeli cum fratribus et sororibus terciam partem, unicuique equalem; *gayos*⁴), prata, campos et rubetos similiter ad tres partes debent inter se dimensurare per geomethram duabus septimanis ante festum sancti Michaelis archangeli proxime venturum. Rethiborius debet geometram adducere, sed omnes debent salarium sibi solvere.

1377. Iohannes Lechnouicz de Wilkowye L contra *Prusinum* ob non restitucione⁵) sibi ipsius familiaris mutuati.

1378. Iohannes idem L *nestane* contra eundem⁶).

128.* **Termini zacroczimienses infra octavas Visitacionis beate Marie uirginis gloriose in absencia dominorum coram notario et aliis zuppariis sub a. d. M-o CCCC-o XXV-o.** *(1425, 7 iul.)*⁷).

1379. Pelka de Popelsino fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum et legittimum procuratorem Ianussium de Ianussewo contra et adversus Iacobum dictum *Sidlo* pro fideiussoria, quam Marco pro ipso fecit.

1380. Stanislaus heres de Sobanicze obligavit se solvere duas sexagenas com. mon. ab isto festo <iam> preterito sancti Iohannis Baptiste in duabus septimanis Sulislao fratri suo de ibidem; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc foro obligavit se sibi solvere tres sexagenas, et easdem tres sexagenas debet solvere paratis pecuniis et non pecudibus nec pecoribus aliquibus; et ulterius ipsas pecunias Boguslao fratri suo comisit recipere et levare ab ipso Stanislao.

1381. Ian⁸) de Olsini d. testem contra Stanislaum de Prziborouicze: Micolay Iohannis *Chlebek*, qui interfuit: *„Iako mne Stasszek vinowath⁹) za Paszka¹⁰) oszmdzess szanth grossy rankoyemsthwa"*. *„Iakom ya przitem bil, eze Stasszek vinowath Ianowi¹¹) za Passzka¹⁰) oszmdzesszanth grossy rankoyemstwa"*.

1382. V<a>rsz de Zaluszky unum <s. m. contra Laurencium de Zacroczim>¹²).

1383. Falislaus cum Martino heredes de Strobini obligaverunt se manu coniuncta solvere tres sexagenas com. mon. ad festum sancti Bartholomeii appo-

¹) *w księdze* [illegible] ²) [illegible] ³) [illegible] ⁴) [illegible] ⁵) [illegible] ⁶) [illegible] *zapiska przekreślona i zamazana.* ⁷) *sądząc z kolei roczków zakroczymskich, zwykle odprawianych w soboty.* ⁸) *zam.* Micolay. ⁹) *zam.* obranczil. ¹⁰) *w księdze:* zapaszka. ¹¹) *zam.* Micolayowi. ¹²) *zam.* n e s t a n e contra Laurencium R i c z per S t a n d i l o n e m.

stoli gloriosi proxime venturum et mediam terciam sexagenam ad festum sancti Petri appostoli gloriosi proxime venturum similiter manu coniuncta Boguskoni, dicti *(s.) Kostroy;* quod si non solverint ad aliquem festum prefixorum, tunc totidem pro dampno sunt sibi obligati.

129. [illegible] **Termini Nowecivitatis in vigilia sancte Margarethe uirginis gloriose sub a. Nativitatis d. M-o CCCC-o XXV-o coram omnibus zuppariis, absentibus dominis.** [illegible]

1384. Stanislaus preco de Godacze obligavit se solvere sex sexagenas com. mon. ad dominicum diem proxime venturum domino Iohanni de Strzegoczino; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno obligavit se sibi solvere.

1385. Stognewius notarius zacroczimiensis obligavit se solvere quatuor sexagenas com. mon. quatuor septimanis a nota presenti strenuo viro domino Iohanni de Strzegoczino[1], et eisdem IIII-or septimanis dominum Paulum cancellarium debet petere ulteriorem terminum; si autem dominus cancellarius ulteriorem terminum sibi non daret, domino Iohanni idem Stognew totidem pro dampno obligavit se solvere.

1386. *Kucz* de Brodowo I s. m. contra Adam de Brodowo.

1387. Ieorgius heres de Borkathy obligavit se solvere in quatuor septimanis a nota presenti unam sexagenam Stognewio notario zacroczimiensi uel domino pallatino totius Mazouie, quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno obligavit se solvere; et residuitatem aliarum pecuniarum ad festum Nativitatis beate Marie uirginis gloriose proxime venturum, *iaco szo obliczo,* quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno obligavit se solvere. Et in eisdem pecuniis capitalibus[2] et dampnis obligavit se suam totam porcionem perpetualiter deperdere ad eundem dominum pallatinum Pyliconis uel notarium zacroczimiensem; et ulterius nulli homini idem Ieorgius debet obligare, nec[3] vendere, <nisi ius (?) notarii pro eisdem pecuniis>, et si alicui vendiderit, ista vendicio uel obligacio nullius valoris erit; <satisfecit>.

1388. Ian de Osszek d. testem contra Bronissium de Rzebrzi: Ian *Borza:* „*Okthory rankoyemstwo namo Bronisz zalowal, zathom*[4] *ya dosicz yemu vczinil*". „*Iako ya tho wem*[5]), *okthore rankoyemstwo Bronisz na Iana zalowal, zatho*[6]) *on yemu dosicz vczinil*".

1389. Daczbogius heres de Krzisczky debet statuere in duabus septimanis arbitros, videlicet Iohannem *Sorcz* et Mironegum heredes de Obrampp, Iaczkonem et Ollexium heredes de Krzisczky contra Zauissam de Olbrachczicze, et[7]) isti venientes debent recognoscere arbitrium, quem fecerunt inter Daczbogium et Zauissam; si recognoscent sic, quod penam concordabilem statuerint super Zauissam, tunc idem Zauissa prolapsus fuerit contra eundem Daczbogium, quod contra ipsum proposuit, *(f. 76 v.)* et si recognosce[n]t alio modo, tunc Zauissa ab ipso Daczbogio liberatus fuerit.

1390. Micolay de Clucowo I s. m. contra Vitum de ibidem.

[1]) [illegible] [2]) [illegible] [3]) obligare *d.* [4]) *w księdze pierwotnie:* zalowalzathom; *pisarz wyrazy później rozdzielił kreską.* [5]) oll *d.* [6]) *w księdze:* zalowalzatho; *później rozdzielone.* [7]) ipsi *d.*

1391. Martinus de Losowo 1 *nestane* contra Machnam mulierem pro pecuniis.

1392. Petrus heres de Kansse 1 *nestane* contra Bronissium de Belani.

130.* **Termini czechonovienses in crastino sancte Margarethe uirginis gloriose coram Martino subiudice et omnibus zuppariis assidentibus sub a. d. M-o CCCC-o XXV-o.** [illegible]

1393. Mathias de Grabczewo 1 s. m. contra Abraham de ibidem.

1394. Andreas heres de Goczlowo veniens ad iudicium coram nobis fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum ac legittimum procuratorem Iacobum dictum *Woyewothka*, heredem de [1]) Karwowo, contra et adversus Swathoslaum et Bronysium, heredes de Boguslavicze, pro verberacione ipsius kmethonis nomine Iacobi, incole de ibidem; et contra omnes communiter, qui uel que ipsum traxerunt ad iudicium.

1395. Petrus incola de Wiczeyewo cum consorte sua nomine Agata veniens ad iudicium coram nobis fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum ac legitimum procuratorem Iacobum [2]) heredem de Karwowo, dictum *Woyewothka*, contra et adversus Iohannem heredem de Boguslawicze et Bronissium fratrem suum de ibidem pro verberacione.

1396. Falislaus de Oszek 1 s. m. contra Nemerza de ibidem et sibi t. in duabus septimanis solvere mediam sexagenam sub L.

1397. Margaretha cum Katherina de Grabczewo veniens ad iudicium coram nobis fecerunt, constituerunt, prout melius potuerunt, ordinaverunt verum ac legittimum suum procuratorem Iohannem dictum *Skoda* pro dimensuracione, wlgariter *pomero*, contra et adversus Boguslaum, Nicolaum, Iohannem et Meczslaum, heredes de Squari.

1398. Petrus de Grabczewo 1 s. m. contra Stanislaum de ibidem ob non reformacionem sepis et kaszis.

1399. Iohannes heres <de Boguslawicze> 1 *nestane* contra kmethonem de Wiczeyewo per procuratorem suum.

1400. *(f. 77.)* Bronisius 1 *nestane* contra Andream de Goczlowo.

1401. Swątoslaus 1 *nestane* contra eundem Andream de Goczlowo.

1402. Iohannes Lechnowicz de Wilkowye 1 *nestane* contra *Prusim* de Noszkowo.

1403. Iohannes de Grabczewo d. testes Allexandrum, Laurencium et Woyslaum ad [3]) recognicionem verborum contra Stanislaum de ibidem, quiquidem venientes ad iudicium debent sic recognoscere. Allexander debet sic dicere: „recipio hoc super animam et conscienciam meam, quia interfui, quia [4]) Iohannes restituit mulierem Stanislao"; et Laurencius cum Woyslao debent sic dicere: „sicud scimus, quia Iohannes restituit mulierem Stanislao".

1404. Pechna consors [5]) Indrzichonis de Zalusky veniens ad iudicium coram nobis Martino subiudice recognovit palam per expressum, quia Sulislaus heres de Sobanicze, frater suus carnalis, satis sibi fecit pro porcione patrimonii ipsius et de eadem porcione se expressit et de omnibus porcionibus, que racione

1) g. *d.* 2) Ie *d.* 3) [illegible] reg. *d.* 4) [illegible] 5) Andree de Za *d.*

derelictorum super ipsam ceciderunt in posterum; et si necesse fuerit coram domino principe similiter se exprimet, alias *wirzecze*.

1405. Iohannes Lechnowicz LL contra *Prusin* de Noszkowo ob non restitucionem sibi familiaris.

131.* **Termini zacroczimienses**[1] **sabbato in vigilia Marie Magdalene coram Silamo iudice et Martino subiudice a. d. M-o CCCC-o XXV-o.** *(1425, 21 iul.)*.

1406. Stanislaus heres de Prziborowicze obligavit se solvere octoginta grossos com. mon. a nota presenti ad festum sancti[2]) Martini gloriosi confessoris proxime venturum Iohanni incole de Olszini; quod si non solverit, tunc prolapsus fuerit L <penam quinquagentalem>, et istam pecuniam idem Iohannes comisit accipere, levare Paulo converso de Cirzwensko et sibi totidem pro dampno simul cum capitali pecunia.

1407. Stanislaus de Prziborowicze 1 s. m. contra Iohannem incolam de Olszini.

1408. Nicolaus de Roguszino 1 s. m. contra Dorotheam de ibidem.

1409. Stephanus de Roguszino 1 s. m. contra eandem Dorotheam de ibidem.

1410. Nicolaus de Roguszino 1 s. m. contra *Polubon* filium Dorothee de ibidem.

1411. Stephanus de Roguszino 1 s. m. contra eundem *Poluybon* filium Dorothee de ibidem.

1412. *(f. 77 v.)* Warsz de Zaluszky obligavit se solvere mediam sexagenam com. mon. ad festum sancti Michaelis archangeli sub pena quinquagentali et sibi *pancznadzeszcza* <Wincencio de ibidem>, et aliam mediam sexagenam super festum sancti Martini gloriosi confessoris sub alia pena quinquagentali et sibi *pancznadzeszcza*, et aliam mediam sexagenam ad festum Nativitatis Christi proxime venturum supra *(s.)* quinquagentali et sibi *pancznadzeszcza*[3]) ob verberacionem eundem Vincencium.

1413. Iohannes heres de Sczurowo d. testes contra et adversus Adam opidanum de Siroczecz: With de Vilcowye, Nawir de Wilkowye, Iohannes Micolaiowicz, Symon de ibidem, *Dayboth* de ibidem: *„Iakom ya nepobral Adamowi zitha ycapusti szilo"*. *„Iako ya tho wem, eze Ian nepobral Adamowi zitha ycapusti* [illegible]*"*.

1414. Stanislaus de Koricyska d. testem: Nicolaus de ibidem, qui interfuit, contra et adversus Venceslaum de Koriciska. Rotha: *„Octore pyenodze Waczslaw namo zalowal, thim mu ya spelna zaplaczil"*. *„Iakom ya przithem bil*[4]), *octore pyenądze Wanczslaw na Stanislawa zalowal, thy mu on spelna zaplaczil"*; <medium grossum pro nota t.>.

1415. Florianus de Koricziska d. testem: Petrus, qui interfuit: *„Octore pyenodze Wączslaw namo zalowal, thym mu ya spelna zaplaczil"*. *„Iakom ya przithem bil, octore penodze Wączslaw*[5]) *na Thworka*[6]) *zalowal, thy mu on spelna zaplaczil"*.

1416. *Sithdlo* de Wilamy 1 s. m. contra Nicolaum de Wronska.

[illegible] ob reverberacionem eundem [illegible] *zam.* [illegible] a [illegible] rka.

1417. Polubon de Roguszino d. testem <ad simplicem relacionem verborum> contra Nicolaum[1]) et Stephanum[2]) de ibidem: Borzim de Strzobowo; et iste[3]) debet sic dicere: „accipio in conscienciam et honorem meum, quia fui conpositor inter Nicolaum et Stephanum et conposui, wlgariter[4]) *yscladalem gich*[5]) *bratha pusczino ysloszilem* pro decem[6]) sexagenis.

1418. Nicolaus <heres> de Noszkowo obligavit se solvere quatuor sexagenas com. mon. ad festum beate Marie Magdalene afuturum Laszkario de Dlothowo; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno simul cum capitali pecunia, <et medium grossum t. pro nota>.

1419. *(f. 78.)* Iohannes heres de Gawarzecz obligavit se solvere duas sexagenas com. mon. a nota presenti <Nicolao heredi de Noszkowo>[7]) ad festum beate Marie Magdalene afuturum; quod si non solverit, tunc totidem pro dampno prolapsus fuerit simul cum capitali pecunia[8]).

132.* Termini in Nowemasto coram <Sylamo iudice et> Martino subiudice et aliis supariis in crastino sancti Iacobi proxime elapso a. d. M-o CCCC XXV-o. *(1425, 26 iul.).*

1420. Woyslaus de Pyanowo 1 s. m. contra Iohannem filiastrum suum de ibidem.

1421. Clemens de Oldakowo d. testes contra canonicum rectorem[9]) parochialis ecclesie de Iunecz: Daczbog de Rzebrzy, Falibog de ibidem, Petrus de Rzebry, Nicolaus de Kszy[10]), Stephanus de Kszy: *„Iakom ya neothbil v Byernathowa*[11]) *paropka bithla samo<trzecz>*[12]) *szylo". „Iako ya tho wem, eze Climek neothbil v Byernathowa*[11]) *paropka bithla samo<trzecz>*[12]) *szylo".*

1422. Mathias de Oldalkojwo d. testes contra eundem canonicum de Iunecz: Iacusz de Skaszewo, Iohannes de Borze, Cristinus de[13]) Goszorowo, *Roszboy* de Borze, Ramek de Rzebry: *„Iakom ya ne othbil v Byernathowa*[11]) *paropka bithla samotrzecz szylo". „Iako ya tho wem, eze Maczey ne othbil v Byernathowa*[11]) *paropka bithla samotrzecz szylo".*

1423. Andreas de Slubowo 1 s. m. contra Paulum de Wyrziky.

1424. Iohannes de Oszek paruit termino contra et adversus Stephanum de Nowigroth, et ipse Stephanus non paruit nec parere curavit, quia debuit cum teste parere, wlgariter *slithkupnikem.*

1425. Falislaus de Godaczewo d. testes contra et adversus Sdzeslaum de Godaczewo: Albertus frater ibidem de Godaczewo, Mathias de Galoszky, Borzim de ibidem, Nemerza de Swircze, Dzirszek de ibidem: *„Iakom ya nepoclol Sdzeszlawowich kobil*[14]) *samowtor szylo". „Iako ya tho wem, eze Falislaw nepoklol Sdzeslawowich kobil samowtor szylo".*

1426. *(f. 78 v.)* Ian de Mazowo IIII s. m. contra Georgium suparium.

1427. Ian idem 1 s. m. contra Ianusium suparium.

1428. Ian idem de Mazowo 1 s. m. contra *Skoda* suparium.

1429. Stephanus de Kszy 1 s. m. contra Nicolaum de Lopycze.

---

[1]) de *d.* [2]) del *d.* [3]) h *d.* [4]) ys *d.* [5]) p *d.* [6]) grossis uel pro quo placuerit *d.* [7]) afuturum *d.* [8]) ***zapiska była wykreślona, potem wykreślenie wytarto i nad zapiską dodano:*** ista non est deplanata. [9]) de Iunecz *d.* [10]) *zam.* Kyesz. [11]) *w księdze:* vbyernathowa [12]) trzecz *zam.* wtor. [13]) O *d.* [14]) san *d.*

1430. Bronk de Byelani paruit omnes terminos contra Petrum de Koszy, quia furaverat equlujm pro duabus sexagenis, propterea sentenciavimus Petrum in II s. m. et[1]) Bronislao equlujm et furticinium, wlgariter *choszbo;* et idem Bronislaus comisit coram nobis in iudicio domino Iohanni officialii plocensi equlujm et penas omnes, quas lucratus [est] super eodem Bronislao accipere, levare per procuratorem suum Clukowszkeko.

1431. Iacobus de Pathky II[2]) *nestane* contra et adversus Adam de Skaszewo.

1432. Ian de Mazowo L contra Annam de Slubomino ob non solucionem wlneris[3]) et Paulo converso de Czirwensko mediam alteram sexagenam in duabus septimanis sub eadem pena; <Paulus t. medium grossum>.

1433. Iohannes de Oszek veniens ad iudicium coram nobis recognovit, quia t. Stanislao de Zeromino solvere sex sexagenas et[4]) viginta grossos ad festum Pentecosten proxime venturum; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc debet[5]) eidem Stanislao obligare[6]) obligacionem, quam exemit apud Petrum de ibidem fratrem suum, et privilegium, quem habet princeps dare, sive literam.

1434. Ian de Mazowo t. solvere Anne de Slubomino[7]) *dzesoczoro (s.) seszcz skoth* in duabus septimanis in paratis pecuniis.

1435. Iohannes de Gawlowo obligavit se solvere mediam sexagenam in duabus septimanis Georgio de Borkathy; quod si non solverit, tunc totidem pro dampno simul cum capitali pecunia[8]).

1436. *(f. 79.)* Iohannes de Sthpycze fideiussit sex sexagenas com. mon. apud Stiborium de Ponothy pro Boguslao de ibidem tali modo, quia Boguslaus idem de Ponothy debet resignare coram principe totam porcionem suam, quam habet ibidem in Ponothy, omnino nichil pro se reservando; quod si non resignaverit idem Boguslaus, tunc perdet suam porcionem totam totaliter ad Iohannem *Gromacza*; et idem Iohannes debet restituere seu solvere easdem sex sexagenas Stiborio, et Boguslaus nulli alteri debet obligare, nisi prius cum ipso concordaverit seu satisfecerit pro eodem debito seu fideiussoria[9]).

1437. Nota inter Florianum de Chmyelewo et Andream et fratres eius heredes de Dzeczy, quomodo evocantes se ad iudicium pro hereditate ibidem Dzeczy pro limitibus, wlgariter *oczoszny (s.),* venientes coram nobis palam recognoverunt in vicem, quomodo antiquitius utebantur in eadem hereditate Dzeczy[10]) dicens sic: „qua nos aqua dividit et ibi est divisio nostra, wlgariter *postrumen*"; nos audientes eorum recognicionem Floriani de Chmyelewo, Andree de Dzeczy[11]) et fratribus *(s.)* eius nullum timentes, sed solum deum pre oculis habentes, adiudicavimus eis iuxta recognicionem ipsorum *postrumyen* perpetualiter et in ewm tenere, regere ac possidere, sicud et anteriores seu patres eorum tenuerunt; <litera debet super hoc dari>.

133. Termini czechonovienses coram Martino subiudice et aliis supariis sabbato proximo post festum sancti Iacobi sub a. d. M-o CCCC-o XXV-o. *(1425, 28 iul.)*

1438. Adam de Slepevrony I s. m. contra *Koszdroy* de Strobini pro fideiussoria gasze et sepis.

[1]) Bronislaum *d.* [2]) se *d.* [3]) in pecuniis paratis *d.* [4]) se *d.* [5]) eundem S *d.* [6]) h *d.* [7]) de *d.* [8]) *niżej:* Boguslaus de Ponothy *d.* [9]) *niżej wykreślona niedokończona nota:* Nota inter Florianum de Chmelewo et inter dzecziczy, Andream (es *d.*) et fratres suos, qualiter citati sunt, et venientes recognoverunt eis coram nobis Sylamo iudice et Martino subiudice limites seu granicias pro postrumen et nos nullum ti sed. [10]) po quia *d.* [11]) et fratribus eoro *d.*

1439. Mroczek alias *Kemsza*, <heres de Wichorowo>, veniens ad iudicium recognovit coram nobis, quia t. duas sexagenas [1]) et quatuordecim grossos Vladislao de Wychorowo et in istis duabus sexagenis et quatuordecim grossis obligavit sibi deporcionem suam, quam habet [2]) ibidem in Wichorowo, que porcio iacet circa viam, que currit a Redzimino in Crisko a dextro usque ad viam, que currit de Naruszowo [3]) et stenum, wlgariter *blotho* [4]), a nota presenti usque ad festum Nativitatis *(f. 79 v.)* domini afuturum; quod si non solverit predictus Mroczek predicto Wladislao, tunc idem Wladislaus tenebit, reget porcionem de anno ad annum tamdiu, quousque predictus Mroczek predictam pecuniam exsolverit sibi plenarie et extoto, et fideiussit pro fratribus et sororibus, quia eum non debent inpedire.

1440. Iohannes heres de Boguslawicze 1 [5]) *nestane* contra Andream heredem de Goczlowo.

1441. Bronisius de ibidem *nestane* contra Andream eundem.

1442. Bronisius idem de Boguslawicze *nestane* contra mulierem Agatham de Wiczeyewo.

1443. Petrus de Woszniky *nestane* contra Paulum de Postrusze.

1444. Petrus de Grabczewo t. solvere mediam sexagenam Stanislao [6]) de ibidem sub L in quatuor septimanis.

1445. Nicolaus heres de Squari cum filio suo Iohanne fecerunt, constituerunt, prout melius potuerunt, ordinaverunt suum verum ac legittimum procuratorem Boguslaum de ibidem contra et adversus Margaretham et Katherinam de ibidem ob non mensuracionem, wlgariter *opomerǫ*.

1446. Iacobus Iohannis, heres de Strzebowo, veniens ad iudicium coram nobis comisit silwas et *gayos* procurare et defendere in hereditate porcionis sue ibidem in Strzǫbowo domino Nicolao [7]) plebano de Naruszowo et in eisdem procuraciones in iure [facere] et quidquod per ipsum factum fuerit, in eisdem ratum et gratum paratus [est] tenere; <nichil dedit>.

134.* Termini zacroczimienses coram Sylamo iudice et aliis supariis sabbato proximo ante festum sancti Dominici confessoris gloriosi. *(1425, 4 aug.)*.

1447. Iohannes de Sczurowo 1 s. m. contra Adam de Sziroczecz et filiam suam.

1448. Iohannes <heres> de Wilamy fideiussit sexagenam advocato de Wronszka <*Standilo*> pro Iacobo *Szydlo* ad festum sancti Michaelis <proxime venturum>; quod si non [solverit] ad eundem terminum idem fideiussor, tunc totidem pro dampno prolapsus fuerit.

1449. *(f. 80.)* Iohannes de Zarǫby debet iurare contra Smichnam de Czeczothky fialiastrem *(s.)* suam. Rotha: *„Octore* [8]) *wrzrzuczene (s.) Smichna namǫ zalowa[la], czo gey macz dala, zathom gey ya dosicz vczynil"*.

1450. Stephanus de [9]) Roguszino 1 s. m. contra *Polubon* de ibidem.

1451. Nicolaus de Roguszino 1 s. m. contra eundem *Polubon* de ibidem.

1452. [10]) *Polubyon* de Roguszino lucratus est apud fratres suos Nicolaum et Stephanum terciam porcionem de media decima sexagena relictorum, wlgariter

[1]) com. mon. *d.* [2]) in q *d.* [3]) et quandam *d.* [4]) ad festum Nativitatis domini *d.* [5]) sex marcarum *d.* [6]) debi *d.* [7]) pp *d.* [8]) pvenodze *d.* [9]) de Sczurow *d.* [10]) Polubon *d.*

posczyni, ad *(s.)* illi debent dare sibi ad festum sancti Nicolai gloriosi confessoris, quando sibi tollent pecuniam.

1453. *Sidlo* de Wilamy 1 s. m. contra Paulum advocatum de Naborowo.

1454. Dorothea relicta Mathee, heredis de Roguszino, lucrata est porcionem cum filio suo *Polubyon* apud Nicolaum et Stephanum de ibidem, quam vendiderunt strenuo Iohanni Cucharszky vexilifero czechonoviensi.

1455. Nicolaus de Noszkowo 1 s. m. contra Falotham pro aucis et equis de fideiussoria.

1456. Falotha t. solvere[1]) medium quintum grossum in duabus septimanis; quod si non solverit, totidem pro dampno prolapsus fuerit.

135.* Termini coram principe in crastino sancti Dominici confessoris gloriosi sub a. d. M-o CCCC-o XXV-o. *(1425, 6 aug.)*.

1457. Iacobus plebanus de Gromadzyno paruit in termino contra et adversus Borzim heredem de ibidem; <t. notam solvere sub fide>.

1458. Thomas heres de Camyenicza paruit in termino contra Falotham advocatum de Wrona[2]), heredem de Gadowo.

1459. Vitus de Zayoczky paruit in termino contra et adversus ancillas[3]) Annam et sororem eius de Nepyecli, Iohannis filias, et ille non paruerunt.

1460. *(f. 80 v.)* Borzim de Gromadzino paruit in termino contra[4]) plebanum de ibidem.

1461. Sdzeslaus civis warszowiensis paruit in termino deputato et assignato[5]) ipso die in crastino sancti Sixti contra et adversus Stanislaum de Riczywol, qui debuit stare seu constitui cum[6]) intercessoribus vel *szachoczczamy*[7]) ob causam seu causa, in qua predictus Sdzeslaus contra eum egit per procuratorem suum legittimum pro roboribus, ut super[8]) scriptum est, sed predictus Stanislaus non paruit neque parere curavit. Nos vero pro tribunali sedentes nullum, sed solum deum pre oculis habentes, iudicavimus vel *szkazaliszmy* Sdzeslao pro lucro, *zaziszkanye*, pro istis, pro quibus contra eundem predictum Stanislaum egit idem Sdzeslaus et eundem Stanislaum sentenciavimus in penis, ut in forma scripte sunt, LLLLLLLLLLL.

136.* Termini Novecivitatis in vigilia sancti Laurencii martiris gloriosi coram Sylamo iudice et Martino subiudice sub a. d. M-o CCCC-o XXV-o. *(1425, 9 aug.)*

1462. Vison de Rostky obligavit se solvere quinquaginta grossos com. mon. super festum sancti Michaelis archangeli gloriosi Laurencio fratri suo de ibidem; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno se sibi obligavit solvere; pro nota medium grossum t. sibi solvere, et si idem Laurencius super citatorium aliquod grossum dederit, eundem idem Vison debet sibi solvere.

1463. Nicolaus de Sborze 1 s. m. contra Roszbogium.

1464. Adam heres de Cowaleuicze[9]) non debet ab hodierna die note istius filium suum in domo sua favere et servare; si autem ipsum servaverit, et Petrus de Balowesse vel ipsius procurator ipsum cum precone apud patrem aresta-

[1]) qu *d.* [2]) et *d.* [3]) bs *d.* [4]) pleblan *d.* [5]) contra et ad *d.* [6]) fideiussoribus *d.* [7]) et ipse *d.* [8]) dan s *d.* [9]) te *d.*

verit, tunc ipsi Petri idem Adam debet cum filio suo ius facere vel pro ipso in iure terrestri respondere.

1465. Vyson de Wyrziky 1 s. m. contra Iaskonem de ibidem.

1466. *(f. 81.)* *Golamb* heres de Golambe d. testem contra Stephanum de Brodlino: Martinus de Golambe, qui marcipotum iudicavit: *„Iakom ya Sczepanowi zaszrzebno* <vel pro pregnanti> *kobilo neslubowal,* <*kedim yo przedawal*>*". „Iakom ya lithkupp sandzil, esze Golamb Sczepanowi zasrzebno kobilo neslubowal, kedi go yemu przedawal";* <pertransivit>.

1467. Wisszek de Grabe d. testes contra Nadmirum: dominum Andream thezarizatorem *(s.)*, Habraham de Spandosino, qui interfuerunt, Adam de Skassewo, omnes ad simplicem recognicionem verborum.

1468.[1] Ian Belszky citans Iohannem <de Galanszky> pro equo, quod sibi ipsum maktaret vi metquartus[2], ambo termino non paruerunt, ideo solus Ian Belszky mansit LLLL et *Galanszka* unum *nestane.*

1469. Borzim de Carnewo 1 s. m. contra Petrum fratrem[3] suum carnalem.

1470. Paulus de Gawlowo 1 s. m. contra[4] Boguslaum de Rosthky.

1471. Ian *Sczeczina* 1 s. m. contra Paulum de Gawlowo et sibi in duabus septimanis t. eundem Paulum de una sexagena deliberare minus quinque grossis sub L.

1472. Andreas *mernik* LL contra Laurencium de Gosczimino ob non solucionem sibi pecunie, prout registrum docet.

1473. Iacusz de Panthky d. testes contra Adam de Gromino: Ian de Stippicze, qui interfuit, Sczepan de Pyanowo <interfuit>, Mathias *Mora*, eciam qui interfuit, Mathias *Rostek*, qui interfuit, Martinus[5] *oth Dzeczi*[6], sicud scit[7]: *„Czom vczinil Ambrosemv, tho zayego poczanthkem, kedi mi dawal kurwe syny". „Iakom ya przitem* <*bil*>, *czo vczinil Iacusz Ambrozemv, tho zayego poczanthkem, kedi yemu dawal kurwe syni". „Iako ya tho wem, czo vczinil"*.., ut supra rotha.

1474. Nicolaus *Panthka* iurat: *„Oktore penodze namo Margorzatha zalowala, thichem ya gey newinowath"*.

1475. Consors Petri de Kansse 1 *nestane* contra Iacussium de Clucowo.

1476. Ian de Mazowo LL contra Annam de Slubomino ob non solucionem sibi pecunie adiudicate et contra dominum Paulum pro tribus marcis.

1477. *(f. 81 v.)* *Iunossius* de Smogorzewo 1 *nestane* contra Iacussium de Pesczirogy.

1478. Adam olym heres de Roszcowo revocans porcionem *Pomani* de Czaykowo[8] coram domino principe, quam dominus Zemak apud eundem *Poman* emerat uel in obligacione habuit, debet sibi idem Adam dare pecuniam in octodecim septimanis a nota presenti, sicud litere domini Zemaconis canunt, per dominum principem super ipsam porcionem sibi date.

137.* **Termini czechonovienses in crastino sancti Laurencii martiris gloriosi coram Martino subiudice et aliis supariis sub a. d. M-o CCCC-o XXV.** *(1425, 11 aug.)*.

1479. Anthonius heres de Grampczewo obligavit se solvere mediam sexagenam com. mon. ad festum sancti Bartholomeii proxime venturum et unam

[1]) Ian Belszky *d.* [2]) soli *d.* [3]) *zam* patruum. [4]) Nicolaum *d.* [5]) d *d.* [6]) *w księdze:* othdzeczi. [7]) I *d.* [8]) apud *d.*

sexagenam cum octo grossis ad festum beati Martini confessoris episcopi wenerandi[1]) Iohanni fratri suo de ibidem; quod si non solverit ad quodlibet festum iam descriptum, tunc totidem pro dampno obligavit se sibi solvere, et ducatu cum honoratis penam quinquagentalem et super festum Nativitatis Christi proxime venturum residuitatem, videlicet mediam sexagenam eedem monete. Quod si non solverit ad finalem terminum iam descriptum, tunc obligavit se ad ipsum suam totam porcionem perpetualiter perdere.

1480. [2]) Florianus heres de Sdunowo obligavit se solvere unam sexagenam com. mon. ad vigiliam [3]) sancte Marie Magdalene Lasczoni heredi de Dlotowo, et in domo ipsius idem pecunie debent reponi sine omni contradicione et negleccione; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno obligavit se sibi sine omni dolo et fraude solvere.

1481. Andreas de Korzarzewo I s. m. contra *Gavk* de Skarzino.

1482. Witus de Wilkowye 1 s. m. contra Swothoslaum de Ianowo causa fideiussoria.

1483. Borzim de Gromadzino habet terminum cum plebano de ibidem secunda die post ingressum[4]) in Zacroczim domini ducis prima via.

1484. Paulus de Grompczewo <notarius plonensis> fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum [verum] ac legitimum procuratorem Stanislaum fratrem suum de ibidem contra et adversus Laurencium de ibidem et[5]) contra omnes [personas], qui vel que eum[6]) ad iudicium traxerint.

1485. *(f. 82.)* Nynotha de Sloszewo I s. m. contra Petrum de Gromadzino.

1486. Laurencius de Grabczewo III s. m. contra Paulum notarium de Plonszk.

1487. Witus de Wilkowye comisit inscripcionales alias *zapisz* super Troyano et Iohanne, heredibus de Wilkowye[7]), prout sibi idem iam nominati in registrum terrestre ascripserant, perpetualiter perdere, si ipsum de fideiussoria non deliberaverint ab ipso Ianowszky; eandem notam idem Witus cum subdicione <et vigore> ipsi Swa[n]thoslao comisit super eodem Troyano et Iohanne.

1488. Martinus de Skarzino I s. m. contra Stanislaum de Wilkanowo pro fideiussoria.

1489. Falislaus de Oszek obligavit se solvere in duabus septimanis a nota presenti mediam alteram sexagenam cum tribus grossis Nemerzy de ibidem; quod si non solverit in eisdem duabus septimanis, tunc totidem pro dampno se obligavit sibi solvere et sub pena L.

1490. Nicolaus incola de Zukowo I *nestane* contra Alexandrum de Grabczewo.

1491. Falislaus de Oszek obligavit se solvere octoginta grossos com. mon. ad festum sancti Petri apostoli gloriosi proxime venturum Falislao sculteto de Kopithowo; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc tercia die post hoc obligavit se foro solvere sub mediam alteram sexagenam *(S.)*; <pro nota t. grossum; subiudex fideiussor>.

1492. Petrus de Postrusze 1 *nestane* contra *Panotham* de Postrusze.

[1]) quod si non solverit *d.* [2]) *na lew. marg. obok noty ręka z 3 palcami ku górze* [3]) *zam.* festum *d.* [4]) domini *d.* [5]) omnes *d.* [6]) *zam.* eum. [7]) perpetualiter *d.*

138. Termini zacroczimienses sabbato die infra octavas Assumpcionis beate Marie uirginis gloriose coram Sylamo iudice et Martino subiudice sub a. d. M-o CCCC-o XXV-o. *(1425, 18 aug.)*

1493. *(f. 82 v.)* Iacobus *Sidlo* LLLLLLLLL contra Dobeslaum de Scarzyno, quia produxit testem ante tempus [1]).

1494. [2]) Dobeslaus de Scarzyno L [3]) contra Iacobum *Sidlo*, quia secundario pro capucio egit.

1495. Dominus Nicolaus de Wronszka 1 s. m. contra *Standilo*.

1496. Iacobus *Sidlo* d. testes contra et adversus Dobeslaum de Scarzyno [4]): Swothoslaus de Ianowo, Santor advocatus de Radzikowo, Iacusius de Falibogy, Wenceslaus de ibidem, Florianus de Sdunowo, Zemak de Sdunowo. Rotha: *„Iako ya tho wem* [5]), *eze Iacub Dopkowich rzeczy nepocradl"*.

1497. Pelka de Popyelszyno 1 s. m. contra dominam *Wronowa*.

1498. Iohannes strenuus vexilifer czechonoviensis fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum ac legitimum procuratorem Albertum, familiarem suum, contra et adversus omnes personas, cum quibus aliquid deberet facere.

1499. Pelka de Popyelszyno d. testes contra dominam *Wronowa:* Falotham de Gadowo, Otha de Malocloky. Rotha: *„Iakom ya Grzimcze neroczil gotowich pyenodzy* [6]), *ale dacz wnich zastawo"*. *„Iako ya tho wem, eze Pelka Grzimcze neroczil gothowich pyenodzy, ale dacz wnich zastawo"*; <t. medium [grossum]>

1500. Mathias incola de Noszkowo paruit termino contra et adversus Falotham pro iniuria, quam sibi facerat *(s.)* [7]) in bowe, et idem Falotha debuit scabinos contra ipsum producere et non produxit, ideo suum proventum perdidit, et kmetho de omnibus est deliberatus.

1501. Iacobus *Sidlo* obligavit se solvere in una septimana a nota presenti quadraginta et medium sextum grossum *Standiloni* advocato de Wronska; quod si non solverit, tunc totidem pro dampno obligavit se sibi solvere [8]) et ducatu sub L.

1502. *(f. 83.)* Nota, quomodo discretus Nicolaus alias *Chorobala*, filiaster domini Pauli dicti *Byothrka*, rectoris parochialium [9]) de Pomnichowo, appellans et asserens se esse comissarium ac viceregentem ecclesie eiusdem et decimarum omnium patrui sui iam superius descripti, palam per expressum veniens ad presenciam domini Martini subiudicis zacroczimiensis recognovit, quia.. [10]).

139. Termini coram domino in Zacroczim principe feria tercia infra octavas Asumpcionis beate Marie virginis gloriose sub a. M-o CCCC-o XXV. *(1425, 21 aug.)*

1503. Preco Iacobus paruit termino contra Stanislaum de Grabczewo sibi per iudices [11]) ad presenciam ducis assignato.

1504. Katherina cum Margaretha [12]), olim heredes de Squari, dantes Boguslao et Meczslao, heredibus de Squari, septem sexagenas cum fertone monete, sicud litera canit, benivolam [13]) quintam suam porcionem in Corzarzewo liberam habebunt et

---

[1]) *nad notą dopisane:* solvit pancznadzeszka *(s.)* idem Sidlo Dobeslao. [2]) Iohannes de Przibugewo *d.* [3]) *nad karą dopisane:* Voytek recognovit vexillifer a p[a]llatino nichil recepit (S.) [4]) Santor *d.* [5]) o *d.* [6]) *zam.* pynoczy, [7]) pro *d.* [8]) et sub L *d.* [9]) pom *d.* [10]) *nota niedokończona, zostawiono miejsce na dopisanie dalszego ciągu.* [11]) ass *d.* [12]) *nad imieniem inną ręką:* satisfecit. [13]) per *d.*

dantes similiter quatuor sexagenas minus sex grossis liberam porcionem suam[1]) decimam in Squari habebunt apud Boguslaum et Meczslaum; quequidem pecunie debent Boguslao et Meczslao dari, sicud nota ista canit. Et de eisdem porcionibus in Squari et in Korzarzewo secundum modum terrestre idem Boguslaus cum Meczslao Katherinam et Margaretham debent exemere, et ipse eis coram domino principe debent perpetualiter resignare et exprimere, quia eis satisfecerunt pro ipsorum porcionibus paternis; si fuerint porciones iste deteriores, tunc in eisdem pecuniis debent resignari, si vero meliores, tunc Boguslaus cum Meczslao debent eis addere, sicud probi homines inter eos terram componant; <Katherina cum Margaretha uxore Laurencii de Grabczewo pro nota ista tenentur>.

1505. Dominus Nicolaus plebanus de Narussowo paruit in termino sibi per dominos assignato contra et adversus Lascz et Nelaszkarium, heredes de Dlotowo, secunda die post ingressum domini principis in Zacroczim, iam post recessum in kazam de Zacroczim.

1506. Meczslaus de Squari II s. m. contra Margaretham et Katherinam.

1507. Boguslaus de Squari II s. m. contra easdem ancillas.

140. *(f. 83 v.)* **Termini Nowecivitatis in vigilia sancti Bartholomei appostoli gloriosi coram Sylamo iudice et Martino subiudice sub a. d. M-o CCCC-o XXV-o.** *(1425, 23 aug).*

1508. Domina relicta Imbramii piie memorie de Zaromino veniens ad presenciam domini subiudicis fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum et legittimum procuratorem Florianum heredem de Chymelewo contra et adversus Daczbogium generem suum.

1509. Dzetrzich de Siwirszkowo 1 s. m. contra notarium Stognewium zacroczimiensem et sibi in duabus septimanis t. solvere mediam sexagenam com. mon. sub pena terrestri.

1510. Ian de Mazowo d. testes contra dominum abbatem: Woyslaus de Siwircze, Martinus filius ipsius, Adam de Brodlino, Stephanus filius ipsius de ibidem, Ian Antiq[u]us de Ponathouice, Karszna dictus: *„Czom vczinil Staszkowi, tho zayego poczanthkem, kedi*[2]) *bil namego syna"*. *„Iako ya tho wem, czo vczinil Ian Staszcowi, tho zayego poczanthkem, kedi byl nayego syna"*[3]).

1511. Stasszek de Mazowo d. testes contra dominum abbatem: Clemens de Clewothky, qui interfuit, Passzek de Gawlowo, Ian de Krzisczky, Allexius de ibidem, Nemerza de Siwircze: *„Iakom ya*[4]) *pomocznikem nebil samotrzecz Staszka zabicz"*. *„Iakom ya przitem byl, eze*[5]) *Stasszek*[6]) *nebil pomocznikem samotrzecz Staszka zabicz"*. *„Iako ya tho wem, eze Stasszek pomocznikem nebil Staszka samotrzecz zabicz"*.

1512. Clemens de Mirzinecz satisfecit filiastre sue Stachne de Kozycze pro[7]) toto patrimonio ipsius; <litera super hoc debet dari>.

1513. Ian de Mazowo LLL contra Annam de Lubomino.

1514. Laurencius scultetus de Lubomino 1 s. m. contra Iohannem de Mazowo.

1515. Martinus de Clucowo fideiussor veniens ad iudicium recognovit fideiussoriam domino abbati super dominum Sandziwogium de Gora, quia[8]) non dedit mittere peccora suo incole super fideiussoriam.

---

[1]) in *d.* [2]) my nassina *d.* [3]) byl *d.* [4]) Ne *d.* [5]) *zam.* kedi. [6]) z a b i t h a I a n a S t a s z e k n a n *d.* [7]) omni *d.* [8]) noluit debet mittere super fideiussoria *a.*

1516. Sdzeslaus de Godacze 1 s. m. contra pallatinum uel notarium zacroczimiensem et sibi t. penas solvere, sicud[1]) registrum terrestre docet.

1517. *(f. 84.)* Laurencium de Goscimino fecimus investire in quartam porcionem Andree *mernikonis* in Slubowo in quindecim sexagenas com. mon.

1518. Stephanus geometris filius 1 *nestane* contra patrem (?).

141.* Termini czechonovienses sabbato in crastino sancti Bartholomeii apostoli gloriosi coram dominis Zemakone et Martino subiudicibus sub a. d. M o CCCC-o XXV-o. *(1425, 25 aug.).*

1519. *Gayek* heres de Skarzino obligavit se solvere mediam terciam marcam ad festum Resureccionis domini proxime venturum et mediam terciam marcam ad festum Penthecosten et duas sexagenas ad finalem terminum, hoc est ad festum sancte Margarethe proxime venturum, domino pallatino tocius Mazowye vel notario[2]) Stognewiio zacroczimiensi; quod si non solverit ad aliquem terminum ex istis terminis superius descriptis, tunc totidem pro dampno ad simplicem relacionem verborum sine omni iuramento.

1520. Petrus incola olim de Strachowo domine Rawszkey est liberatus per dominum principem et eius honoratos de solucione iuris terrestre *(s.)*, quod omnino nichil sibi debet solvere, et hoc Martinus subiudex ex parte domini ducis fecit notare, existens delegator in legacione ista ad iudices; qui incola nunc habitat in Cuchari domini marszalczy.

1521. Andreas heres de Goczlowo citans Bronisium de Boguslawicze pro violencia, sibi per ipsum Bronisium facta, finalem terminum[3]) complevit in crastino sancti Bartholomeii apostoli, et primum terminum habuit in crastino sancte Margarethe et non paruit, ideo eodem termino unum *nestane* prolapsus est et in duabus aliam penam equalem ipso Bronisio in terra absente. Ideo domini iudices fecerunt notare, ne unus annus preteriret violencie facte.

1522. Iacobus plebanus de Gromadzyno III s. m. contra *Dundam,* quia noluit respondere.

1523. Iohannes de Ianowo uel de Roguszino[4]), natus Grzimislai, fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum ac legittimum procuratorem *Standilonem* advocatum de Wronska contra et adversus omnes et singulos heredes de Roguszino pro hereditate eadem.

1524. Iacobus plebanus de Gromadzyno stans coram iudicio dixit hec verba Nicolao *Dunde:* „noluisti peccora michi mittere super caucionem fideiussoriam et pro aliis peccoribus inveniam te, *czosz esz mi ye vyszyl*"; et inmediate egit super ipsum *Dunda* pro eadem diffamacione recipiens se ad iudicium per chorulum[5]). *(f. 84 v.)* Et plebanus negans hoc dixisse noluit recipere per chorulum, et iudicium *Dunde* adiuvit et recognovit hec verba dicta per plebanum; et in 2-a proposicione hec verba dixit idem plebanus: „et hec peccora, que ad curiam alias *do obory zayolesz, chczal esz wyszycz*" [6]); et idem *Dunda* inmediate similiter super ipsum egit recipiens se ad iudicium per chorulum[7]), et nos eis terminum assignavimus ad secundam diem post ingressum domini principis in Zacroczim.

---

[1]) terr *d.* [2]) zacr *a.* [3]) h *d.* [4]) fecit, constituit *d.* [5]) ad iudicium *d.* [6]) nolens dare super fideiussoriam *d.*; *obok wykreślenia dopisane na marginesie prawym:* hoc clara voce dixit. [7]) et plebanus negans petiit sibi dari ad dominum principem *d.*

1525. Mszczyslaus de Czeczorky d. testes contra Iohannem de Strachowo: Laurencius de Boguslawicze, Gamleth de ibidem, Stanislaus de Czobkowo, Paulus de Idzykowo. Falotha de ibidem. Rotha: *„Octore wini Ian namo zalowal, thichem ya yemu roczycz nekazal“*. *„Iako ya wem, octore wini Ian na Mszczislawa*[1]*) zalowal, thich on yemu roczycz nekazal“*; <tribus vicibus debuit dicere: *thich* et dixit: *tego*>.

1526. Iohannes heres de Squari II s. m. contra Margaretham <et Katherinam>; Nicolaus de ibidem II s. m. contra easdem ancillas; prolapsi sunt coram domino principe uel in presencia principis.

1527. Bogusl[l]aus de Squari d. testes contra Margaretham et Katherinam: Andreas de Korzarzewo, Iohannes Parws de ibidem. Rotha: *„Octoro*[2]*) coszcz puscimi namo Margorzatha*[3]*) szszotro zalowal (s.), they ya niczsz nemam“*[4]*). „Iako ya wem, octoro coszcz puscim na Boguslawa*[5]*) Margorzatha szszotro zalowala, they on nicz nema“*.

1528. Mszczyslaus[6]) de Czeczorky d. testes contra *Dundam:* Stanislaus de Curzothkowo, Dobek de ibidem, Falotha de Idzykowicze, Sdzeslaus de Curothkowo, Swathoslaus de Brodi. Rotha: *„Iakom ya newibil sz Mikolayowy*[7]*) obori <samoczwarth> bithla kwalthem“*. *„Iako ya tho wem, eze Mszczyszek newibil sz Mikolayowy*[7]*) obori <samoczwarth> bithla gwalthem“*.

1529.[8]) Dominus Sasinus heres de Wichucz coram me Stognewiio notario[9]) zacroczimiensi veniens Zacroczim dominico die proxime venturo post festum sancti Bartholomeii appostoli gloriosi *(26 aug.)* obligavit se mera fide solvere decem et mediam terciam sexagenam com. mon. ad festum beati Martini confessoris et episcopi venerandi proxime venturum domino[10]) Wlothkoni heredi de Wychorowo. Quod si non [solverit] easdem pecunias superius iam descriptas uel solvere quovismodo neglexerit, quod absit, extunc racione huius non solucionis, quodcumque dampnum idem Wlodek dixerit se habere, ad simplicem relacionem verborum, sine omni iuramento, hoc nullius sit, nisi strenui domini Sasini; et quamvis est notatum non tempore terminorum celebrandorum, tamen[11]) strenuus Sasinus pro rato et grato[12]) atque firmo se tenere obligavit, testibus circa premissa existentibus: *(f. 85.)* Laszczone de Dlothovo, Przethborio de Nepyecly, precone zacroczimiensi, Slawkone opidano zacroczimiensi; et hec pecunia est recepta in usuram apud iudeos wiszegradienses.

142. Termini zacroczimienses sabbato proximo ante festum Nativitatis beate Marie virginis gloriose coram Silamo iudice et Martino subiudice et aliis zuppariis sub a. d. M-o CCCC-o XXV-o. *(1425, 1 sept.)*

1530. Iohannes de Strobini dictus *Sumnik* 1 s. m. contra sartorem dictum *Paczerz,* civem zacroczimiensem.

1531. Pelka de Popyelszino 1 s. m. contra Zemak subiudicem.

1532. Iohannes de Ianuszewo 1 s. m. contra Daczbogium de Grodzecz.

1533. Iohannes heres [de] Strobini dictus *Sumnik* t. solvere duas sexagenas com. mon. in sex septimanis sartori de Zacroczim dicto *Paczerz;* quod si non solverit ad eundem terminum, tunc luet penam quinquagentalem L.

[1]) *zam.* Boguslawa. [2]) cszczo *d.* [3]) zalow *d.* [4]) *przerobione z* nemaly. [5]) *w księdze* naboguslawa. [6]) *przed tem:* Boguslaus *d.* [7]) *w księdze:* szmikolayowy. [8]) *nad notą dopisano inną ręką* sat. siecz. [9]) zacrocz. *d.* [10]) St. *d.* [11]) d *d.* [12]) adquet *d.*

1534.[1]) Nicolaus de Noszkowo I s. m. contra Falotham ob non solucionem pena *(s.)*.

1535. Iohannes de Zaroby d. testes contra Iohannem de ibidem: Paulus de Woyni, Iohannes Borzymowicz de ibidem, Petrus de Koriczyska, Iacobus de Prziborowicze, Petrus de Wilamy. Rotha: *„Iako yest tho gay moy ydzyrzǫ gy wyszey trzech lath wpokoyw“. „Iako ya tho wem, eze yest tho gay Ianow y dzyrzszy gy wyszey trzech lath wpokoyw“.*

1536. Falotha heres[2]) de Gadowo I s. m. [contra] incolam *Sewkonem.*

1537. Iacobus heres de Zarobino revocans propinquitate terram <a Paulo>, quam[3]) revocaverat Paulus a Stephano <et> debet solvere eandem pecuniam, videlicet nowemdecim sexagenas com. mon.[4]), a vigilia sancte Trinitatis in octodecim septimanis sub pena L.

1538. Grzimislaus de Zaroby d. testes contra Iohannem de ibidem: Flosth de Woyni, *Grzimala* de Smoly, Nicolaus de Zayoczky, Lucas de Nepyecli, Vitus de Zayoczky. Rotha: *„Iako yest tho gay moy ydzyrzǫ gy wyszey trzech lat wpokoyw“. „Iako ya tho wem, ez yest tho gay Grzmkow (s.)*[5]) *vdzyrzzy gy wyszey trzech lath wpokoyw“.*

1539. *(f. 85 v.)* Petrus de Popyelszino[6]) obligavit se solvere unam sexagenam com. mon. ad festum sancte Marie Magdalene Laszczoni de Dlothowo; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno prolabitur; <t. pro nota grossum>.

1540. Saszynus heres de Stroszewo paruit termino cum iuratis seu scabinis volens atestare pro media sexagena subiuvaminis, wlgariter *opomocz,* contra et adversus Petrum incolam dictum *Czapla,* et idem incola non paruit, neque aliquis sibi quovis modo terminum prorogavit; et pro isto incola Florianus de Sdunowo est fideiussor.

1541. Relicta Adamowa de Zalusky 1 *nestane* contra notarium.

1542. Warsz de ibidem 1 *nestane* contra notarium.

1543. Iohannes de ibidem I *nestane* contra notarium pro penis palatini.

1544. Laszcz de Dlothowo paruit termino coram iudicio contra plebanum de Naruszowo dicens et asserens, quod debuit sibi literas suas restituere hodie.

1545. Ian, Nicolaus de Blandowo fratres, Ian, Sczepan, Abraham, Siwansszek et Paulus, heres de Zarambino; Przedbor preco[7]), Indrzich de Zalusky fideiusserunt Goworkonem statuere coram domino principe, cum primum in Zacroczim constituetur, et Goworek se ipsis obligavit suam sculteciam una cum pecunia pecunia *(s.)*, quam haberet apud Nicolaum Rassewszky et sub sub *(s.)* recepcione colli, si alicubi fugam daret; sive sit mortuus, sive vivus, semper debent ipsum statuere[8]).

143. Termini Nowecivitatis feria quinta proxime ventura ante festum Nativitatis beate Marie uirginis gloriose coram Sylamo iudice sub a. Nativitatis d. M-o CCCC-o XXV-o. *(1425, 7 sept.)*

1546. Andreas *mernik* LLL contra Laurencium de Gosczimino ob non solucionem sibi pecunie.

[1]) Iohannes de Zaroby *d.* [illegible] *tamquam* advocatus [illegible] [3]) qua *d.* [4]) ale *d.* [5]) y *d.* [6]) obl *d.* [7]) fideiusserunt *d.* [8]) *nota wpisana innym pismem.*

1547. Andreas de Mazowo d. testes contra dominum abbatem: Iacusz de Pesczirogy, Adam de Roszcowo, Potrek frater ipsius de ibidem, Nicolaus de Roszcowo, Bartholomeus de ibidem: *„Iakom ya nebil pomocznikem zamocziwarth (s.) Staszka zabicz"*. *„Iako ya tho wem, eze Andrzey nebil pomocznikem samocziwarth Staszka zabicz"*.

1548. Iacusz de Stippicze I s. m. contra Iacobum *Sidlo* et sibi in sex septimanis t. solvere duas sexagenas minus X grossis <sub L> et pro media sexagena t. iurare.

1549. *(f. 86.)* Thomek de Gzy I s. m. contra Petrum Hynczouicz opidanum Novecivitatis et sibi in duabus septimanis t. solvere XII grossos sub L.

1550. Szemak de Wyrziky I s. m. contra Iohannem *Modzel*.

1551. Stanislaus, Nicolaus et Bartholomeus, heredes de Roszcowo, habent inter se quinquaginta sexagenas[1]) pene vellate seu vadii[2]).

1552. Ianek de Osszek I s. m. contra Daczbogium de Belani[3]) et in duabus septimanis t. solvere eandem penam sub L et sibi in duabus [septimanis] t. solvere septu[a]ginta grossos sub L.

1553. Woytek *Capicza* 1 *nestane* contra Iacobum de Clucovo.

1554. Sdzeslaus de Godacze 1 L contra dominum pallatinum pro penis sibi non solutis.

1555. Siwanch incola de Prusinouicze t. solvere pro iure terrestri mediam sexagenam in sex septimanis sub pena[4]).

144. Coram domino principe termini in Zacroczim feria quarta infra octavas Nativitatis beate Marie uirginis gloriose sub a. d. M-o CCCC XXV-o. *(1425, 12 sept.)*.

1556. Mathias de Obrampp d. testes contra ducatum: Zauissa cum fratre germano de Olbrach[cz]icze, Wenceslaus de Stippicze, Falislaus de Rostky, Ian *Karszna*, Ian *Przesgacz* de Ponati heredes: *„Iako ya tho wem, eze Maczey wixansey zemy nekradne[5]), ani zeslodzeymi zywe"*.

1557. Laurencius de Grampczewo d. testes contra[6]) Paulum de ibidem, notarium plonensem: Nasilo de Kozarzewo, Ian de ibidem Parwus[7]), Habraham de Grampczewo, Iasszek de ibidem, *Wisczele* de Boguslauicze, Stasszek de ibidem. *„Iako ya tho wem, eze Wawrzinecz nevkrathl Paskowich trzech kopp"*.

1558. Iacobus plebanus de Gromadzino I s. m. contra *Dundam*.

1559. Iacobus idem I L contra eundem *Dundam* et sibi in paratis *pancznadzescza*.

1560. Iacobus plebanus d. testes contra *Dundam:* Ian de Czampcowo..[8]).

1561. *(f. 86 v.)* Albertus de Rogussino obligavit se statuere a nota presenti in sex septimanis Derslaum, Laurencium, Petrum et Nicolaum, olym heredes de Rogussino, contra et adversus Iohannem de ibidem ab istis terminis zacroczimiensibus proxime venturis, hoc est crastino die post festum sancte Crucis; <michi Albertus pro nota et a iuramento t.>.

1562. Goworek scultetus de Narussowo obligavit se a nota presenti in quatuor septimanis solvere undecim sexagenas cum decem grossis latorum gr. Nicolao

---

1) L d. 2) *nota ujęta w ramkę.* 3) *zamazana litera.* 4) *obok noty ręka z 3 palcami ku górze.* 5) ad *d.* 6) Laurencium *d.* 7) Thomek de Gra *d.* 8) *nota niedokończona; miejsce na nią zostawiono tu i na odwrocie karty.*

heredi de Rassewo; quod si non solverit uel aliquo modo solvere neglexerit ipsam pecuniam iam denominatam, tunc in eisdem undecim sexagenis et X grossis latorum gr., iam per ipsum Nicolaum solutis et datis ipsi Goworkony, ipse Goworek suam sculteciam ad ipsum Nicolaum perpetualiter[1]) perdet et omitet[2]), addans quinque sexagenas seu solvens domino Wl<o>thconi de Wichorovo. Et domina seu consors eiusdem Goworkonis sabbato die proxime venturo coram Martino subiudice et notario zacroczimiensibus debet se exprimere de dotalicio suo[3]) de isto, quod non debet ipsum Nicolaum ipsa scultecia impedire et vexare, et pro isto Falislaus de Suchodol, Przeczslaus de Banssino, Allexander cum Laurencio de Grampczewo[4]) fideiusserunt, quia domina se debet exprimere de dotalicio; quod si ipsam non statuerint ad terminum iam superius descriptum, uel eciam ipsa domina se nōn exprimerit, tunc idem fideiussores ipsi Nicolao obligati sunt in eisdem quatuor septimanis quindecim sexagenas latorum [gr.] solvere. Et Goworek ad ipsos fideiussores obligavit se suam sculteciam perpetualiter in eadem fideiussoria perdere, si ipsos non deliberaverit de ipsa caucione fideiussoria.

145.* Termini zacroczimienses in crastino Exaltacione *(s.)* **sancte Crucis coram Martino subiudice et aliis supariis circum assistentibus sub a. d. M-o CCCC-o XXV-o.** *(1425, 15 sept.).*

1563. Iacusz de Slothopolicze L contra Laszczonem de[5]) Dlothowo ob non solucionem pecunie.

1564. Iohannes Faloczycz de Zaroby L contra Iohannem de ibidem.

1565. Grzimislaus de Zaroby L contra[6]) eundem Iohannem.

1566. *(f. 87 v.)* Swanthoslaus de Ianowo *nestane* contra Thomam de Sciperno.

1567. Domina Adamkowa Owka de Zaluszky d. testes contra Indrzych de ibidem: Paulus de Woyni, Clemens de Woyni, *Grzimala* de Smoli, Stiborius de Prziborowicze, Iacusius de Faliboky *(s.)*, Wenceslaus de Faliboky: *„Iako ya tho wem, eze Owka Indrzychowich rzeczy wzithku nema"*.

1568. Warsz de Zaluszky d. testes contra Indrzich de ibidem: Wiszek de Woyni[7]), Wloszth de Woyni, Nicolaus de Zaluszky, Tworek de Sdunowo, Paulus de Zarobi: *„Iakom ya Indrzichowi nezastopal droky samotrzecz silo"*. *„Iako ya <tho> wem, eze Warsz*[8]) *nezastopal Indrzichowi drogy samotrzecz silo"*.

1569. Warsz idem d. testes contra eundem Indrzich de Zaluszky: Nicolaus Borzymi, Petrus[9]) de Zayoczky, Budek de Woyni, Stanislaus de Korzcziska, *Duleba* Marquath de Sdunowo: *„Iakom ya Indrzichowich*[10]) *swyni nepobil zakopa silo"*. *„Iako ya tho wem, eze Warsz Indrzichowich swyni nepobil za kopa silo"*.

1570. Nota, quod nobilis Smichna consors Goworkonis, advocati de Naruszowo, veniens ad presenciam domini Martini subiudicis et Stognewii notarii zacroczimiensibus *(s.)*[11]) coram ipsis palam per expressum expressit se de dotalicio suo, quod habet super eandem sculteciam in Naruszowo tali modo, quia si maritus suus deperdet ipsam sculteciam perpetualiter, ipsa obligavit se non inpedere neque vexare possessorem scultecie iam dicte; <pro nota t. grossum Nicolaus Raszewsky>.

---

[1]) s *d.* [2]) et Nicolaus ipsam sculteciam [illegible] [3]) et *d.* [4]) presto *d.* [5]) S [illegible] [6]) h [illegible]
[7]) Wloszth de Woyni *d.* [8]) neste *d.* [9]) de Zaluszky *d.* [10]) s *d.* [11]) expressit se p *d.*

146. Termini Nowecivitatis in vigilia sancti Matheii appostoli gloriosi coram Sylamo iudice et aliis zuppariis circum assidentibus sub a. d. M-o CCCC-o XXV-o.
(1425, 20 sept.)

1571. Dominus Martinus heres de Lossowo per suam literam ad iudicium missam obligavit se solvere fideiussorie pro Stanislao alias *Slecz*, opidano poltoviensi, triginta sexagenas monete communiter currentis nobili Nicolao Dalonowszky alias de Popelsino: „quasquidem XXX-ta sexagenas obligatus sum ipsi prefato Nicolao dare et solvere ad festum Nativitatis Christi proxime venturum; si vero, quod absit, sibi quovis modo neglexerim ipsas XXX-ta sexagenas ad dictum festum Nativitatis Christi solvere, *(f. 87 v.)* extunc totidem tenebor dare ipsi Nicolao in alias triginta sexagenas, in totali summa videlicet sexaginta sexagenas com. mon. in terra usitata et decurrenti. Et super hoc testimonium familiarem meum, presentem ostensorem, Stephanum de Meszky, ad vos transmitto [1]), tamquam mea in propria persona coram vobis, domini, essem in iudicio vestro constitutus, et ergo reponatis et inscribatis literam in acta terrigenalia [2]) iuxta consvetudinem conswetam". Datum in Poltovia feria IIII-ta Quatuor temporum a. d. M-o CCCC-o XXV-o *(19 sept. 1425)* [3]), non sub sigillo. Ita litera ipsius docuit nobis ad iudicium missa, per dominum iudicem michi notario presentata.

1572. Iohannes heres de Osszek obligavit se in duabus [septimanis] a nota presenti solvere unam sexagenam com. mon. minus uno grosso Floriano heredi de Chymelewo; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc obligavit se sibi sub binum LL.

1573. *Symara* de Godacze debet hodierna die statuere scabinos contra et adversus incolam de Malinovicze Siwanthoslaum.

1574. Ian *Skoda* 1 s. m. contra dominum Sylamum iudicem pro fideiussoria.

1575. Nicolaus de Panthky 1 s. m. contra Mathiam de ibidem et sibi in duabus septimanis t. solvere quadraginta grossos sub L.

1576. Boguslaw de Ponathy 1 s. m. contra Iohannem de Stippicze et ad ipsum perdidit suam totam porcionem perpetualiter secundum inscripcionem registri, prout prima nota docet.

1577. Laurencius de Gosczimino coram iudicio comisit Stephano de Slubowo intromissionem [4]) seu investicionem, in quam est investitus, hoc est in geometris porcionem, et istam notam sibi comisit super ipso *mernik* Andrea nomine cum subdicione, quam notam *Zelazo* habuit et habet super ipso, eandem notam Laurencius ipsi Stephano comisit cum subdicionibus et... [5]).

1578. Stephanus de Slubowo 1 s. m. contra dominum Martinum subiudicem zacroczimiensem et sibi t. in duabus [septimanis] solvere tres sexagenas com. mon. sub L, et pro dampno t. in duabus septimanis dominus subiudex notam super dampnum demonstrare.

1579. Ieorgius de Borkathy obligavit se sub duas sexagenas dampni super capitalem pecuniam et <sub> suam porcionem perpetualiter perdituram, ut prima nota docet.

[1]) et *d.* [2]) ins *d.* [3]) *środa suchedniowa w 1425 r. wypadała 28.II, 30.V, 19.IX i 19.XII. Zważywszy treść listu, dotyczącego niestawienia się w sądzie w dniu 20.IX, za datę napisania tegoż listu przyjąć należy 19.IX.* [4]) istam *d.* [5]) *wyraz zalany atramentem.*

1580. *Iunossa* de Smogorzewo I s. m. contra Iacussium de Pesczirogy.

1581. *(f. 88.)* Stanislaus heres de Mazowo fideiussit unam sexagenam com. mon. solvere ad[1]) festum beati Martini confessoris proxime venturum pro Iacobo, filio suo, domino Paulo[2]), *cunvirsz*[3]) czirwenensi; quod si ipsam pecuniam ad eundem terminum non solverit, tunc manebit penam quinquagentalem ducati cum honoratis et domino Paulo[3]) in paratis *pancznadzeszcza;* et idem Iacobus, si patrem suum de ipsa fideiussoria non deliberaverit, tunc ad patrem suum, nomine Stanislaum, peredet *(s.)* et emittet perpetualiter suam totam porcionem, nichil omnino pro se reservans, et se obligavit.

1582. *Graba* cum Mironeg de Kanthy qu libet ipsorum per unum s. m. unus contra alium.

1583. *Graba* cum Mironego, heredes de Kanthne, diviserunt se perpetuali divisione tali modo, quia nunquam[4]) debent inter se perpetuis temporibus ipsam divisionem movere <nec facere> ita, quia *Graby* cessit <divisione> sub Chylewothky *przeko przestrugo othgranicze do granicze,* et Mironego penes parietes *mazowszke Graby nadal, a Mironegovi nadal.*

147.* Termini coram domino principe in Nowemasto die sancti Matheii appostoli gloriosi <et ewangeliste> sub a. d. M-o CCCC XXV-o. hoc fuit feria sexta. *(1425, 21 sept.).*

1584. Bogusz[5]) incola de Iaczkowo 1 L contra dominum abbatem czirwensem, quia noluit pecora mittere super fideiussoriam.

1585. Bernardus cum Bartholomeo fratre suo, heredes de Slunczewo, obligaverunt se solvere manu coniuncta una septimana ante festum Nativitatis Christi proxime venturum <duas sexagenas com. mon. Iohanni dicto *Skoda* et pro nota eciam ipsi *Skode* tenentur solvere grossum>; quod si non solverint ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno sunt obligati sibi solvere.

1586. Iacussius cum Przeczslao et Paulo prima via post ingressum domini principis in Nowemasto secunda die debent literam domini ducis ponere coram domino principe et eius honoratis, et perlecta ipsa litera debent ipsam destruere.

1587. *(f. 88 v.)* Nicolaus de Slepewroni 1 s. m. contra dominam Maczkova de Slepewroni.

1588. Iohannes *Skoda* obligavit se solvere unam sexagenam com. mon. ad festum beati Martini confessoris[6]) et episcopi wenerandi pro furticinio kmethonis, quem fideiusserat Dzetrzichoni de Siwirszkowo sub L.

1589. Zemak de Wronino debet statuere nobilem Wochnam in iudicio in Novemasto in terminis proxime celebrandis; qui Zemak existens procurator fratris sui dixit, quod Florianus de Chymelewo ex precio causas procuraret, wlgariter *przalszo;* dum interrogatus fuit idem Zemak, a quo recepit, respondit, quod adhoc non sunt recepte, sed pecunie fideiusse per Wochnam de Clucowo, quam statuere debet in iudicio coram iudicibus.

148. Termini czechonovienses die sabbato in crastino sancti Matheii ewangeliste coram Zemak *(s.)* **subiudice et Martino subiudice et aliis zuppariis sub a. d. M-o CCCC-o XXV-o.** *(1425, 22 sept.)*

[1]) beatum *d.* [2]) *zam.* Stanisla[o]. [3]) *zam.* abbate. [4]) non *d.* [5]) incola *i.* [6]) pro *i.*

1590. Nicolaus de Slepewroni obligavit se deliberare nobilem Smichnam consortem Mathee de Slepewroni de omni dampno, quemcumque *(s.)* perceperit pro fideiussoria <dotalicii> eiusdem Nicolai a domino Gywano herede de Thchorze, et pro omnibus eisdem causis obligavit se esse procuratorem seu procurare ipsius causam.

1591. Petrus heres de Slepowroni 1 L [1]) contra Nicolaum de ibidem, quia non sibi pecunias in sex septimanis *(S.)*, ut supra scriptum est.

1592. Dominus Nicolaus plebanus de Naruszowo obligavit se fideiussorie solvere quindecim sexagenas com. mon. ad festum beati Petri apostoli gloriosi proxime venturum domino Iohanni de Pilychthowo; si autem non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro pena obligavit se solvere. Et Martinus cum Przethmyro fratre suo, heredes de Squari [2]), obligaverunt se ipsum dominum Nicolaum plebanum de Naruszowo deliberare de eadem fideiussoria, quam pro ipsis fecit, ad eundem terminum beati Petri; sin autem ipsum non deliberaverint, tunc obligaverunt se sibi quadraginta sexagenas, et [3]) si easdem quadraginta sexagenas non solverint, tunc in eisdem XXXX sexagenis debet ipsorum bona omnia hereditaria tenere in eisdem pecuniis tamdiu, quousque fuerint sibi quadraginta sexagene plenarie et ex toto persolute [4]).

1593. *(f. 89.)* Iohannes heres de Boguslawicze d. testes contra Petrum incolam de Wyczeyewo et Agatham: Nicolaus de Rudolthowo dictus *Nasenecz*, Regnolth de ibidem, Albertus Arnothowicz de ibidem, *Rchuth* de Rchutowo, Iohannes de Swanczycze Wszeborii. Rotha: *„Iakom ya neslal swey celedzy Pyothra y Gagathy bicz“.* *„Iako ya tho wem, eze Ian neslal* [5]) *swey celedzy Pyothra y Yagathy bicz“.*

1594. Iohannes de Pylichthowo fideiussit Michaelem de Boguslawicze coram iudicio statuere contra et adversus Iohannem dictum *Zelazo* sibi ad obiecta ipsius respondere; quod si in iudicio idem Michael non statuerit uel dominum Iohannem de eadem fideiussoria non deliberaverit, tunc obligat se ad ipsum Iohannem suam totam porcionem perpetualiter perdere et obligacionem, quam habet apud Iohannem *Zelazo.*

1595. Petrus de Droszdzyno 1 s. m. contra Paulum de Kownathy.

1596. Grzimislaus de Czeczorky 1 s. m. contra Iohannem de Strachowo ob non solucionem alie pene s. m.

1597. Relicta Mathee de Slepewroni 1 *nestane* contra Iwan de Thchorz.

1598. Iway *(s.)* heres de Thchorz fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum et legittimum procuratorem *Standilo* advocatum de Wronska contra et adversus Nicolaum de Slepowroni pro media sexagena et pro binis apis, et contra Smichnam [6]) de ibidem pro duodecim sexagenis com. mon.

1599. Mathias de Golawino molendinator [7]) paruit termino coram iudicio [8]) contra et adversus Nicolaum dictum *Lgostay* dicens et asserens, quod debet contra ipsum scabinos producere *oszlobi (s.).*

[1]) *nad karą dopisane:* pro pena vexiliferi *(wykreślone:* fecit Iohan.*)* excusavit se dominus, quia Ianusius accepit; si vero negabit, <tunc cum ipso agetur>. [2]) si non *d.* [3]) ead *d.* [4]) *nad notą inną ręką:* satisfecit [5]) py *d.* [6]) pro *d.* [7]) pam *d.* [8]) d *d.*

1600. Iohannes heres de Przibugewo debet iurare contra Paulum heredem de Manczyno: *„Iakom (s.) Paszek seszlal ykaszal sbicz kmecza"*.

1601.[1]) Hedvigis heres de Sczurowo, consors Dobeslai, fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum ac legittimum procuratorem Vbeslaum *(f. 89 v.)* de Sczarzyno contra et adversus Andream fratrem suum, wlgariter *oglowo;* quod si Dobeslaus procurator constitutus inparuerit in termino, tunc Hedvigis[2]) constituit maritum suum Dobeslaum, et ulterius maritus suus potest constituere alium ad placitum suum in eadem causa contra eundem Andream fratrem suum.

1602. Thome herede *(s.)* de Scipyerno et Swothoslao herede *(s.)* de Ianowo asignavimus eis terminum prima via et secunda die post ingressum principis coram eodem principe in causa, wlgariter *o odeswane*[3]) *croczewszkey zasztawi.*

1603. Bartholomeus heres de Wilkowye III LLL contra Iacusium de Falibogy ob non solucionem pecunie.

1604. Andreas de Sczurowo 1 *nestane* contra sororem suam per procuratorem suum Dobeslaum de Skarzino.

1605. Nota inter Welislaum et Iohannem civem zacrocimiensem, <dictum *Sobegorz*>, quomodo coram nobis Silamo[4]) de Winycza iudice et Martino de Ieszewo[5]) subiudice zacrocimiensibus venientes ad nostram presenciam recognoverunt eis forum invicem sic, quia Welislaus t. Iohanni predicto et obligavit se dare <circa ripam> sibi et adimplere ad tempus ita in forma in una septimana post Privium carnis robora tricenta[6]) et sexaginta tunas, wlgariter *clodziny,* cum omnibus necessariis, que pertinent ad conligacionem roborum; et ista robora seu tune in mansura debent fieri: secunda tuna ascissura[7]) in spissiory fini in latitudine <debet fieri> wlgariter *natrzech panczdzach*, et primam, que scindetur a stirpe, non debet mansurare <tunam>, excepto, quia predictus Iohannes per suos laboratores deliberare instrumenta, wlgariter dicta *clvithy (s.)*, sed semper Velislaus debet reducere ad ripam. Quod si predictus Welislaus predicta robora, hoc est tricenta et sexaginta, cum eisdem predictis pertinenciis seu necessariis dare neglexerit quovismodo seu dare non curaverit, tunc idem predictus Velislaus totidem prolapsus fuerit pro dampno contra eundem Iohannem dictum *Sobegorz,* et econtra predictus Iohannes civis zacrocimiensis obligavit se dare predicto Velislao tres sexagenas ad festum Nativitatis domini proxime venturum; quod si non solverit ad eundem terminum predictum[8]) uel quovismodo dare neglexerit, tunc totidem prolapsus fuerit pro dampno, *telesz skodi, kele yszczini,* contra eundem Velislaum.

1606.[9]) Iohannes dictus *Sobyegorz,* civis zacroczimiensis, de istis tribus sexagenis, quas debuit solvere super festum Nativitatis Christi Welislao heredi de Chayothi, de eisdem iam solvit unam sexagenam in die sancti Iohannis et a die sancti Iohannis eiusdem[10]) obligavit se solvere duas sexagenas in duabus[11]) septimanis ipsi Welislao sub eodem pacto, ut supra. Nota est scripta tercia die post festum Nativitatis Christi *(27 dec.);* <sigillum michi portatur (?)>.

---

[1]) Iacusz *d.* [2]) potest alium constituere per maritum suum Dobeslaum dedit *d.* [3]) in *d.* [4]) iu *d.* [5]) subiude *d.* [6]) si *d.* [7]) intri *d.* [8]) p *d.* [9]) *zapiska wpisana później innym atramentem.* [10]) de *d.* [11]) sexag *d.*

150. (...) **Termini Nowecivitatis feria quinta proxima post festum sancti Michaelis archangeli gloriosi coram Silamo iudice et Martino subiudice et aliis zupariis sub a. d. M-o CCCC-o XXV-o.** *(1425, 4 oct.)*.

1607. Petrus de Carnewo[1]) 1 s. m. contra Nicolaum filiastrum suum de ibidem.

1608. Gunol[l]dus de Zawisthy 1 L contra *Smyaram* ob non solucionem pecunie.

1609. *Smyara* de Gebleczniky 1 s. m. [contra] *Gemzam* de Gazorowo.

1610. Iohannes advocatus de Iunecz 1 s. m. contra Otham de Popyelszyno.

1611. Nicolaus de Wirzyky 1 s. m. contra Pelkam de Clucowo.

1612. Nicolaus de Panthky d. testes contra Sdzeslaum de Gorky: Iohannes *Przeszgacz* de Ponathy, Arnoldus de Ponathy, Iacobus[2]) *Kǫdzorowicz* ibidem de Ponathy, Iohannes de Myeszky *Lithwinowicz*, Stephanus de Pyanowo. Rotha[3]): „*Czom vczynil Sdzeslavowy, tho zayego poczǫthkem, kedy mi rzecl, abych ya bil newerni*". „*Iako ya wem, czo vczynil Sdzeslaw Micolayowi, tho zayego poczǫthkem, kedy yemu rzecl, abi on bil newerni*". Debuit <testis> dicere: *yemu*, et dixit: *mu* semel et postea non responsit.

1613. Meysuna de Panthky[4]) 1 L contra Martinum subiudicem *o othbicze czǫszey*.

1614. Nicolaus de Rzebry 1 s. m. contra Mszczyslaum de Oldakowo.

1615. Iaczek de Crziszky 1 s. m. contra Nicolaum de Noszylszko dictum[5]) *Gǫbarth*.

1616. Stanislaus de Zyromino 1 s. m. contra Nicolaum de Brody, preconis filiastrum.

1617. Boguslaus heres de Brodowo[6]) obligavit se dare tredecim tunas de cineribus, wlgariter *po[p]yolu, w O<rzechowe>*[7]) ad Priviumcarnis Boguslao heredi de Ponąthy *(s.)*; quod si non dederit seu aliquovis modo neglexerit, tunc totidem prolapsus fuerit contra eundem pro dampno.

1618. Bogusz de Brody 1 s. m. contra Boguslaum de Ponathy.

1619. Laurencius de Kansz II s. m.[8]), quia citavit <Iohannem> pro furticinio et non egit.

1620. Panczlaus de Olbrachczycze 1 L contra Albertum de Cryszky, *eze nedal lupu*[9]) *docxansztwa*.

1621. *(f. 90 v.)* Boguslaus heres de Bro<dowo>[6]) obligavit se solvere duas sexagenas minus quindecim grossis in duabus septimanis post festum Nativitatis domini proxime venturum[10]) Boguslao heredi de Ponathy.

1622. Paulus conversus monasterii cirvensis veniens ad iudicium coram nobis recognovit, quia Andreas heres de Kosznewo, riwalis domine dc Obbrampp, solvit quinque sexagenas abbati cirvensi, quid fideiusserat manu coniuncta cum Ninotha, dicto *Mora*, de Sbanicze, et ipse Ninotha nichil fecit, sed ipse Andreas timens penas adimplevit.

---

[1]) *zam.* Pogorzelcz. [2]) de *d.* [3]) T *d.* [4]) *zam.* Kowalewicz. [5]) k *d.* [6]) *przerobione z* Brody. [7]) *w księdze:* wo rzechowe. [8]) contra *d.* [9]) dacszo *d.* [10]) quod *d.*

1623. *Lada* de Kansze IIII s. m.[1]), quia citans duos fratres pro furticinio et non egit, sed solus penas ad se percepit.

1624. Iohannes heres de Oszek obligavit se solvere sexagenam ad festum omnium sanctorum proxime venturum Stephano de Rzebry sub pena L.

1625. *Slecz* opidanus polthowiensis 1 s. m. contra Borzim de Carnewo.

1626. Daczbogius de Gzy 1 *nestane* contra Bronisium de Borze, quia citans non paruit, extunc causam perdidit.

1627. Katharina de Borze 1 *nestane* contra Iohannem de Oszek.

1628. Anna de Borze 1 *nestane* contra Iohannem eundem[2]).

1629. Daczbogius, Martinus, Iohannes citantes non paruerunt in termino, sed Venceslaus et Luce consors paruerunt per procuratorem suum Florianum, preconem Novecivitatis, pro hereditate Ponathouicze in termino assignato per dominum principem.

1630. Iohannes heres de Oszek obligavit se solvere Stanislao de Zeromino in duabus septimanis mediam sexagenam minus duobus grossis.

151. Termini czechonouienses sabbato proximo post festum sancti Fra[n]cisci coram Martino subiudice et aliis supariis sub a. d. M-o CCCC-o XXV. *(1425, 6 oct.)*

1631. *Wszczele* de Sobanicze 1 s. m.[3]) contra Mszczislaum fratrem suum de ibidem.

1632. Dobek de Skarzino 1 s. m. contra fratrem Stanislaum.

1633. *Gayk* de Skarzyno 1 s. m. contra Iacobum viceprocuratorem et Petrum de Woszniky.

1634.[4]) *(f. 91.)* Stanislaus de Grampczewo 1 s. m. [contra] Bartholomeum de ibidem et sibi t. solvere centum grossos in sex septimanis sub L.

1635. Falislaus de Oszek 1 s. m. contra incolam de Laszoky.

1636. Iohannes de Pilichtowo 1 s. m. contra Dosz de Skarzino et aliam penam s. m. debet deliberare *Gaykonem.*

1637. Relicta Mathee de Slepewroni 1 *nestane* contra Giwam *(s.)* de Tchorz.

1638. <*Gayk,* Dosz, Gregorius quilibet ipsorum per unum s. m.[5]) contra Swothoslaum de Nadolni>.

1639. Thochna consors Stanislai de Grapczewo <d. testes> contra et adversus Laurencium de ibidem: Daczbogius de Korzarzewo, Przeczk de Chroszczino, Meczslaus de Squari, Nemerza de Grapczewo, Stanislaus Santhkowicz de Squari: *„Iakom ya nebila Luky, ani bithla othbyala“. „Iako ya tho wem, eze Thochna nebyla Luky, ani bithla othbyala“.*

1640. Troyan de Wilkowye paruit in termino, quia evocatus fuit ad iudicium per Margaretham Iohanni consortem de ibidem, et illa non paruit per se, neque per aliquem.

1641. Falislaus de Oszek paruit in termino, quia ipsum evocaverat Gawrzial de Duplicze ad iudicium et solus idem non paruit in termino citans.

152. Termini zacroczimienses sabbato proximo ante festum sancte Hedvigis coram Martino subiudice et aliis supariis sub a. d. M-o CCCC-o XXV-o. *(1425, 13 oct.)*

---

[1]) q *d.* [2]) *niżej:* Nie *d.* [3]) *nad karą dopisane:* vexilifer nichil fecit; excusavit, quia ipsum prorogavi. [4]) Ga *d.* [5]) Stanis *d.*

1642. Iohannes de Zarobi Dobrodostowicz 1 s. m. contra Iacusium de Falibogi causa fideiussorie.

1643. Dorothea relicta Przibiwyewey *(s.)* de Smoli 1 s. m. contra Stiborium de Przibuyewo.

1644. Iacobus *Sidlo* 1 s. m. contra Martinum suparium, quia non solvit iura.

1645. Ianusius heres de Ienuszowo coram nobis recognovit, quia t. Daczbogio heredi de Grodzecz novem sexagenas et quadraginta grossos com. mon., et obligavit se solvere idem Ianusius eidem Daczbogio easdem pecunias superius scriptas[1]) in quatuor septimanis post festum Nativitatis domini proxime venturum; quod si non solverit ad eundem terminum[2]) seu aliquo modo neglexerit, tunc[3]) totidem pro dampno simul cum capitali pecunia. <Daczbogius solus fecit deplanare>.

1646. *(f. 91 v.)* Andreas de Sczurowo 1 *nestane* contra sororem suam, consortem Dobeslai[4]) de Sczurowo, per procuratorem suum Dobeslaum de Skarzino

1647. Stanislaus de Koricziszka, dictus *Wiszyok,* d. testem, qui interfuit: Nicolaus[5]) frater eius ibidem de Koricziska[6]): „*Iako*[7]) *mne nedal Adam wczasz potrzep cuoprawenu yszthbi, ayam donego szlal*". „*Iako*[7]) *mne Stanislaw szlal do Gedama*[8]) *przepotrzebi cuoprawenu yszthbi*".

1648. Iacobus *Sidlo* II LL contra Iacusium de Falibogi ob non solucionem pecunie; <non placuerunt *powodowi;* dedi terminum sibi alium>.

153. Termini Nowecivitatis die sancti Luce ewangeliste coram Sylamo iudice et[9]) **et** *(s.)* **omnibus zuppariis circum assidentibus sub a. d. M-o CCCC-o XX-o quinto.** *(1425, 18 oct.).*

1649. Nicolaus de Carnewo 1 s. m. contra Iohannem de Zalessze.

1650. Ian de Zalesse 1 s. m. contra Nicolaum de Carnevo pro sex grossis.

1651. Mathias de Belani 1 s. m. contra Cristinum[10]) de Gansorovo.

1652. Cristinus de Gansorowo 1 s. m. [contra] Mathiam de Bela<ni>.

1653. Petrus de Meszky obligavit se solvere unum *lastonem* cimenti <boni valoris>, dare ad festum Carnisprivium proxime venturum, wlgariter *natrawtho (s.),* roborum <in Orzechowo>; quod si non <solverit>, tunc obligavit se sibi solvere duas sexagenas com. mon. paratis pecuniis Boguslao de Ponathy in crastino Carnisprivii proxime venturo.

1654. Petrus de Meszky obligavit se solvere duas sexagenas cum X grossis com. mon. ad festum Carnisprivii pro equo Boguslao de Ponathy; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno obligavit se sibi solvere inmediate pro *(s.)* eundem festum Carnisprivii.

1655. Siwanthoslaus de Meszky obligavit se solvere duas *lastones* cimenti boni valoris in Orzechowo ad primam aquam proxime venturam Boguslao de Ponathy; quod si non solverit ad eundem terminum eundem cimentum, tunc paratis pecuniis[11]) *lastonem* debet sibi adimplere, quemlibet *lastonem* per duas sexagenas paratis pecuniis.

---

[1]) ad festum ads *d.* [2]) tunc *d.* [3]) p *d.* [4]) de *d.* [5]) fratrem suum *d.* [6]) *puste miejsce na wpisanie jednego wyrazu* [7]) *przerobione z* iakom. [8]) *w księdze:* dogedama. [9]) Martino sub cor *d.* [10]) *pod wykreśleniem dopisane:* non placuit. [11]) eundem *d.*

1656. Domina Iaszcowa de Smogorzewo 1 s. m.[1]) contra Boguslaum de Ponathy.

1657. Thomek de Gzy 1 *nestane*[2]) contra abbatem czirvensem pro fideiussoria siliginis.

1658. *(f. 92.)* Ian scultetus de Iunecz 1 s. m.[3]) ob non solucionem sibi septem gr.

1659. Sdzeslaus de Godacze obligavit se solvere ad Carnisprivium mediam terciam sexagenam cum uno grosso pro panno[4]) *Iunossio* de Smogorzewo; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc foro totidem pro dampno obligavit se solvere. Iudex fecit notare; Falislaus de Zochy circa hoc fuit apud *Parczalka*

154. Termini czechonovienses in vigilia Undecim milia uirginum coram Sylamo iudice et Zemak subiudice sub a. Nativitatis d. M-o CCCC-o XXV-o. *(1425, 20 X)* **in presencia domini principis in Zacroczim.**

1660. Michal de Skarzino LL contra Rathiborium <de ibidem>.

1661. Tochna de Skarzino d. testem contra Nicolaum dictum *Thabala* de ibidem: Michael ibidem de Skarzino: *„Iako mne Micolay winowath oszmomaczcze (s.) grosi"*. *„Iako ya tho wem, eze Micolay winowath Machne oszmonaczcze grosi"*.

1662. *Gayk* de Skarzino 1 s. m. contra Swanthoslaum de Nadolne.

1663. Dosz de ibidem 1 s. m. contra eundem.

1664. Gregorius de ibidem 1 s. m. contra eundem.

1665. Plebanus de Naruszowo d. testes contra Petrasium de Dlothowo: Iohannes de Korzarzewo, Falek de Troszky, Dirislaus de Troszky, Iohannes *Panoczicz* de Postrusze, Borzim de Strzobowo. Rotha: *„Octorǫ<m> wlokǫ na Laszcza*[5]) *zalowal, tham ya cupil ydzirzǫyǫ wiszey oszmy lath wpocoyw"*. *„Iako ya tho wem, octorǫ wlokǫ Micolay na Laszcza*[5]) *zalowal, thǫ on cupil y drzirszy yǫ wiszey oszmi lath wpocoyw"*; <terminus pendet in tribus septimanis a nota presenti>.

1666. Michael heres de Boguslawicze coram domino principe et eius honoratis[6]) paruit et astitit in termino circa incensionem luminis dicens et asserens, quod esset sibi terminus assignatus per iudices ad dominum principem, cum primum Zacroczimie constituentur Christo duce, contra et adversus Iohannem dictum *Zelazo* de ibidem, 2-a die post ingressum domini ducis in Zacroczim; <non placuit; alia via dominus reversus est>.

1667. *(f. 92 v.)* *Gayk* de Skarzino obligavit se solvere mediam alteram sexagenam ad festum Nativitatis beate Marie virginis gloriose et aliam mediam alteram sexagenam ad festum sancti Michaelis archangeli proxime venturum domino Pomstiborio subcamerario czechonoviensi; quod si non solverit ad aliquem terminum iam prefixorum, tunc quodcumque dampnum idem dominus Pomstiborius dixerit se habere, sine omni iuramento, ad simplicem relacionem verborum hoc nullius sit, nisi *Gaykonis*.

1668. Pyotrek heres de Dlothowo debet geomethram aducere ad dimensurandum septem mansos in villa dicta Dlothowo, et dominus Nicolaus ppleba-

[1]) *nad tem drugi raz* 1 s. m.; *oba wykreślone.* [2]) *kara wykreślona.* [3]) propter *d.* [4]) p *d.*
[5]) *w sądzie* nalaszcza. [6]) pau *d.*

nus *(s.)* de Naruszowo debet salarium geometri exsolvere; quiquidam septem mansi debent dimensurari ante festum beati Martini confessoris et episcopi venerandi plenarie et extoto ipsi domino Nicolao, plebano iam dicto, hic idem in villa iam superius denominata dicta Dlothowo; si autem integraliter ipsi septem mansi non possint in villa plenarie inveniri cum areis, tunc adimpleat de porcionibus circa adiacentibus [1]), videlicet Petri [2]).

1669. Swothoslaus de Ianowo 1 s. m. contra Thomam de Sciperno.

1670. Dominus Nicolaus plebanus de Naruszowo et heres de Crisko coram domino principe et eius honoratis tunc ad convencionem congregatis de bona voluntate coram ipsis stans promisit [3]) condescendere Petro cum filiis [4]), heredibus de Dlothowo, de porcionibus omnibus, quas ab ipsis habuit, in medio anni a data presencium et [5]) suas pecunias, quas ipsis dederat, promisit recipere ab eis, <videlicet pro quolibet manso per decem sexagenas>; si autem in medio istius anni a data presencium ipsas pecunias pro eisdem mansis et porcionibus non dederint, tunc dominus plebanus in uno anno a data presencium addans eis omnibus, videlicet Petro et filiis ipsius, pro quolibet manso per decem sexagenas com. mon. ipsam hereditatem seu villam dictam Dlothowo perpetualiter habebit et obtinebit [6]) cum areis et cum omnibus utilitatibus ad eandem hereditatem spectantibus ita late et longe, sicud se ipsa hereditas in suis metis et limitibus circumferencialiter habet; <pro nota t. grossum>.

1671. Mszczyslaus heres de Czeczorky LL contra Iohannem heredem de Strachowo causa fideiussorie.

1672. Thomasz heres de Scziperno obligavit se solvere decem sexagenas com. [mon.] ad festum [7]) Spiritus sancti proxime venturum Siwanthoslao heredi de Ianowo; quod si non solverit ad eundem terminum uel quovismodo solvere neglexerit, tunc *(f. 93.)* quodcumque dampnum ex ipsa non solucione idem Siwanthoslaus [8]) ab ipsa domina Vichna consorte domini Sankowszky perciperit, hoc nullius sit dampnum, nisi Thome de Scziperno ad simplicem relacionem verborum eiusdem Siwanthoslaii iam dicti.

1673. Iohannes de Wilkowye obligavit se solvere mediam sexagenam in quinque septimanis a nota presenti advocato [9]) dicto *Santor.*

155. Termini zacroczimienses sabbato in vigilia beatorum apostolorum Symonis et Iude coram Silamo iudice et Martino subiudice sub a. d. M-o CCCC-o XXV-o. *(1425, 27 oct.).*

1674. Stanislaus dictus *Wiszziok* cum Adam de Wilami 1 s. m. contra *(s.)* unus contra alium, quia non iuraverunt.

1675. Nicolaus heres de Noszkowo 1 s. m. contra *Prusin* ibidem de Noszkowo.

1676. Adam heres de Wilami d. testes contra Stanislaum dictum *Wiszziok*: Iacobus *Sidlo,* Petrus de Wilami, Iohannes de ibidem, Bronisius de ibidem, Grimislaus de Zarobi: *„Iakom <ya> nepopaszl Staszkowi grochu samotrzecz siłǫ“.* Testes: *„Iako ya tho wem, eze Adam nepopaszl Staszkowi grochu samotrzecz siłǫ“*; <pertransiverunt>.

[1]) de Petri *d.* [2]) et Nelaszkarii et *d.* [3]) Nelaszkario *d.* [4]) ipsius *d.* [5]) so *d.* [6]) perp *d.* [7]) sp *d.* [8]) ap *d.* [9]) de P *d.*

1677. Borzignew de Zarobi d. testes contra Miszliborium ibidem de Zarobi[1]): Petrus ibidem de Smlodowo, Stanislaus de Zarobi, Swathoslaus de Zarobi, Iohannes de Grothkowo, Adam de Wilami, qui interfuerunt, omnes unus post alium: *„Octoro zemo yocarcze yoszethlene, namo Miszlibor zalowal, zatom mu ya doszicz wczinil"*. *„Iakom* <*ya*> *przithem bil, octoro zemo yocarcze yoszethlene Miszlibor na Borzignewa zalowal, zatho mu on doszicz vczinil"*; <ulterius testis dixit: *„iako ya przitem bil"*, et debuit: *„iakom ya przi"*..>

1678. Andreas heres de Sczurowo L contra sororem[3]) Hedvigem, consortem Dobeslai[4]) ibidem de Sczurowo.

156. Termini Nowecivitatis feria sexta in crastino Omnium sanctorum, quia festum Omnium sanctorum ocurrit, coram Sylamo iudice et aliis supariis sub a. d. M-o CCCC-o XXV-o. *(142), 2 nov.)*

1679. Nicolaus de Panthky I.I.I. contra Sdzeslaum de Gorky[5])

1680. *(f. 93 v.)* Andreas opidanus Nowecivitatis d. testem contra Iohannem de Oszek: Falotha civis Novecivitatis: *„Octorem pyenocze zalowal na Yana*[6]), *czo my ye obrocil, thich mi nezaplacil"*. *„Iako ya tho we (s.), octore pynocze zalowal Andrzey na Yana*[6])[7]), *czo mu ye obracil, thich mu nezaplacil"*.

1681. Daczbogius de Gzy I s. m. contra procuratorem officii dictum Clukowszky.

1682. Bartholomeus de Clukowo I s. m. [contra] *Goloby* de Golobye.

1683.[8]) *Rzebro* de Rzebry, <dictus> Meczslaw[9]), t. solvere quindecim grossos, quia surexit, et censum sex gr. et mediam sexagenam *pomoczy* et alium censum anni presentis quinque grossos pro fideiussoria in sex septimanis *Iunoszy* de Smogorzewo, quia ipsum[10]) atestavit per scabinos.

1684. *Smyara* de Godacze 1 s. m. contra Adam de[11]) Kowalewo et sibi t. solvere mediam alteram sexagenam in duabus septimanis et quatuor grossos.

1685. Adam de Bromino 1 s. m. contra procuratorem officii dictum Clukowszky.

1686. Albertus plebanus de Goszorowo fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum ac legittimum procuratorem Cristinum heredem ibidem de Goszorowo contra et adversus omnes, quoscunque evocaverit ad iudicium vel eciam evocatus fuerit, et dans ei omnimodam potestatem super kmethonibus possidere ratum et gratum, wlgariter *osaczacz*.

1687. Cristinus de Goszorowo d. testes contra et adversus Iacobum dictum Clukowszky, procuratorem officii: Iacobus ibidem de Goszorowo frater suus, qui interfuit, Clemens de Oldakowo, Petrus *Rzebro, Roszboy* de Sborze, Iohannes de Sborze. Rotha[12]): *„Iakom ya wszczognol N.*[13]) *tego dlay (s.), eze mego rathaya brala"*. Qui interfuit: *„Iakom ya przythem bil, eze tego dla Chrczon wszczognol N., kedy*[14]) *yego rathaya brala"*. Et alii testes: *„Iako ya wem, eze tego dla Chrczon wszczognol N., kedy yego rathaya brala"*.

---

[1]) *nad tem dopisane* de Smlodowo, *bez* Zaroby *niewykreślone.* [2]) *w księdze:* naborzignewa. [3]) Iachnam *d.* [4]) idem *d.* [5]) quia *d.* [6]) *w księdze:* nayana. [7]) ch *d.* [8]) Iunosza de Smogorzewo *d.* [9]) t *d.* [10]) astau *d.* [11]) Kelev *d.* [12]) Iako ya tho. Iakom ya wszczognol *d.* [13]) *nad tem aopisane:* nomen debet dicere proprium, sicut eis condictaverimus. [14]) gego *d.*

1688. Stanislaus de Godacze, condam preco, 1 s. m. contra Iohannem de Strzegoczyno.

1689. Iacobus Clukowszky d. testem[1]) contra *(f. 94.)* et adversus Cristinum de Goszorowo: Andreas de Brody: *„Iakom ya neroczil Ydzyka oszemszke prawo“*. *„Iako ya tho wem, eze Iakusz neroczil Ydzyka oszemszke prawo“*.

1690. Stanislaus de Godacze, condam preco [in] Nowemasto, 1 L contra Iacobum de Zawiszthy, quia minus [iuste] egit contra ipsum, quem citavit.

1691. Daczbogius de Zeromino 1 s. m.[2]) contra Daczbogium de Gzy.

1692. Gregorius de Zawiszthy 1 s. m. contra Stanislaum de Godaczewo et sibi t. solvere XX grossos, sicud ius inveniat.

1693. Stanislaus de Godacze, condam preco in Nowemasto, coram nobis[3]) recognovit, quia t. solvere duodecim sexagenas cum media sexagena <domino Iohanni de Strzegoczyno>, et pro eisdem pecuniis prescriptis, videlicet duodecim sexagenis et media sexagena, debet parere in domo suo, cum sibi nuncciabit per duos terrigenos notos; [si] sibi non parebit, tunc ipso obligavit[4]) se sub totam hereditatem et habundanciam communem et sub collum in captivitatem.

1694. Nota, quomodo Boguslaw de Ponathy comisit[5]) istam porcionem Martini de Crziszczky ita, sicut sibi cesserat perpetualiter[6]) ab ipsa, et comittit eandem porcionem Iacusio ibidem de Crziszczky ita cum omni potestate, sicud solus tenuit et sicud in libro prius scriptum est.

1695. Nicolaus de Meszky *nestane* contra Iacobum procuratorem officii dictum Clukowszky.

1696. Sdzeszek de Godacze *nestane* contra Stephanum de Brolino.

1697. Paulus de Moxicze paruit[7]) termino contra Pomszczyborium de Liw procuratorem, quia ipsum citaverat.

1698. Gunoldus de Zawiszthy obligavit se solvere mediam sexagenam com. <mon.> ad festum beati Nicolai[8]) confessoris gloriosi et ad festum Nativitatis Christi mediam[7]) sexagenam et sexdecim grossos, et debet ad primum terminum et secundum ponere in Strzegoczyno; quod si non solverit seu aliquo modo ponere neglexerit, tunc penam luet: sex penas LLLLLL pro quolibet termino per se.

1699. Otha de Malocloky paruit[10]) tribus vicibus contra Iohannem advocatum de Iunecz ad solvendum septem grossos, et ipse non paruit, neque solvere curavit.

1700. Iacobus de Zawiszthy debuit producere testes et solvit quindecim grossos concordiam, et notario nichil fecit.

157.* *(f. 94 v.)* **Termini czechonovienses sabbato proxime post festum[11]) Omnium sanctorum coram Martino subiudice et aliis supariis sub a. d. M-o CCCC-o XXV-o.** *(1425, 3 nov.)*

1701. Machna de Skarzino d. testem contra Stanislaum de Skarzino: *Boncza* ibidem de Skarzino: *„Iako mne winowath Stanislaw polkopi przeszpoltrzeczaa (s.) grosza“*. *„Iako ya tho wem, eze Stanislaw winowath Machne polkopi przeszpoltrzecza grosza“*.

---

[1]) Andre *d.* [2]) *nad karą dopisane:* nescio, si alicui solvit. [3]) reg *d.* [4]) sibi *d.* [5]) su *d.* [6]) ab ista *d.* [7]) t *d.* [8]) *poprawione z* Mat. [9]) aliam *d.* [10]) contra *d.* [11]) sco *d.*

1702. Paulus Ianczinszky *nestane* contra Stanislaum *Glowa* de Curothkowo.

1703. Andreas de[1]) Korzarzewo *nestane* contra Michaelem de Skarzino.

1704. Niczko de Plonszko 1 s. m. contra Swothoslaum.

1705. Albertus de Grodzecz 1 s. m. contra *Prusin* de Noszkowo.

158.* Termini zacrocimienses[2]) sabbato in vigilia beati Martini confessoris gloriosi coram Martino subiudice et aliis supariis sub a. d. M-o CCCC-o XXV.
(1425, 10 nov.).

1706. Iohannes de Woyni 1 s. m. contra Swothoslaum de Ianowo.

1707. Meczslaus de Sobole 1 s. m. contra Wincencium de Zaluszky.

1708. Andreas[3]) de Zaluszky d. testes contra principem seu procuratorem <Martinum>: Clemens de Woyni, Cristinus ibidem de Woyni, Miczek *Smola* de Prziborowicze, Przibor de ibidem, Ianek *Zaroba*, Stanislaus ibidem de Zarobi: *„Iako ya tho wem, octore[4]) szeyne rzeczcza Indrzichowi wino dal, thich on wszthku nema"*; <pertransivit>.

1709. Plebanus de Naruszowo 1 L contra Laszczonem, quia non produxit testes.

1710. Iacobus heres de Slothopolicze obligavit se solvere mediam terciam sexagenam cum quinque grossis ad festum Nativitatis domini proxime venturum Alexio advocato de Dlothowo; quod si non solverit ad eundem terminum[5]) seu aliquo modo dare neglexerit, tunc idem Alexius predictus mansum eiusdem Iacobi predicti, in quo solus sedet, cum area, cum omnibus fructibus, nichil pro ipso reservando, tenebit, regit de anno ad annum, quousque idem predictus Iacobus persolverit predicto Alexio[6]) tres sexagenas cum media sexagena integraliter seu plenarie et ex toto.

159.* Termini <in> Nowemesto feria quinta proxima post festum sancti Briccii coram Sylamo iudice[7]) et aliis supariis sub a. Nativitatis d. M-o CCCC-o XXV-o.
(1425, 15 nov.).

1711. *(f. 95.)* [Iac]obus Clukowszky paruit termino contra Cristinum de Gamszorowo, quia debuit testes contra ipsum producere, et predictus Cristinus non produxit, et hoc factum est ante meridiem. <Vide Cristini causam statim post istam sequentem obligacionem.>

1712. Stanislaus heres de Crisczky obligavit se solvere quinque sexagenas Iacobo ibidem de Criszczky ad festum Nativitatis domini proxime venturum; quod si non solverit seu aliquo modo iure neglexerit, tunc suam porcionem totaliter ibidem perpetualiter perdet ad eundem Iacobum cum omnibus utilitatibus, nichil pro se reservando.

1713. Cristinus de Gamszorewo respondit <in iudicio> contra Iacobum Clukowszky[8]), quando idem Iacobus postulabat ius, quia debuit contra ipsum producere testes; idem Cristinus: „quia ego habeo literam a serenissimo principe, quia non debeo producere testes et[9]) paratus sum eandem literam dare coram iudice"[10]); et eandem literam ostendit iam post prandium seu post meridiem in iudicio[11]).

---

[1]) S d. [2]) *zam.* czechonovienses [3]) *nad tem* Iwrzyki [4]) s d. [5]) tunc idem Alexius *d.* [6]) quatuor *d.* [7]) et Martino subiudice *d.* [8]) se dus *d.* [9]) postea *d.* [10]) et *d.* [11]) *patrz* N. *1711*

1714. Nicolaus incola[1]) de Meszky d. testes contra incolam[2]) Stanislaum de Winicza: Swoch de Obrapp, Petrus *Butha* de Koprziwnicza[3]), Thomek de Obrapp, *Ńedzalek* de Loszowo, Iohannes de Obrapp, Falislaus *Kuszthora* de Koprziwnicza: „*Iako ya tho wem, cze*[4]) *Micolay newiderl pszczol Staszkowi ch<o>rzepno rzeczo*".

1715. Stephanus de Gzy penam, quecumque sequitur, debet solvere in duabus septimanis.

1716. Stanislaus incola de Lachanowo d. testes contra Falislaum de Sweszewo, Mathias de Lachani[5]), Mathias de Sulioszthowo[6]), Iohannes de Lachani, Stanislaus de Sweszewo, Martinus de Sweszewo: „*Iakom ya othó crziwdó wsztal, ezesz mi kazal chycze oprawacz, a othnichesz pyenócze pobral*"; <testibus rotham ab ipso recipiatis seu in ista cedula>.

1717. *Czóczol* de Pnewo[7]) 1 s. m. contra Albertum de Crziszky.

1718. Thomas de Gzy t. solvere quatuor sexagenas et XX grossos abbati de Czirwensko in duabus septimanis et *pyócznadzeszcza* in paratis pecuniis.

1719. Andreas de Slubowo[8]) obligavit se solvere tres sexagenas latorum gr. <ad festum sancti Martini affuturum> pro fideiussoria Adamo de Kowaleuicze, fideiubens pro Petro procuratore Novecivitatis; quod si non solverit seu aliquo modo solvere neglexerit, tunc totidem pro dampno, et hoc nullius stet *(s.)*, nisi Petri predicti, si Andreas dampnum pacietur, ad simplicem relacionem verborum.

1720. *(f. 95 v.)* Iohannes de Iunecz 1 s. m. contra Otham de Malo[cl]óky prolapsus est duabus septimanis ante.

1721. Ninotha de Sthpycze 1 *nestane* contra Florianum[9]) preconem.

1722. Iohannes de Sthpycze 1 *nestane* contra Florianum eundem.

1723. Daczbogius de Krziszczky 1 *nestane* contra eundem Florianum.

1724. *Droszth* de[10]) Sulnikowo 1 *nestane* contra canonicum ibidem de Sulnikowo.

1725. Przibek paruit termino contra Swóchnam de Czaykowo, quia ipsum citavit, et sola non paruit.

1726. *Czóczol* paruit in termino contra Daczbogium de Crzszczky, quia ipsum citans non paruit Daczbogius et non egit, ideo 1 *nestane* mansit et suam causam perdidit.

1727. Ninotha de Obrapp 1[11]) *nestane* contra Andream ibidem de Obrapp, filium Miczkonis.

1728. Daczbogius de Crziszky d. testes contra Alexium de Crziszky.

1729. Thomas de Gzy LL contra abbatem czirwienenszsem *(s.)* per procuratorem suum Paulum conversum.

1730. Daczbogius de Crziszky d. testes contra Alexium ibidem de Crzszky: *Przeszgacz* Iohannes, Arnoldus de Ponathy, Iohannes de Meszky[12]), Petrus *Gardzinczicz*, Stephanus de Meszky: „*Octory liszth braczszky zalowal namo Alexi, tegom mu ya ne obracil (s.)*". „*Iako ya tho wem, octori liszth braczszky zalowal*[13]) *Olexi na Daczboga*[14]), *tego mu on neróczil*".

1731. Iohannes advocatus de Iunecz 1 L contra Otham de Maloclóky.

---

[1]) *zam.* heres. [2]) Nie *d.* [3]) K *d.* [4]) S *d.* [5]) qui interfuit *d.* [6]) Pet *d.* [7]) *zam.* Crziszky. [8]) fideiussit *d.* [9]) de *d.* [10]) L *d.* [11]) s *d.* [12]) Dobeslaus *d.* [13]) naolexego *d.* [14]) *w księdze:* nadaczboga

160.* Termini czechonovienses sabbato proximo post festum sancti Martini confessoris glorosi coram Martino subiudice et aliis supariis sub a. d. M-o CCCC-o XXV-o. *(1425, 17 nov.)*

1732.[1]) Wenceslaus clericus de Zarambi obligavit se solvere duas sexagenas Alberto heredi de Zarambi secunda die a nota presenti; quod si non solverit uel aliquo modo dare neglexerit, tunc idem Wenceslaus predictus porcionem istam, quam sibi contulerunt Dorothea et *Zaramba*, pueri Ade iam defuncti, ut litera ducis melius constat, perdet perpetualiter et in ewm ad predictum Albertum. Et ista porcio iacet in Zarambi circa Cirzwensko, et tenuerunt ipsam porcionem in pena capitis awi ipsorum.

1733. Iohannes incola de Lathouicze citans ad ius Petrum heredem de Redzimino, dictus *(s.) Grziwa*, agens super ipsum: „quia[2]) michi pratum accepisti"; et interrogaverunt ipsum, quis acciperet fenum super eodem prato anno presenti? Et ille respondit: „quia ego accepi"; et sic domini in iudicio invenerunt, quia nulla iniuria fuit sibi facta.

1734. *(f. 96.)*[3]) Relicta Mathee de Slepewroni 1 s. m. contra Iwan de Thchorze et sibi sexagenam in duabus septimanis t. solvere; <pro nota t. solvere>[4]).

1735. *Gayk* de Skarzino 1 s. m. contra Pellkam de Skarzino et sibi t. solvere in duabus septimanis quadraginta grossos.

1736. Iohannes de Postruze 1 s. m. contra Petrum ibidem de Postruze causa fideiussorie; <vexilifero non dedit>.

1737. Nemerza de Grampcewo d. testem Cristinum ibidem de Grampczewo ad simplicem relacionem verborum contra Martinum subiudicem zacroczimiensem.

1738. *Gayk* de Skarzino 1 s. m. contra Iohannem de Liczky.

1739. Andreas de Korzarzewo 1 *nestane* contra Michaelem de Skarzino.

161.* Termini zacrocimienses sabbato in vigilia sancte Katherine virginis gloriose coram[5]) *(s.)* in presencia domini principis coram Silamo iudice sub a. d. M-o CCCC [XX]V-o. *(1425, 24 nov.)*

1740. Borzignew de Zarobi 1 s. m.[6]) contra Miszliborium in prolapsione testium.

1741. Thomas de Scziperno 1 s. m. contra Iohannem de Blandowo et sibi quindecem grossos in duabus septimanis et censum quatuor gr. sub L.

1742. Borzignewo de Zarobi L contra eundem, quia informavit testem penes iuramentum.

1743. Petrus molendinator de Chuchari fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum ac legittimum procuratorem Albertum de Grodzecz contra et adversus Dobeslaum de Sczurowo, dictum Skarzinszky, et Iohannem de Sczurowo, contra Daczbogium de Grodzecz, contra relictam Andree de Sczurowo pronunc et protunc in omnibus causis citatis et in posteriis citandis eisdem, dans ei omnimodam potestatem, quasi solus propria in persona constituetur.

1744. Zemak de Sdunowo 1 s. m. contra *Prusin* de Noszkowo et sibi[7]) viginti et quinque grossos t. solvere in duabus septimanis.

[1]) *r. 16 w.:* Zarembi donatio *d.* [2]) si *d.* [3]) Nicolaus *d.* [4]) *obok noty na prawym marginesie ręka, zwrócona ku górze.* [5]) S *d.* [6]) *zam.* 1 L. [7]) quindeci *d.*

1745. Iacussius de Slothopolicze 1 s. m. contra plebanum de Kamenicza pro octodecim grossis et sibi t. solvere in duabus septimanis octodecim grossos sub L.

1746. Andreas de Sczurowo a nota presenti in[1]) quatuordecim septimanis viginti marcas cracovienses Hedvigi consorti Dobeslai[2]), ibidem de Sczurowo, et alias viginti marcas in octodecim septimanis, et alias viginti marcas cracovienses in aliis octodecim septimanis t. solvere pro capite; quod si non solverit ad aliquem terminum seu aliquo modo solvere[3]) neglexerit, tunc penam luet L post quemlibet terminum prescriptorum.

1747. Iacobus *Sidlo* 1 s. m. contra Iohannem de Pilichtowo.

1748. Clemens de Woyni L propter informacionem iuramenti.

1749. *(f. 96 v.)* Iacobus *Sidlo* d. testem contra relictam Dirislai de Ianicowo, Micolaum de Koricziska: „*Iako mne Dzirszkowa dala dwadzeszcza grossi na Micolaiv*“ [4]). „*Iako ya wem, eze Dzirszkowa dala Iacubovi dwadzeszcza grossi na Mikolaiv*“ [4]).

1750. Borzignew de Zarombi t. dimensurare quatuor iugera[5]) in sex septimanis a nota presenti et medium iuger[6]) extripare *(s.)* alias *wikopacz,* wlgariter *nayarz,* hoc est ante festum Pentecosten, et decem uligines, wlgariter *mothik,* dare ad[7]) unam diem Miszlibori de Smlodowo.

1751. Iohannes heres de Przibuyewo 1 s. m. contra iudeum *Mayum* de Wiszegrad et sibi t. solvere in sex septimanis pecuniam, sicud registrum wiszegradiense docet. Hec nota scripta est feria secunda, hoc est in crastino sancte Katherine[8]). *(26 nov.).*

1752. *Sidlo* Iacobus 1 s. m. contra Andream familiarem domini subiudicis Martini et sibi t. solvere in sex septimanis mediam sexagenam minus tribus grossis a nota presenti. Et nota eadem, sicud iudei *May* wiszegradiensis.

162.* Termini Nowecivitatis coram Sylamo iudice et omnibus zuppariis feria quinta proxime ventura seu in vigilia sancti Andree appostoli gloriosi sub a. Nativitatis d. M-o CCCC-o XXV-o. *(1425, 29 nov.)*

1753. Ian de Mazowo d. testes contra Nicolaum de ibidem: Bartholomeus de Pyanowo, qui interfuit: „*Iakom ya ne*<*ob*>*ranczil Micolayowy rampp* <vel vestes> *zapolcziwarthy griwni*“. „*Iakom ya przitem bil, eze Ian neobranczil rampp Micolayowi zapolcziwarthy griwni*“.

1754. Daczbogius heres de Crisczky fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit, suum verum et legittimum procuratorem Albertum filium suum carissimum contra et adversus Allexium et Picum, fratres suos, dans sibi omnimodam potestatem agendi, proponendi et respondendi.

1755. Daczbogius de Crzisczky 1 s. m. contra Allexium de ibidem.

1756. Daczbogius idem 1 s. m. contra Picum pro fideiussoria equarum.

1757. Thomek de Gzy 1 s. m. contra dominum Zemak subiudicem.

1758. Daczbogius de Zaromino debet [statuere] Zemakonem de Wronino cum iure seu litera in duabus septimanis in Nowemasto contra dominum[9]) Iohannem administratorem plocensem.

[1]) q *d.* [2]) de *d.* [3]) *poprawione z* iure. [4]) *w księdze:* namicolaiv. [5]) iuyera *d.* [6]) exstirpe *d.* [7]) 1 *d.* [8]) *na lew. marg. cała ręka, zwrócona ku górze. Nota ujęta w ramę.* [9]) c *d.*

1759. *(f. 97.)* Daczbogius [de] Zaromino 1 s. m. [contra] Daczbogium de Gzy.

1760. Albertus de Krzisczky d. testes contra contra *(s.)* Florianum preconem: Stephanus de Meszky, Petrus *Garczinczicz* de ibidem: *„Okthore oborne namo Thyworek zalowal, tego yemu moy oczecz*[1]) *neprzepusczil"*. *„Iako ya tho wem, ok|thore oborne*[2]) *Thyworek na Woczecha*[3]) *zalowal, tego yemu oczecz yego neprzepusczil"*.

1761. Domina Iohannis consors de Osszek 1 s. m. contra Stanislaum de Sborsz.

1762. Daczbogius de Gzy 1 s. m. contra *Roszbogium* <et sibi t. solvere octoginta grossos minus tribus in duabus septimanis sub L>.

1763. Daczbogius de Krzisczky 1 s. m. contra Picum de Pnewo, quia non produxit contra ipsum testem, et sibi debet in duabus septimanis solvere quindecim grossos cum medio.

1764. Stasszek de Borze 1 s. m. contra, nescio contra quem.

1765. Ianek de Osszek 1 L contra Stephanum de Rzebri.

1766. Nicolaus de[4]) Kanthne d. testes contra *Grabam* de ibidem: Nicolaus[5]) incola de Kanthne, Martinus de Chylewothky, qui interfuit: *„Iakom ya otho krziwdo oth Grabe*[6]) *wstal, esze my lanko daw, iposekl go szam"*. *„Iako ya tho wem, eze Micolay oth Grabe*[6]) *otho krziwdo wstal, esze yemu lanko daw, iposekl go szam"*.

1767. Daczbogius de Gzy t. in sex septimanis solvere unam sexagenam com. mon. Bronissio servitori de Syroczecz sub L.

1768. Ninotha de Obrampp 1 *nestane* contra Andream de Kosznewo pro una sexagena.

1769. Ninotha idem 1 *nestane* contra Boguslaum de Ponathy.

1770. Daczbogius de Zaromino 1 *nestane* contra Daczbogium de Gzy.

1771. Daczbogius idem 1 *nestane* contra contra *(s.)* Bronissium de Syroczl[ecz].

1772. Sdzeslaus heres de Godacze 1 s. m. contra Stephanum de Brodlino et sibi in duabus septimanis t. solvere quatuor sexagenas capitalis pecunie et alias quatuor sexagenas dampni sub L.

1773. *(f. 97 v.)* Sdzeslaus de Godacze LL contra Stognewium notarium zacrocimiensem pro penis domini pallatini.

163.* Termini czechonovienses sabbato in crastino sancti Andree apostoli gloriosi coram Martino subiudice et aliis supariis sub a. d. M-o CCCC quinto. *(1325, [illegible])*

1774. Witus de Wilkowye 1 s. m. [contra] *Prusin* et sibi t. solvere censum quindecim grossos in duabus septimanis et penam quindecim grossos in sex septimanis.

1775. Falislaus de Oszek d. testem contra incolam Iohannem de Gawarzecz: *Gayek* de Skarzino: *„Iako vmne Ian przyiol ogroth nadan (?), avczeckl prawa* <*my*> *nezaplacziw"*; <t. grosum a testibus>.

1776. Michael de Skarzino L contra Dobeslaum de ibidem.

1777. *Gayek* de Skarzino 1 s. m. contra incolam de Nadolne, quia fecit se procurare et sibi non fuit statutus.

1778. Wenceslaus de Szarzino veniens ad iudicium[7]) dixit: „domini, hodie Hedvigis consors Andree de Skarzino debuit statuere filium suum Otham

[1]) neoth *d.* [2]) namo *d.* [3]) *w księdze:* nawoczecha. [4]) Panth. *d.* [5]) [illegible] m *d.* [6]) *w księdze:* othgrabe. [7]) dixit domini ex *d.*

contra uxorem meam, nomine Pachnam"; et procurator Hedvigis[1]) respondit: „quia hodie, sed Pachna non est in termino et tu non es procurator eius Pachne, neque es constitutus". Et ille accepit se ad librum[2]) dicens: „quia sum constitutus per uxorem et in libro invenietur"; et tunc in libro est quesierunt *(S.)* et non inventum, et hoc dedimus ad vos, domine iudex; <Martinus subiudex hoc fecit notare>.

1779. Swanthoslaus de Nadolne 1 s. m. contra *Gayek.*

1780. *Gayel (s.)* de Skarzino 1 s. m. contra *Standilo.*

1781. Martinus de Skarzino 1 s. m. contra *Standilo.*

1782.[3]) Andreas de Korzarzewo 1 s. m. contra Michaelem de Skarzino et sibi t. solvere in sex septimanis viginti quatuor grossos; <pro nota t. solvere grossum>.

1783. Michael de Skarzino 1 s. m. contra subiudicem Zemak.

1784. *Gayek* de Skarzino 1 s. m. contra Stogweum notarium zacrocimiensem et sibi t. solvere ad festum sancti Nicolai proxime venturum duas sexagenas com. mon; quod si non solverit[4]) ad eundem terminum, tunc totidem pro pena obligavit se solvere[5]), videlicet duas sexagenas, sine omni iuramento tantum ad simplicem relacionem verborum notarii, nomine Stogvewii, *(f. 98.)* et quadraginta grossos ad festum Nativitatis Christi proxime venturum. Quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro pena obligavit se solvere, quantum capitalis pecunia se extendit, tantum ad simplicem relacionem verborum Stognewii, sine omni iuramento. Ceterum <idem> obligavit se solvere viginti quatuor grossos ad festum Nativitatis proxime venturum; quod si non solverit[6]) seu aliquomodo dare <ad eundem terminum> neglex[er]it, tunc totidem[7]) pro pena simul eciam [cum] capitali pecunia.

1785. Iohannes de Gawarzecz incola 1 s. m. contra Falislaum de Oszek et ipsum Falislaum coram iudicio liberum fecit ac dimisit de omnibus causis, quas contra ipsum in iudicio debuit proponere seu facere, quod ab ipso pacem debet habere.

1786. Ianik de Postrusze *nestane* contra Mszczyslaum de Czeczorky.

164.[8]) **Termini zacrocimienses sabbato**[9]) **in die beate Marie Concepcionis coram Martino subiudice et aliis supariis sub a. Nativitatis d. M-o CCCC-o XXV-o.** *(1425, 8 dec.)*

1787. Preco Prethbor 1 s. m. contra villicum de Wrona.

1788. Stanislaus heres de Smlodowo obligavit se solvere[10]) octo sexagenas cum media sexagena Iohanni <Faloczicz> de Zarobi ad festum Nativitatis domini proxime venturum; quod si[11]) non solverit, quod absit, tunc foro obligavit <se>[12]) unum mansum mensura culmensi cum omnibus utilitatibus, cum edificiis, excepto celario, ad eundem Iohannem [perdere] perpetualiter et in ewm; et hoc mansum *(s.)* iacet in[ter] Miszliborium et inter Petrum.

1789. Katherina ancilla, heres *(s.)* de Roguszino, fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum ac legittimum procuratorem *Standilonem* advoca-

---

[1]) *przerobione z* suus. [2]) qu[illegible]a *d.* [3]) Ad *d.* [4]) tunc totidem pro dampno *d.* [5]) ved *d.* [6]) [illegible] *d.* [7]) pro tam *d.* [8]) lon *d.* [9]) pro *d.* [10]) med *d.* [11]) *przerobione z* sit. [12]) perdere *d.*

tum de Wronszka contra et adversus omnes heredes de Roguszyno, si aliquem in quo culpaverit, dans ei omnimodam potestatem.

1790. Petrus cum Derslao <et Laurencio>, heredes de Rogussino, venientes ad presenciam domini subiudicis et notarii zacrocimiensibus *(s.)* fecerunt et statuerunt, prout melius potuerunt, ordinaverunt suum verum et legittimum procuratorem Adam de Carwowo contra et adversus Iohannem et sorores eius, <pueros>[1]) Grimislaii et Andree, heredes de ibidem, dantes et concedentes sibi omnimodam potestatem in eadem causa, qua iam vertitur inter ipsos parte ex utraque.

165.* *(f. 98 v.)* **Termini czechonovienses sabbato proximo post festum sancte Lucie coram Martino subiudice et aliis supariis sub a. d. M-o CCCC-o XXV-o.** *(1425, 15 dec.)*

1791. Petrus olim de Roguszino fideiussit domino Iohanni vexilifero czechonoviensi pro domina Matheii consorte piie memorie *(S.)*, quia debet idem domina restituere pecuniam domino vexilifero, si superfluam recepit ab ipso, que vero tamen spectaret super ipsam; quodcumque dampnum percipiat nullius[2]), nisi ipsius [sit].

1792. *Gayek* de Skarzino 1 s. m. contra Falislaum de Kopithowo et sibi in duabus septimanis t. solvere sexdecim grossos; <subiudex M[artinus] fecit notare>.

1793. Gregorius de Skarzino 1 s. m. contra *Pyecuth* de Kopithowo et sibi t. solvere ad festum Resurecionis domini proxime venturum mediam sexagenam[3]) cum tribus tribus *(s.)* <sub totali dampno>.

1794. Tro[y]janus de Trzonszewo d. testem contra Dirislaum de Squari: Clemens de Wylami: *„Iako mne <zakon> Dzirzek winowath polthorikopi"*. *„Iako ya wem, eze Dzirzek winowath zakon*[4]) *Troyanowi polthorikopi"*.

1795. Wladislaus de Postruze obligavit se solvere duas sexagenas et viginti grossos Stanislao de Czopkowo in quatuor septimanis sub L.

1796. Domina consors Mathe *(s.)* de Slepewroni 1 s. m. contra Iwan de Thchorze et sibi in duabus septimanis t. solvere octo sexagenas sub L.

1797. Martinus de Curzotkowo 1 s. m. [contra] Dirislaum de[5]) Sulirzyrsz.

1798.[6]) Andreas de Korzarzewo 1 *nestane* contra iudicem.

1799. Michael de Skarzino 1 s. m. contra *Standilonem* ob non solucionem pecunie pene.

166.* **Termini zacroczimienses sabbato proxime venturo ante festum Natalis Christi sub a. d. M-o CCCC XXV** *(1425, 22 dec.)* **coram domino principe et aliis dominis. Silamo iudice et Martino subiudice.**

1800. Iacobus marcator *(s.)* una cum Slawkone, opidani zacroczimienses, coram domino Martino subiudice zacroczimiensi recognoverunt se teneri viginti sexagenas com. mon. ad festum sancti Iohannis Baptiste proxime venturum domino Burkardo plebano zacroczimiensi; quod si non solverint ad eundem terminum uel quovismodo solvere neglexerint, quod absit, tunc totidem pro pena se obligaverunt solvere, quantum de pecunia capitali.

1) *zam.* filias. 2) ip *d.* 3) minus *d.* 4) se *d.* 5) *zamazane* Sulirzyrsz. 6) Gayek de S *d.; niżej* Gregorius de *d.*

1801. Mathias molendinator d. testes contra dominum Martinum subiudicem: *Koszk,* Adam faber, Andrey *Wolowadusza, Drosdek,* Bogusz *Wyrzeczisko,* Stasszek Antiquus *Kossza: „Iako ya tho wem, eze Maczey* <cum uxore> [1]), *ani yego zona nepok -(f. 99.) kradly xanssego zitha mernego islodu* [2]) *wemlyne".*

1802. Stanislaus heres de Buczino coram domino principe et aliis honoratis lucratus est coram eis triginta sexagenas cum tribus sexagenis super Thoma herede de Thropky [3]), fratre carnali; et in eisdem triginta tribus sexagenis fecimus ipsum Stanislaum investire in totam porcionem ipsius ibidem in Tropky cum omnibus et singulis utilitatibus, nichil omnino in eadem porcione sibi reservantes; <litera super debet dari>.

1803. Domino Dobrogostio he[re]di de Nowidvor die nota presenti dominus princeps cum suis honoratis et iudicibus adiudicavit sibi pecuniam recipere super domino [4]) Iohanne de Wankrzinowo, dicto *Rogala,* quas fideiusserat domino pallatino Osztroroszky sine omni dampno ea de causa, quia ipsam pecuniam dominus *Rogala* ante terminum solucionis eiusdem fideiussorie dabat aliquod septimanis per dominum marszalkonem.

1804. Wenceslaus de Czeczothky 1 s. m. contra Martinum subiudicem et sibi t. solvere quindecim grossos in sex septimanis et dies complere sub L pro iure terrestri.

1805. Nicolaus de Noszkowo 1 s. m. [5]) contra Martinum subiudicem et sibi t. solvere quindecim grossos et censum in duabus septimanis sub L.

1806. Iacussius de Slothopolicze <1 s. m.> contra Martinum subiudicem pro penis.

1807. *Sidlo* Iacobus 1 s. m. contra Dzirszkowa et sibi t. solvere viginti grossos in duabus septimanis sub L.

1808. Laszcz de Dlothowo 1 s. m. contra Sasinum de Stroszewo.

1809. Albertus incola de Sciperno t. solvere mediam alteram marcam mazoviensem in sex septimanis *Prusino* de Noszkowo sub L.

1810. Paulus dictus *Malonka* obligavit se solvere quatuor sexagenas com. mon. ad festum sancte <Marie> Magdalene proxime venturum Laszczoni de Dlothowo; quod si non solverit seu aliquo [6]) modo dare neglexerit, tunc totidem pro dampno.

1811. Paulus heres de Zarobi obligavit se solvere Stanislao de Czopkowo mediam secundam marcam in duabus septimanis; quod si non solverit, tunc luet penam L et sibi *pyocznadzeszcza,* et hoc nullius dampnum, nisi Borzignewii de Zaroby, quia Paulus fideiussit pro ipso.

1812. *(f. 99 v.)* Meczslaus de Sobole d. testes contra Wincencium de Zaluszky: Swathoslaus [7]) de Ianowo, qui interfuit, Clemens de Woyni, Stanislaus de Koriczisska, *Grzimala* de Smoly, Iohannes de Zarobi Dobrogostowicz: *„Iakom ya* [8]) *neprzeoral myecze Wonczenczego (s.) dzale, ale w Borzowe" (s.)* [9]). Qui interfuit: *„Iakom ya przitem bil, eze Meczslaw neprzeoral mecze Woncenczeko dzale, ale w Bo-*

---

1) *zam.* szona nepokrathl xanssego zytha. 2) zadzessancz kopp *d.* 3) herede *d.* 4) Roga *d.* 5) *nad karą dopisane i wykreślone:* similiter ius non fecit et Martinus. 6) iure *d.* 7) *zam.* Iohannes 8) neoral *d.* 9) *w księdze:* wborzowe.

rzewe" [1]. Testes: *„Iako ya tho wem, eze Mczslaw neorał mecze Woncenczego dzale, ale w Borzewe"* [1]).

1813. Iachna ancilla de Roguszyno fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum ac legittimum procuratorem *Standilonem* contra et adversus Nicolaum, Laurencium, Petrum et omnibus *(s.)* ibidem de Roguszyno, dans ei omnimodam potestatem.

1814. Iacobus *Sidlo* 1 s. m. contra notarium Stognewium et sibi t. solvere [2]) decem penas quinquagentales sub L in duabus septimanis.

1815. Iacobus *Sidlo* 1 L contra *Standilum* ob non solucionem sibi pecunie, sicud nota canit.

1816. Nicolaus de Prziborowicz dictus *Smola* d. testes contra Martinum subiudicem: Grzimislaus de Zarobi, Paulus de Zarobi, Petrus de Zalusz[ky], Andreas Chrczonowicz, Nicolaus Borzimowicz de Zaluszky: *„Iakom ya neoral Pyotraszowey czoszczy (s.) poxozem woszanu". „Iako ya tho wem, eze* [3]) *Micolai neoral Pyotraszowey czoszczi (s.) poxozem woszanu".*

1817. Warsz. de Zaluszky *nestane* contra Martinum subiudicem.

1818. Thomasz de Camenicza *nestane* contra Falotham de Gadowo.

1819. Iacobus *Sidlo* citans notarium solus non paruit, ideo suam causam perdidit.

1820. Iacobus *Sidlo* citans pro verbis notarium Stognewium solus in termino non paruit, et Stognewius paruit, ideo idem *Sidlo* mansit s. m. et suam causam perdidit; dominus iudex fecit notare in presencia domini [4]) wexiliferi et Falocze de Gadowo [5]).

1821. Zemak de Sduno[wo] heres fideiussit sex sexagenas solvere minus octo grossis ad festum sancti Iohannis Baptiste proxime venturum [6]) Alberto de Roguszino pro Iohanne [7]) opidano zacroczimiensi, dicto *Sobyegorz;* quod si non solverit ad eundem terminum et ipsum de eadem fideiussoria non deliberaverit, tunc totidem pro dampno obligavit se solvere ipsi Zemakoni ad simplicem relacionem verborum et in iudicio terrestri obligavit se sibi iam scripte .... eadem fideiussoria.

1822. *(f. 100.)* Dominus Petrus de Manczino <paruit termino pro> II *nestane* contra Petrum de ibidem volens sibi solvere pecuniam [8]), redimendo hereditatem, sicud litera ipsius canit obligatoria.

1823. Dominus plebanus de Gromadzino cum Mszczislao et Boguslao fratribus germanis, heredibus de Czeczorky, paruerunt termino secunda die post ingressum domini principis in Zacroczim ad incensionem luminis dicentes et asserentes, quod esset eis terminus assignatus contra et adversus Nicolaum dictum *Dunda*, et idem *Dunda* non pararuit *(s.)* neque aliquis sibi terminum prorogavit.

1824. Dominus Petrus de Manczino paruit in termino per suum procuratorem Albertum de Grodzecz contra et adversus Petrum heredem de ibidem volens sibi pecuniam suam restituere, redimendo suam porcionem de obligacione, sicud litera ipsius canit, et dominus Petrus non paruit neque sibi aliquis [terminum] prorogavit, ideo prolapsus est unum *nestane* contra ipsum Petrum.

---

[1]) *w księdze:* wborzewe. [2]) decemquod *a.* [3]) *na końcu wyrazu przekreślono* m. [4]) ia *d.* [5]) *niżej:* Sobyegorz Iohannes, opidanus zacroczimiensis, coram nobis *d.* [6]) pro *d.* [7]) S *d.* [8]) ita sicud *d.*

1825.[1]) Nobilis Wichna heres de Camenicza, consors domini Falócze de Gadowo, nomine mariti sui vendidit pratum ibidem in Camenicza penes granicias in Pyeszczithli, istum pratum, quem *(s.)* Iacobus kmetho seu incola domini Iohannis de Pyeszczythla in obligacione tenuit, tam longum et latum, sicud dominus Falótha cum eidem Iacobo ipsum pratum deducent; eundem pratum vendidit perpetualiter[2]) pro sex sexagenis com. mon. Et eundem pratum domina Vichna iam superius descripta debet coram domino principe resignare, cum primum in Zacroczim Christo duce constituetur, et quodcumque dampnum ipse dominus Iohannes de Chuchari vexillifer czechonoviensis[3]) ex revocacione istius prati ab ipsis propinquis, uel ab extraneis haberet, hoc nullius dampnum sit, nisi domini Falanthe et ipsius consortis carissime, fiat ad simplicem relacionem verborum domini Iohannis vexillifferi, sine omni iuramento. Et ulterius ipse dominus[4]) Iohannes vexilliffer[5]) obligavit se solvere domine Vichne et eius marito tres sexagenas com. mon. duabus <septimanis> post festum Nativitatis Christi proxime venturum et alias tres sexagenas iam persolvit eedem domine Vichne et eius mariti *(s.)*; quod si ipsas tres sexagenas ad eundem terminum non solverit, uel quovismodo solvere neglexerit, quod absit, tunc totidem pro dampno obligavit se sibi solvere, quantum de capitali pecunia, et pro corsote *(s.)* sua Falótha fideiussit resignacionem istius prati, quia debet coram domino resignare.

1826. *(f. 100 v.)* Iohannes heres de Zaluszky obligavit se solvere quinque sexagenas com. mon.[6]) in quatuor septimanis post festum Nativitatis Christi proxime venturum; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro pena obligavit se solvere et nullas peticiones debet pro eisdem pecuniis facere neque aliquem hominem super hoc tenere, *naprawacz,* et sex penas quinquagentales eciam debet solvere.

1827. Notarius Stogneuius zacrocimiensis[7]) obligavit se solvere ad festum Pasche proxime venturum mediam quartam sexagenam[8]) Martino subiudici zacrocimiensi pro Iohanne herede de Mazowo fideiussorie; quod si non solverit ad eundem terminum seu aliquovis modo solvere neglexerit, tanc *(s.)* totidem pro pena, quantum de capitali pecunia et illis *(s.)* composicionibus solvere istam pecuniam capitalem et pro pena, nisi in paratis solvere debet et subdidit *przezelszczy.* Et ulterius idem Iohannes de Mazowo obligavit se ponere[9]) alios fideiussores in duabus septimanis a sabbato proxime venturo domino Martino pro notario ipsum deliberando; quod si non statuerit fideiussorem et Stogneuium de eadem fideiussoria non deliberaverit, tunc obligavit se ad ipsum <Stogneuium> perdere suam totam porcionem, ubicunque ipsam haberet, in quibuscunque locis, et propinquitatem seu porciones filiastre sue, que ad ipsum propinquitate spectaret irrevocabiliter. Presentibus *(s.)* circa obligacionem Falislaus advocatus de Suchodol, Andreas de Iepleczniky, Herthman, familiares domini.

167. **Termini czechonovienses sabbato proximo post festum Nativitatis Christi proxime preteriti coram subiudice Zemak et aliis supariis sub a. Nativitatis d. M-o CCCC-o XXV.** *(1425, 29 dec.)*

[1]) *Na marg.:* Pyeszczythla, *a niżej:* Каменица [2]) pro tribus sexagenis *d.* [3]) d *d.* [4]) d *d.* [5]) ipsas *d.* [6]) cum sex penis quinquagentalibus *d.* [7]) fideiussit *d.* [8]) pro Ia *d.* [9]) *nad tem:* statuere, ponere *nie wykreślone.*

1828. Troyanus de Tronszewo 1 s. m. contra Dziszek[1]) de Troszky et suam causam perdidit contra eundem <Dirislaum>[2]), quia testem non produxit, et Dirislaus[3]) non paruit.

1829. Relicta Mathee de Slepewroni obligavit se solvere sex sexagenas ad festum Assumpcionis beate Marie proxime venturum Ivano heredi de Thchorze; quod si non solverit [seu] aliquovis modo dare seu solvere neglexerit, tunc totidem pro dampno obligavit se solvere simul cum capitali pecunia sibi Ivano.

1830. *Gayek* heres de Skarzino obligavit se solvere duas sexagenas et sexdecim grossos[4]) ad festum *(f. 101.)* beati Martini confessoris gloriosi proxime venturum Gregorio heredi de Nadolni; quod si non solverit seu aliquovis modo solvere neglexerit, tunc totidem pro dampno ipsi Gregorio solvere debet simul cum capitali pecunia.

1831. Pachna consors Venceslai de Szarzino I s. m. contra Hedvigem consortem Andree de Skarzino <cum filiabus>, quia citans sola non paruit neque sibi aliquis terminum prorogavit; ergo suam causam perdidit, et illi lucrati sunt, quia citavit eos[5]) *opuscino*, hoc [est] *ymene ruszayocze y neruszayocze*, iuxta proposicionem, que superius est nota, litera notatur *(S.)*; <litera super debet dari>.

1832. Paulus heres de Ianczewo I s. m. contra Stanislaum *Glowa*, quia penam non solvit.

1833. Nemerza de Grapczewo I s. m. contra *Standılonem* advocatum de Wronszka et[6]) ipsum debet deliberare de fideiussoria <in duabus septimanis> a domino[7]) subcamerario *ochartha* sub L.

1834. Michael de Skarzino *nestane* contra subiudicem[8]) Martinum.

1835. Andreas de Korzarzewo *nestane* contra Martinum[9]) de Skarzino.

1836. Relicta Andree de Skarzino *nestane* contra filiam de Szarzino Pachnam, quia non filium suum non statuit *(S.)* iuxta librum in iudicio.

168. Termini zacroczimienses sabbato proximo in vigilia Epihanie *(s.)* **coram Martino subiudice et aliis supariis sub a. d. M-o CCCC-o XXVI-o.** *(1426, 5 ian.).*

1837. Indrzych de Zalusky 1 s. m. contra Vincencium de Zalusky.

1838. Nicolaus de Woyni d. testes contra Vincencium de Zalusky: Ianowsky, qui interfuit, Wloszth de Woyni, Iacobus de Faliboky[10]), *Grzimala* de Smoli, Paulus de Zarobi, Luca de Nepyecli: „*Octoro rolo Wocenczy namo zalowal, tha szo mne pomero dostala*“. Testes: „*Iako ya the wem, octoro rolo Wocenczy na Mikolaya*[11]) *zalowal, tha szo yemu pomero dostala*“; <primus testis debuit dicere hac vice: „*yemu*“ et dixit tribus vicibus: „*mu*“>.

1839. Vincencius de Zaluszky d. testem contra Inrichum *(s.)* de Zalusky: Boguslaus *(f. 101 v.)* de Sobanicze. Rotha: „*Octore rokoyemszthwo Indrzich na Stanislawa*[12]) *zalowal, zathom ya yemu doszycz vczinil*“. „*Iakom <ya> przy them bil, octore rokoyemszthwo (s.) Indrzich na Stanislawa*[12]) *zalowal, zatho yemu Woczenczy doszycz vczinil*“.

1840. Wizon d. testes contra Iacobum de Slothopolicze[13]): Petrus de Koriczyszka, qui interfuit: „*Octore pyenodze namo Iacussz zalowal, thim ya mam rok doswothego Michala*“.

---

[1]) *zam.* Clementem [2]) Clementem *d.* [3]) *zam* Clemens. [4]) C *d.* [5]) pro *d.* [6]) sibi tenetur *d.* [7]) sb *d.* [8]) Zemak *d.* [9]) de Skarzino, subiudicem *d.* [10]) Vincencius *d.* [11]) *w księdze:* namikolaya. [12]) *w księdze:* nastanislawa. [13]) *zam.* Iaco Iohannem de Nepyecli.

1841. Iohannes de Wilami 1 s. m. contra Bronissium ibidem de Wilami causa fideiussorie et sibi t. solvere mediam sexagenam in duabus septimanis sub L et quindecim grossos capitalis pecunie; <t. solvere notam>.

1842. Iohannes de Wilami 1 s. m. contra *Standilo* et sibi in duabus septimanis t. solvere unam sexagenam sub L et dampni [1]) III sexagenas sub L.

1843. Iacobus *Sidlo* 1 L contra *Standilo* ob non solucionem sibi pecunie.

1844. Stephanus cum fratribus, heredes de Roguszino, per Adam suum procuratorem obligaverunt se statuere in duabus septimanis strenuum Iohannem de Przibuyewo contra et adversus Iohannes *(s.)* de ibidem; <pro nota t. solvere Adam procurator>.

1845. Nemerza heres de Burkathy obligavit se solvere octoginta grossos ad medium Quadragessime *(s.)* seu ad Letare Stognewio notario zacroczimiensi; quod si non solverit ad eundem terminum seu quovis modo solvere neglexerit, tunc totidem pro pena, quantum de capitali pecunia, sine omni iuramento ad simplicem relacionem verborum ipsius [2]) Stognewii; <3-es sexagenas ab ipso recipi *(s.)* cum X [3]) et octo grossis. Ieorgius 1½ sexagenam dedit> [4]).

1846. Przethborius preco zacroczimiensis obligavit se solvere mediam sexagenam et sex grossos <Swothoslao de Ianowo> [5]) in duabus septimanis sub LL et in paratis *pyocznadzeszcza*.

1847. Iacobus *Sidlo* 1 L contra Dzirszkowa ob non solucionem pecunie XX grossos.

169. *(f. 102)* **Termini coram domino principe et eius honoratis feria tercia proxime ventura post festum Epyphanie in Zacroczim sub a. d. M-o CCCC-o XX sexto. <Festum Epyphanie fuit die dominica> [6]).** *(1426, 8 ian).*

1848. Dominus Wlodek heres de Wychorowo fideiussit Dobeslao heredi de Skarzino et ipsius consorte *(s.)* legittime solvere medietatem pecunie pro ipsius porcione <patrimoniali> in Sczurowo a nota presenti infra sex septimanas pro domino Iohanne herede de Gosczanczicze, quod si non solverit ad eundem terminum uel quovis modo solvere neglexerit, tunc totidem pro dampno obligavit se sibi solvere; et aliam medietatem istarum pecuniarum idem Wlodek ipso domino Iohanne *(s.)* iam dicto similiter obligavit se solvere ad festum sancti Iohannis Baptiste proxime venturum, quod si autem ad eundem terminum non solverit, tunc totidem pro dampno obligavit se sibi solvere. Et ulterius dominus heres de [7]) Kuchari, vexilliffer czechonoviensis, ipsi Wlothkoni fideiussit et promisit pro toto dampno, quemcunque *(s.)* perciperit *(s.)* ab ipso Dobeslao uel ipsius consorte legittima, et ulterius quodcumque dampnum ipse dominus wexilliffer perciperit *(s.)* ab ipso Wlothkone, hoc domini Iohannis de Gosczanczino debet fieri, et <pro> quolibet manso [8]) dimensurato per duodecim sexagenas debet computari; quequidem porcio debet cedi domino Iohanni de Gosczanczino cum porcione molendini, *gaiis,* pratis, silvis, omnibus et singulis utilitatibus, nichil omnino pro ipso Dobeslao reservantes in eadem porcione.

1849. Wladislaus heres de Wichorowo coram dominis recognovit causam inter Iohannem de Pilichthowo ex una et Iohannem [9]) dictum *Zelazo* ex altera

[1]) gros *d.* [2]) *przerobione z* ipsorum [3]) s *d.* [4]) *dopisane ręką pisarza Stogniewa, patrz. wstęp* [5]) S *d.* [6]) *dopisane u góry karty nad terminem.* [7]) Gos *d.* [8]) *przerobione z* quemlibet mansum. [9]) *przerobione z* Iohannes.

partibus tali modo, quia ipsorum homines inter se contendebant et percuciebant ad invicem, tunc temporis iam peccora penas *(s.)* villam erant.

1850. Dominus Martinus subiudex zacroczimiensis debet dare de istis pecuniis quas fideiusserat Mathee et Grzimislao, heredibus de Banszino, pro Iohanne fratre suo, herede de Pilichthowo, pro [1]) hereditate dicta Craszowo octo sexagenas ad festum beati Nicolai confessoris gloriosi et episcopi venerandi proxime venturum Przeczslao fratri ipsorum; si autem plures pecunie fuerunt, quam octo sexagene, tunc residuitatem debet restituere ipsi Mathee et Grzimislao, si minores fuerunt, tunc ipsi duo fratres iam descripti debent ipsi Przeczslao adimplere octo sexagenas. Et idem Przeczslaus obligavit se solvere et satisfacere Sandoslao de Slothopolicze pro dothalicio ipsos fratres suos de eodem dothalicio deliberans. <Recognovit coram me Iohanne notario, quia sibi octo sexagene sunt solute et totalis porcio sua in Crassowo> [2]).

1851. *(f. 102 v.)* Iohannes, Przeczslaus, Mathias <et> Grzimislaus, heredes de Banszino, obligaverunt se solvere quadraginta sexagenas com. mon. ad festum Nativitatis Christi proxime venturum domino Iohanni heredi de Pilichthowo; quod si non solverint uel quovis modo solvere neglexerint ad eundem terminum iam descriptum, tunc obligati sunt suas porciones totales seu [3]) mediam hereditatem dictam Kraszowo, excepta porcione Nicolai, perpetualiter perdere. Et postquam dimensuraverunt easdem porciones in Kraszowo, tunc pro quolibet manso idem dominus Iohannes debet ipsis solvere per septem sexagenas, et residuitatem istarum pecuniarum dominus Martinus subiudex ipsis fideiussit ad festum sancti Nicolai proxime venturum; quod si non solverit eisdem, tunc totidem pro dampno, quantum de capitali pecunia obligavit se solvere. <Hec nota scripta est [4]) sabbato proximo post festum Lucie *(1425, 15 dec.)*. Mathias pro Grzimislao fideiussit, quod in condictacione Matheii fratris sui debet stare>.

1852. [5]) Wetrzych heres [de] Swyrkowo et Bronisius heres de Sweszewo obligaverunt se manu coniuncta mediam quartam sexagenam fideiussorie domino Martino [6]) subiudici zacroczimiensi pro Iohanne herede de Mazowo ad festum Resureccionis domini proxime venturum; quod si non solverint seu aliquovis modo solvere neglexerunt *(s.)* solvere *(s.)*, tunc totidem pro pena obligaverunt solvere, quantum de capitali pecunia, et istam pecuniam nullis composicionibus debent solvere, nisi in paratis. Et ulterius idem Iohannes de Mazowo obligavit se eosdem prescriptos deliberare de fideiussoria <ad Ramispalmarum> [7]); quod si non deliberaverit eosdem ad eundem terminum, tunc obligavit se ad ipsos Bronisium de Sweszewo et Wyetrzych de Swyrkowo suam totalem porcionem in Mazowo perdere perpetualiter et in ewm irrevocabiliter. Et ulterius iste [8]) prescriptus [9]) Wyetrzich [10]) obligavit [11]) se solvere sexagenam ad festum sancti Adalberti proxime venturum Stogwewio *(s.)* notario zacroczimiensi [12]) pro eodem Iohanne fideiubens [13]); quod si non solverit [14]) seu aliquovis modo solvere neglexerit [15]), tunc ad simplicem relacionem verborum ipsius Stognevii, <sine omni iuramento>, quidcumque dixerit [16]) pro dampno <habere> *(S.)*;

[1]) dicta *d.* [2]) *dopisane ręką pisarza Jana, patrz wstęp.* [3]) medietatem *d.* [4]) Sabbato *d.* [5]) *nad zapiską:* ego deplanavi. [6]) h *d.* [7]) *dopisane na lew. marginesie zam. niedokończonego dopiska między wierszami:* ad Ramis. [8]) *przerobione z* isti duo *d.* [9]) *przerobione z* prescripti. [10]) et Bronisius *d.* [11]) *przerobione z* obligaverunt. [12]) quod *d.* [13]) *przerobione z* fideiubentes. [14]) *przerebione z* solverint. [15]) *przerobione z* neglexerunt *(s.)*. [16]) *przerobione z* dixerunt *(s.)*.

et ulterius idem Iohannes de Mazowo obligavit se eisdem fideiussoribus dare literam in Krolewo seu in Nouemesto.

1853. Iohannes heres de Pilichthowo d. testes contra Nicolaum de Baszino: Petrus de Postrzusze, qui interfuit, Stanislaus de Nadolne, Gregorius filius[1]), qui interfuit, Mithal de Copkowo, Laurencius de Boguslawicze Iohannis filius, Dobeslaus de Skarzino Parws. Rotha: *(f. 103.)* *„Iako mne Micolay slubyl Krassowa neodszywacz"*. *„Iakom ya przitem byl, eze Micolay slubyl Ianowi Krassowa neodszywacz"*. *„Iako ya tho wem, esze Micolay slubyl Ianowi Krassowa neodsywacz"*; pertransivit testibus.

170. **Termini czechonouienses sabbato infra octavas Epiphanie coram Martino subiudice et aliis omnibus supariis sub a. Nativitatis d. M-o CCCC-o XXVI-o.**

(12', 12 ian.)

1854. Falislaus de Oszek I s. m.[2]) contra Stephanum de Slomino et sibi in sex[3]) septimanis t. solvere duas sexagenas sub L.

1855. *Gayek* de Skarzino obligavit se solvere mediam sexagenam ad festum Resureccionis domini proxime venturum et sexagenam ad festum sancti Petri apostoli gloriosi proxime venturum Boguslao heredi de Kroszczicze; quod si non solverit seu quovis modo solvere neglexerit ad quemlibet terminum istorum terminorum prefixorum, tunc luet idem *Gayek* predictus penam quinquagentalem ad quemlibet terminum et sibi paratis *pyancznadzeszcza*.

1856. Katherina cum Margaretha, heredes de Grampczewo, fecerunt, constituerunt, prout melius potuerunt, ordinaverunt suum verum ac legittimum procuratorem Laurencium de Gra[m]pczewo de ibidem, Katherina maritum suum et Margaretha suum wlgariter *zocz*, contra et adversus Boguslaum patruum suum, heredem de Squari, dantes sibi omnimodam potestatem seu contra omnes, qui uel que eas ad iudicium traxerint.

1857. Plebanus Iacobus de Gromadzino stetit termino in iudicio dicens et asserens: „quia hodie debui conscribere testes contra Nicolaum *Dundam* heredem de Grisko et volo eos testes conscribere". Et Nicolaus dixit: „sunt in isto pene, quia[4]) iam super ipso termino astiti, ideo testes nolo atemptare et paratus [sum] per[5]) corulum ad iudicium recipere"; et plebanus hoc non consensit, ideo hoc dedimus ad vos, iudices.

1858. Falek de Oszek I s. m. contra Bernardum de Gawarzecz et sibi t. solvere sex sexagenas in sex septimanis sub L et[6]) mediam quintam sexagenam dampni in octodecim septimanis similiter sub L.

1859. Falek idem I s. m. contra Rethiborium de Zaranbi.

1860. *(f. 103 v.)* Nicolaus incola dictus *Kostribal* II s. m. contra incolas *Koszdroyonis*, et *Sidlo* in isto fideiussor, et debuit ipsum in iudicio statuere.

1861. Petrus de Skarzino I s. m. contra procuratorem de Zaborowo et kmethones domini marsalczi de fideiussoria debet deliberare et eius fideiussorem et de penis.

1862. Michal de Skarzino I s. m. contra Iohannem de Gylino et sibi in sex[7]) septimanis t. solvere decem sexagenas sub L.

---

[1]) Mithal de C *d.* [2]) S *d.* [3]) *zam.* duabus. [4]) super *d.* [5]) coram *d.* [6]) da *d.* [7]) spe *d.*

1863. *Santor* de Radzikowo scultetus 1 s. m. contra Swothoslaum de Ianowo.

1864. Albertus de Wilkowye 1 s. m. [contra] Swanthoslaum de Ianowo et sibi in duabus septimanis t. solvere mediam septimam sexagenam sub L.

1865. Boguslaus de Skarzino 1 s. m. contra *Gayek* de ibidem.

1866. Boguslaus idem de Skarzino 1 s. m. contra *Gayek*.

1867. Boguslaus idem[1]) 1 s. m. contra eundem *Gayek*, quia literas non restituit.

1868. Iohannes Albus de Grampczewo debet seu t. statuere presbiterum Nicolaum heredem de Grampczewo in sex septimanis in iudicio contra et adversus Bronisium de Strobino.

1869. Petrus de Skarzino 1 *nestane*[2]) [contra] Mironek de ibidem.

171.* Termini Nowecivitatis in Nosidlszk feria quinta proxime ventura ante festum Priscze coram Sylamo iudice et Martino subiudice sub a. d. M-o CCCC XX sexto. *(1426, 17 ian.)*

1870. Nicolaus de Roszcowo[3]) 1 s. m. contra Stephanum de Brodlyno et sibi in duabus septimanis t. solvere mediam alteram sexagenam com. mon. fideiussorie sub L.

1871. Ian de Brodlino 1 s. m. contra *Golampp* de Golambe et sibi in duabus septimanis t. solvere septuaginta grossos com. mon. sub L.

1872. Domina Swanthochna de Obrampp una cum Andrea genero suo fecerunt et constituerunt suum verum et legittimum procuratorem Nicolaum de Brodowo contra et adversus Mathiam heredem de Mori pro fideiussoria iuris pro incola.

1873. *(f. 104.)* Adam heres de Brodlino obligavit se solvere duas sexagenas com. mon. ad festum beati Petri appostoli gloriosi proxime venturum; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc in crastino eiusdem festi beati Petri obligavit se sub alias duas sexagenas eedem monete, et in eisdem pecuniis capitalibus et dampni obligavit se suam totam porcionem, <quam> liberam habet, perdere perpetualiter in Plaszky Iohanni de Brodlino.

1874. Florianus heres de Brodlino obligavit se solvere mediam terciam sexagenam <cum X grossis> com. mon. ad festum Nativitatis beate Marie uirginis gloriose proxime venturum *Golambowi* de Golambe; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno se sibi obligavit solvere.

1875. Andreas *Spoth* 1 s. m. contra dominum Sandziwy *(s.)* de Gora.

1876. Ian de Stippicze cum Mathia de Mori manu coniuncta obligaverunt se fideiussorie solvere octo centa *stapolczu* debito tempore ad strugem *(s.)*, cum fuerit paratus super aqua, wlgariter *natrawtho*[4]), circa truncum roboris, *vpna* wlgariter, dare Boguslao de Ponathy; quod si non solverint ad debitum tempus, tunc totidem pro dampno se obligaverunt solvere.

1877. Mathias *Chomathko* fecit, constituit Nicolaum generum suum, heredem de Prusinovicze, suum verum et legittimum procuratorem pro media quarta sexagena, easdem sibi pecuniam *(s.)* dans super Stanislao herede de Godacze et ipsum procuratorem pro eis constituens.

---

[1]) [illegible] [2]) *kara* [illegible] [3]) *zam.* Gawłowo. [4]) [illegible]

1878. Nicolaus heres de Panthky obligavit se solvere unum *lastonem* cimenti debito tempore *natravthò* cum in Orzechowo ipsa *trawtha* erit, Boguslao de Ponathy; quod si non solverit ad eundem tempus eundem *lastonem*, tunc subdidit se ipsi Boguslao sub tres sexagenas, et in Orzechowo debet ipsum *lastonem* dare.

1879. *Gromadza* de Ponathy <uel de Skorosse> obligavit se solvere unum *lastonem* cimenti dare *natrawtho* in Orzechowo, cum iam ibidem idem *(s.)* *trawtha* super aqua stabit, Boguslao de Ponathy; quod si non solverit ad debitum tempus, tunc sub tres sexagenas se sibi obligavit ipsas pro eadem non solucione solvere eiusdem cimenti *(S.)*.

1880. *(f. 104 v.)* Zauissa [1]) heres de Olbrachczicze obligavit se fideiussorie pro Iohanne de Meszky solvere, unum *lastonem* cimenti dare *ňatrawthò* in Orzechowo ad debitum tempus, cum *trawtha* in ibidem in Orzechowo stabit super aqua, Boguslao de Ponathy; quod si non solverit ad debitum tempus, tunc totidem pro dampno obligavit se sibi solvere ipso cimento taliter, sicud in Danszk solvent.

1881. Florianus cum Nicolao, heredes de Chymelewo, quilibet ipsorum obligavit se per duas sexagenas solvere latorum gr. ad festum Nativitatis Christi proxime venturum Ade de Cowaleuicze [2]).

1882. Petrus heres de Wyrziky obligavit se solvere octo sexagenas com. mon. sabbato die proxime venturo ante Carnisprivium proxime venturum Andree heredi de Slubowo, geometri; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc quodcumque dampnum idem Andreas ex ipsa non solucione istarum pecuniarum haberet, hoc nullius sit, nisi Petri.

1883. Dominus Andreas heres de Sczauino, thezaurisator [3]), obligavit se fideiussorie solvere pro Arnoldo de Siwessewo decem sexagenas com. mon. ad festum beati Nicolaii episcopi wenerandi proxime venturum Dobeslao heredi de Skarzino; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno obligavit se sibi solvere et sub L. Et quodcumque dampnum ipse dominus Andreas thesaurisator haberet, hoc nullius sit, nisi Arnoldi et Iohannis fratris ipsius, et in isto debent ipsum dominum Andream investire in suam porcionem; et Iohannes pro uxore Arnoldi est fideiussor pro domine porcione.

1884. Mroceslaus de Chymelewo habet terminum a nota presenti in tribus septimanis per dominos sibi in Zabiczino assignatum cum ipsius adversariis, videlicet cum Boguslao et Nicolao.

1885. Andreas geometer, wlgariter *mernik*, heres de Slubowo, obligavit se Petro heredi de Wyrziky resignare porcionem seu particulam in Galasky, quam ibidem emit; eandem particulam ipse *mernik* cum Petro et Stephano filiis suis debet ipsi Petro resignare coram domino principe, quanto cicius possunt accedere dominum ducem, in decem sexagenis [4]) latorum gr. perpetualiter cum omnibus utilitatibus; <michi pro nota t. grossum>.

172.* *(f. 105)* **Termini zacroczimienses in crastino sancte Prisce sub a. d. M-o CCCC XX sexto coram dominis Martino subiudice <et aliis supariis iudicio presidentibus>** [5]). *(1426, 19 ian.)*

---

[1]) fu *d.* [2]) quod si non sol. ego *d.* [3]) *w środku wyrazu wykreślone drugie* zau.
[4]) q *d.* [5]) *dopisane innem pismem.*

1886. Indrzich de Zalusky 1 L[1]) contra Vincencium de ibidem, quia egit contra istum secundario.

1887. Petrus *Piczko* 1 s. m. contra Zemak de Sdunowo, quia egit super ipsum, non citans eum.

1888. Zemak de Sdunowo 1 s. m. contra *Pyczkonem*.

1889. Nicolaus incola de Lazǫky [d.] testes contra dominum Paulum de Moczino: Mathias *Duda* de Neborzino, Petrus *Skorupka* de ibidem, Paulus *Czebrucha*, Petrus de Lazǫky *Opyolka*, Iacobus de Sobanicze *Marzocze* filius etc.: „*Iakom ya do Paska*[2]) *othǫ crziwdǫ neszethl, eze mi pyenǫdze wzǫl, achiczmi nevszethlil naszwǫthi Marcin*". „*Iako ya tho wem, eze Micolay othǫ crziwdǫ do Paska*[2]) *neszethl, eze yemu pyenǫdze wzǫl, achicz yemu neuszethlil naswǫthi Marcin*". Debuit dicere: „*neusedlil*" et dixit: „*nepostawil*", et bis in primis rotis dixit: „*mu*" et debuit dicere: „*yemu*".

1890. Falǫtha de Gadowo 1 s. m. contra civem de Zacroczim dictum *Stry* et sibi in sex sepitmanis t. solvere quindecim choros farine et thunam valoris medium tercium grossum sub L; <iudici non solvit et Martino>.

1891. *Standilo* Iohannis procurator heredis de Roguszino veniens ad iudicium nostramque ad presenciam dixit[3]): „domini, ego pareo ex parte Iohannis termino contra heredes de Roguszino, quia hodierna die debent dominum Iohannem de Przibugewo statuere, prout se ad registrum obligaverunt per suum procuratorem". Et procurator ipsorum respondit, cum fuit per subiudicem requisitus, cur non pareret idem Iohannes? Et idem procurator ipsorum dixit: „benivole dominus Iohannes non wlt stare iudicio, sed ipsum citavimus <et> adhuc citabimus, si fuerit necesse, et a literis ipsorum non recedendo".

1892. Iacobus *Sidlo* 1 s. m. contra *Prusin* de Noszkowo et sibi t. solvere tresdecim grossos in duabus septimanis sub L.

1893. Iohannes de Wilami t. solvere triginta[4]) grossos et medium alterum[5]) in[6]) sex septimanis Bronisio de ibidem sub L.

1894. Iacobus *Sidlo* 1 s. m. contra relictam dictam *Bogaczowa* de Wrona et sibi in sex septimanis t. solvere duas sexagenas minus quindecim grossis, et in eadem pecunia nolens ulterius penas pati sibi dedit intromisicionem in Zayanczky in porcionem eandem, quam *(f. 105 v.)* ibi habet, in dǫmum et in omnes utilitates, nichil <omnino> pro se reservando in porcione Mroczeslaii.

1895. Indrzich de Zalusky 1 s. m. contra Iacussium de Falibogy.

1896. Paulus de Manczino debuit statuere scabinos contra incolam Nicolaum de Lazoky pro censu et diebus et non produxit[7]), de medio secundo manso, ideo idem kmetho est liberatus ab omni solucione[8]) censi *(s.)* et diebus preteriti anni; <pro nota t. solvere>.

1897. *Standilo* cum citavit Martinum heredem de Wylami *o othbycza (s.) bithla*, et tunc ipse in iudicio dixit: „domini, ego nolo respondere, quia in districtu[7]) blonensi sedeo et hic in Vilami nichil habeo, quia hoc frater meus Iacobus habet in obligacione totum"; et Iacobus hic idem stans in iudicio recognovit eadem via,

[1]) quia egit si *d.* [2]) *w księdze:* dopaska. [3]) quia hodie *d.* [4]) *przerobione z* quadraginta [5]) *zam.* septi. [6]) du *d.* [7]) *przekreślona kreska.* [8]) ist *d.*

quia „hic Martinus nichil habet, sed ego totum possideo"; et hoc dedimus ad vos, iudices.

1898. *Sidlo* obligavit eq[u]um suum Vernario vicenotario zacroczimiensi ad unam septimanam; quod si non redimeret eundem equum in eadem septimana, tunc ipsum perpetualiter obligavit ad eundem Wernarium perdere irrevocabiliter.

1899. Iacobus *Sidlo* LL contra Dzirszkowa de Ianikowo ob non solucionem pecunie XX gr.

1900. Indrzich heres de Zalusky obligavit se a nota presenti in sex septimanis deliberare Stognewium notarium zacroczimiensem a domino Martino subiudice[1]) de fideiussoria; quod si non deliberaverit uel eq[u]um non statuerit in eisdem sex septimanis, tunc ipsi notario zacroczimiensi subdidit-se sub binum LL.

1901. Nota, quomodo Iacobus prothoconsul una cum Slawkone et Iacobo mercatore, opidani zacroczimienses, manu coniuncta fideiusserunt pro Iohanne sculteto pro frumento centum sexagenas com. [mon.] honorabili viro domino Iohanni, rectori parochialium in Orszymowo, ad festum sancti Iohannis Baptiste affuturum, alias wlgariter *nassy;* quod si non solverint uel quovismodo solvere neglexerint, quod absit, extunc racione huius non solucionis obligaverunt se ipsi domino Iohanni iam superius descripto totidem pro dampno[2]) solvere, et nullis composicionibus ipsam pecuniam debent et tenentur solvere, nisi paratis pecuniis. Et super coram domino principe debent ipsam notatam *(s.)* recognoscere, ut super ipsam pecuniam litera domini ducis debet dari ipso domino Iohanni. Iacobus frater ipsius fecit nomine fratris sui notare[3]).

173.* *(f. [illegible])* **Termini Nowecivitatis in Nosidlszko feria quinta proxime ventura post festum sancte Agnetis coram Sylamo iudice et Martino subiudice et aliis zuppariis circum assidentibus sub a. d. M-o CCCC-o XX6 o.** *(1426, 24 ian.).*

1902. Sdzeslaus de Godacze 1 s. m. contra dominum Sandziwoyum.

1903. Sdzeslaus de Godacze 1 s. m. contra Iohannem *Skodam* et sibi t. solvere centum grossos et duos grossos in duabus septimanis sub L.

1904. Gayusz de Slunczewo 1 s. m. contra Stephanum de ibidem et ipsum in sex septimanis t. deliberare de fideiussoria a Martino de Gylino pro dotalicio sororis ipsius sub L.

1905. Bartholomeus de Rosszcowo 1 s. m.[4]) contra *Grabam.*

1906. Dobek de Pogamisseuicze <1 s. m.> contra Dobeslaum de Zalesse.

1907. Dzetrzich de Siwirszkowo 1 s. m. contra Adam de Skassewo et sibi in[5]) sex septimanis t. sexaginta sexagenas minus duabus sexagenis com. mon.[6]) capitalis pecunie et totidem pro dampno, et eundem dampnum[7]) dimidendo *(s.)* ad tres partes, quamlibet partem t. solvere per octodecim septimanas unam partem et alias similiter pecunias per alias septimanas, ut supra; quod si non solverit ad quemlibet terminum, tunc penam L contra ipsum Adam luget.

1908. Stassek de Mazowo d. testem contra Iohannem de ibidem: Falislaw de ibidem, qui interfuit: *„Iakom ya sy Ianam (s.) smowi*[8]) *nemal, abich*[9]) *snim*[10])

[1]) [illegible] [2]) [illegible] [3]) *nota wpisana innym ciemniejszym atramentem.* [4]) *[illegible] karq dopisane:* Standilo fideiussor aliis. [5]) due *d.* [6]) et *d.* [7]) tenetur solvere *d.* [8]) neb *d.* [9]) [illegible] *d.* [10]) [illegible]

ymal vvni placzicz". „*Iakom ya przitem bil, eze*[1] *Stasszek sy Ianem nesmowil, abi snim ymal vvni placzicz*".

1909. Iacussius de Pesczirogy d. testem contra *Iunossium:* Allexius de Krzisczky: „*Iakom ya spravne*.."[2]).

1910. Falek de Ponathy obligavit se solvere duabus septimanis ante festum Pasche proxime venturum quatuordecim thunnas cimenti *natrawthǫ* roborum, et Rathiborius sex eciam tunnas similiter de cimento ad eundem terminum Boguslao de Ponatouicze; quod si non *(f. 106 v.)* non *(s.)* solverint ad eundem terminum, videlicet duabus septimanis ante festum Pasche, tunc pro qualibet tunna eiusdem cimenti obligaverunt se solvere per quindecim grossos.

1911. Allexius de Krzisczky d. testes contra Daczbogium de ibidem: Stanislaus cum Andrea de Mazowo, Zemek cum Iohanne de Stippicze, Gregorius cum Petro *Gardzina* de Meszky heredes: „*Iako ya tho wem, eze Allexi nepokradl Daczbogowa zytha spola*"; <michi pro nota t. grossum; ducatu nescio, si solvit>.

1912. Daczbogius de Krzisczky LLL contra Allexium de ibidem.

1913. Wisszek de Rostky 1 s. m. contra Martinum incolam [de] Gadowo.

1914. Mathias de Rostky LLL contra Stephanum de Brodlino, quia non sic egit, sicud ipsum citavit.

1915. Ian de Lachani d. testes contra Laurencium de Lubomino: Venceslaus de Stippicze, Stephanus de Brodlino, Nicolaus de Chymelewo, Bronisz cum Falislao de Siwessewo: „*Iakom ya Wawrzinczowi nadrodze gwalthu nevczinil, anim yego zoni roszbil*". „*Iako ya tho wem, eze Ian Wawrzinczovi nadrodze gwalthu nevczinil, ani yego zoni roszbil*".

1916. Ian de Lachani d. testes contra Laurencium de Lubomino: Sdzeslaus de Stippicze, Iacusz de Pesczirogy, Bartholomeus cum Adam de Roszcowo, Arnoldus de Siwessevo: „*Iakom ya Wawrzincza negonil nad rodze zostrǫ bronǫ* <*sylǫ*>". „*Iako ya tho wem, eze Ian Wawrzincza nadrodze nęgonil zostrǫ bronǫ sylǫ*".

1917. Wisszek heres de Rostky obligavit se solvere Martino incole de Gadowo viginti grossos ad festum Pentechosten et mediam sexagenam ad festum sancti Bartholomeii et septemdecim grossos ad festum beati Nicolaii proxime venturum; quod si ad aliquem terminum istorum non persolverit, tunc totidem pro dampno se obligavit solvere ipsi Martino.

1918.[3]) Albertus de Skorosse obligavit ad tempus[4]) debitum *natrawthǫ* solvere et dare nowemdecim tunnas cimenti Boguslao de Ponathouicze *nabrzedze* in Orzechowo; quod si ad debitum tempus eundem cimentum non solverit uel dare neglexerit, tunc obligavit se pro qualibet tunna cimenti[5]) per quinque grossos solvere et ducatui sub L.

1919. *(f. 107.)* Borzim heres de Carnewo obligavit se solvere ad festum sancti Michaelis archangeli proxime venturum tres sexagenas latorum gr. minus decem grossis Nicolao fratri suo de ibidem[6]) sub LLL et sibi in paratis *panczadzeszcza*.

1920. Bronisz *Rzebro* 1 s. m. contra quendam opidanum de Poltowsko

---

[1]) Ian Stasskem *d.* [2]) *nota niedokończona, pustego miejsca nie zostawiono.* [3]) *na lewym marginesie obok noty palec, zwrócony ku górze.* [4]) ni *d.* [5]) pro *d.* [6]) quod *d.*

1921. Boguslaus de Skassewo 1 L contra Paulum de Ostassewo, quia testem informavit.

1922. Ian de Stippicze d. testem contra Albertum de Krzisczky: Sdzeslaus de ibidem, qui interfuit: *„Iako mne Woczech naten dzen neviprauil syranko-yemstwa, yako semno smowil". „Iakom ya przitem bil, eze Woczech Iana syranko-yemstwa naten dzen neviprauil, yaco snim smowil".*

1923. Boguslaw de Ponathy d. testem Marcum de Ponathy contra Iohannem *Przesgacz: „Iako mne Ian vinovath dacz*[1]) *sesczn̄acze grossy". „Iakom ya przitem bil, eze Ian Boguslawowi vinowath dacz sesczn̄acze grossi".*

1924. Andreas capellanus de Siroczecz citans Nicolaum de Carnewo solus non paravit et Nicolaus paravit, ideo 1 *nestane* mansit, et Nicolaus est liberatus ab eisdem septem grossis.

1925. Ianek de Osszek citans dominas de Sborsz solus[2]) omnes termino non paraverunt, ideo idem Ianek mansit LL, et domine per unum II *nestane*[3]).

1926. <Ninotha 1 L contra Andream de Kosznewo ob non solucionem sibi pecunie, quam abbati pro frumento manu coniuncta fideiusserant>.

174. Termini czechonovienses sabbato die in crastino sancti Petri[4]) **coram Martino subiudice et aliis omnibus zuppariis circum assidentibus sub a. d. M-o CCCC XX6-o.** *(1426, 26(?) ian.).*

1927. Iohannes heres de Zaramby obligavit se fideiussorie solvere octo sexagenas[5]) latorum gr. ad festum sancti Bartholomeii appostoli gloriosi proxime venturum pro Iacobo herede de Falibogy Mitalowi heredi de Czampkowo; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno se obligavit solvere, quantum de capitali pecunia et ducatui sub L[6]).

1928. Mironeg de Skarzino 1 s. m. contra Petrum de ibidem.

1929. *(f. 107 v.)* Nicolaus heres de Slepewroni obligavit se solvere duas sexagenas com. mon. ad festum[7]) Assumpcionis beate Marie uirginis gloriose proxime venturum[8]) domine Smichne consorti Mathee piie memorie de Slepewroni; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno se obligavit sibi solvere et in eisdem pecuniis capitalis et dampni obligavit se ad ipsam dominam Smichnam suam totalem porcionem perpetualiter perdere ibidem in Slepewroni, et prima nota, quam Nicolaus domine inscripserat, iam nullius valoris et vigoris est.

1930. Boguslaus heres de Squari citans Katherinam et Margaretham de Grampczewo alias de Squari olym heredes, egit super ipsas his verbis dicens sic: „hoc contra ipsas propono, quia citans *(s.)* me ad iudicium et lucrate sunt super

[1]) popol albo *d.* [2]) termino *d.;* solus *również winno było być wykreślone.* [3]) *na lewym marginesie obok noty:* LL. [4]) *błędnie prawdopodobnie zamiast* Pauli (Conversio Pauli 25.I). *Sobota po św. Piotrze mogła wypaść albo 19.I — (po* Cathedra Petri Rome) *albo 23.II (po* Petri ad Cathedram). *W pierwszym wypadku byłoby to przerzucenie roczków przy zapisywaniu i pomieszanie kolei roczków, gdyż 19.I odbyły się roczki również w Zakroczymiu, a poprzednie w Ciechanowie tylko o tydzień wcześniej, 12.I (patrz № 170). Data druga musi być stanowczo odrzucona, gdyż 23.II odbyły się w Ciechanowie roki przed księciem, na których inne zgoła sprawy były sądzone. Roki tamte są w księdze na swojem miejscu (patrz № 180); ażeby zatem znaleźć odpowiednie miejsce dla roczków № 174, trzeba je umieścić pod 26.I, czyli przypuścić omyłkę pisarza w imionach apostołów.* [5]) comm. *d.* [6]) *nad notą:* satisfecit. [7]) beate Marie virginis Concp *d.* [8]) nobilis *d.*

me *pomari, adokonacz gey nechczecze* et in isto inhybuistis michi hereditatem, quia ipsam uti non audeo, et in isto me dampnificastis". Et ipsarum procurator respondit: „nolumus tibi respondere, quia tecum habemus primum terminum"; et hoc dedimus ad vos, domine iudex.

1931. Idem Boguslaus 2-rio egit super[1]) easdem dominas, ut in prima nota: „hoc super vos ago, quia domini me vobiscum *rosprauily* et in librum hoc insripsimus, et vos non curantes hoc induxistis me in iudicium una cum literis meis et in isto me dampnificatis, quia mee litere secundario intraverunt iudicium". Et ipse per suum procuratorem responderunt: „nolumus tibi respondere, quia tecum primum terminum habemus"; et hoc suspendimus ad dominum iudicem.

1932. Idem Boguslaus terciario egit super ipsas dominas: „hoc super vos propono, quia istas porciones in Kozarzewo paratus sum *skupicz* apud vos, sicud domini inter nos invenerunt 2-um statutum terrestre, prout in libro terrestri habemus". Et ipse domine per suum procuratorem responderunt: „nolumus tibi respondere, quia tecum primum terminum habemus"; et hoc dedimus ad dominum iudicem; <octo grossos michi t.>.

1933. Michal de Skarzino 1 s. m. contra Martinum de ibidem pro penis.

1934. Andreas de Kozarzewo 1 L contra Michaelem de Skarzino.

1935. Petrus de Skarzino 1 s. m. contra *Standilonem*.

1936. Michal de Skarzino 1 s. m. contra dominum M[artinum] subiudicem.

1937. *(f. 108.)* Petrus heres de Skarzino d. testes contra Mironek de ibidem: Climasz de ibidem, *Boncza* de ibidem, Dosz de ibidem, Micolaus de ibidem, Paulus de ibidem: *„Iakom ya nepobral Mironegowa zytha yszena (s.)*[2]) *szylo". „Iako ya tho wem, eze Pyotrh (s.) nepobral Mironegowa zitha yszena szilo"*.

1938. Dorothea femina de Polthowszko citans Przeczslaum de Boszyno pro violencia[3]) sola termino non paruit, ideo prolapsa est 1 L et suam causam perdidit.

175. Termini <zacroczimienses> die Purificacionis beate Marie uirginis gloriose coram Sylamo iudice et Martino subiudice et Iohanne vexillifero sub a. d. **M-o CCCC-o XX sexto.** *(1426, 2 febr.).*

1939. Nicolaus heres de Woyni LL contra Wincencium de Zalusky.

1940. Iohannes heres de Sczurowo[4]) fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum ac legittimum procuratorem Witum de Wilkowye contra et adversus Iachnam filiastrem *(s.)* suam[5]) de ibidem.

1941. Daczbogius de Grodzecz d. testem contra molendinatorem Nicolaum de Sczurowo, filium Iohannis: *„Iako mne Potr wynowath iedennacze grossy czinszu lonskego". „Iako ya tho wem, eze*[6]) *Potr Daczbogowi nevinowath (s.) iedennacze grossy czinszu lonskego"*.

1942. Petrus molendinator d. testes contra heredes de Sczurowo Iohannem[7]), dominam relictam Andree, Iohannem Gosczoczszky et Daczbogium de Grodzecz: Petrus de Pyeszczithla, Petrus de Roguszino, Iacobus sartor de Neborzino, Paulus de Neborzino dictus *Skorupka,* Albertus dictus *Susza* de Kamblowicze: *„Iakom ya otho crzywdo oth panow Szczurowa wyszethl, eze mi grobley wczasz neoprawyaly"*.

---

[1]) ip. *d.* [2]) zgum. *d.* [3]) mansit *d.* [4]) *zam.* Roguszino [5]) deb. *d.* [6]) Daczb. *d.* [7]) Da. *d.*

(f. 108 v.) „Iako ya tho wem, eze Pyotrth (s.) otho crziwdo othpanow Szczurowa wyszethl, eze yemu grobley wczasz neoprawaly".

1943. Albertus heres de Roguszino L contra Iohannem de ibidem et sibi in paratis *pyocznadzeszcza,* hoc est mediam sexagenam.

1944. *Santor* advocatus de Radzikowo obligavit se deliberare de fideiussoria Iohannem heredem de Ianuszewo, quia pro ipso *Santore* ipse Iohannes fideiussit [1]) Boguslao quatuor sexagenas, heredi de Grodzecz [2]) ad [3]) festum sancti Alberti episcopi wenerandi proxime venturum..[4]).

1945. *Santor* advocatus de Radzilkojuo obligavit se deliberare de fideiussoria Iohannem heredem de Ianuszewo, quia pro ipso *Santor* ipse Iohannes fideiussit Boguslao heredi de Grodzecz sex sexagenas [5]) <in duabus septimanis post festum> ad festum *(s.)* sancti Alberti episcopi wenerandi proxime venturum; quod si predictus *Santor* predictum Ianusium de eadem fideiussoria non deliberaverit seu quovismodo deliberare neglexerit, tunc totidem pro dampno ipse *Santor* prolapsus fuerit contra eundem Ianusium.

1946. Iacobus *Sidlo* II s. m. contra [6]) cancellarium et pallatinum ob non solucionem pene et sibi in duabus septimanis t. solvere penas, sicut registrum canit, sub L.

1947. *Sidlo* Iacobus 1 s. m. contra Dzirszkowa de Ianikowo et sibi in sex septimanis t. solvere quadraginta grossos sub L.

1948. Iacobus *Sidlo* 1 s. m. contra Falek familiarem domini subiudicis et in duabus septimanis t. solvere viginti et quinque *(S.)* sub L.

1949. Otha de Malocloky d. testes contra Stanislaum Gallum de Wrona: Laurencius de Naborowo, Iohannes de Wylami, Boguslaus de Wilani, Petrus de Koricziska, Marquath de Sdunowo: *„Octorego iuncza Staszek namo zalowal, tegom ya neuszczwal, ale gy szam wyzyl". „Iako ya tho wem, octorego iuncza Staszek na Otho zalowal, tego on neusczwal, ale gy szam wyzyl";* <michi t. solvere>.

1950. *(f. 109.)* Ianusz heres de Ianuszewo obligavit se [7]) deliberare advocatum de Radzikowo dictum *Santor* de fideiussoria, quia pro ipso fideiussit [8]) tres sexagenas apud Boguslaum heredem de Grodzecz ad quintam feriam proxime venturam post festum Pen<te>costen; quod si non solverit tres sexagenas ad quintam feriam [9]) predictam, tunc ad dominicum proximum post sequentuum *(s.)* quatuor sexagenas. Quod si non solverit ad dominicum predictum quatuor sexagenas, tunc totidem pro dampno prolapsus fuerit contra eundem *Santor.*

1951. Nicolaus incola de Zaloky t. solvere [10]) mediam sextam sexagenam minus grosso in sex septimanis domino Paulo de Manczino sub L.

1952. Iacobus de Slothopolicze 1 s. m. contra Wyzon de [11]) Nepyecli, quia egit contra ipsum dans sibi ulteriorem terminum.

1953. Zemak de Sdunowo 1 s. m. contra Andream de Slothopolicze et sibi t. solvere quindecim grossos et medium <2-um> currum feni et similiter medium secundum currum ligni in duabus septimanis.

[1]) se apud *d.* [2]) quod si idem Santor eundem Iohannem de eadem fideiussoria non deliberaverit in duabus septimanis *d.* [3]) *zam.* post. [4]) *nota niedokończona. Treść jej ze zmianą sumy rękojemstwa stanowi zapiskę następną; pisarz prawdopodobnie jej przez zapomnienie nie skasował.* [5]) a he *d.* [6]) con *d.* [7]) solvere *d.* [8]) tres *d.* [9]) pro *d.* [10]) sex sexag. *d.* [11]) Woyni *d.*

1954. Nota, quomodo nobiles domini Silamus et Martinus iudices *(s.)* zacroczimienses ex mandato domini principis conspicientes iura, hoc est registrum terrestre et literas, domini Martini civis warszzouiensis ex una et Iohannem dictum *Rycz*, Paulum sartorem, fabrum Vithkonem, Andream dictum *Thobolnik*, Katherinam relictam Iacussui *(s.)* dicti *Zaluszka*, opidanos zacrocimienses, ex altera partibus, adiudicavimus oppidanis zacrocimiensibus iam superius descriptis, quia debent esse priores seu primi super omnia et singula bona mobilia et ymmobilia Nicolai dicti *Baranek;* et dominus Martinus dictus *Zowka*, concivis [1]) warszzowiensis, cum suis literis per dominum principem sibi datis postea querat suum debitum seu debita super Nicolao dicto *Baranek*, ubi potest, prius illis solutis.

1955. Borzygnew de Zarǫby d. testes contra Albertum de Zarǫby: Przibor de Prziborowycze, Iacussius de ibidem, Iacussius de Faliboky, Wenceslaus de ibidem, Nicolaus de Woyni, Cristinus de ibidem. *(f. 109 v.)* „*Iako ya tho wem, cze Borzignew Woczechowi* [2]) *sadu chozebno rzeczo nepotrzoszl*".

1956. Dzirszek heres de Roguszino fecit, constituit, prout melius potuit, melius *(s.)* ordinavit suum verum ac legittimum procuratorem Petrum olim heredem de Roguszino contra et adversus Iohannem de ibidem pro hereditate, dans sibi omnimodam potestatem agendi, negandi, proponendi, quasi solus propria in persona constituetur.

1957. Petrus heres de Skarzino obligavit se solvere in una septimana a nota presenti triginta sexagenas com. mon. Martino et Pelcze de ibidem; quod si non solverit ad eundem terminum uel quovismodo solvere neglexerit, quod absit, tunc [3]) in quadraginta sexagenis obligat [4]) et obligavit suam totam porcionem, que ad ipsum spectat, nichil pro se omnino pro se *(s.)* reservans, cum omnibus et singulis utilitatibus ad eandem porcionem spectantibus ibidem in Skarzino, per spacium viginti annorum sese sequencium una cum porcione filii sui Blasii. Et mediam septimam sexagenam debet dare Boguslao de Skarzino pro obligacione, quam eciam a Petro habuit, redimendo ipsam eciam in obligacione, et hoc per literam domini principis debent ratificare, cum primo *(s.)* in Zacroczim constituetur. Et Martinus cum eodem Pelka fideiusserunt omnes penas, quecum[que] ipsum Petrum sequentur contra Mironek et Michaeli et aliis iam preteritis *(S.)*.

1958. Iacobus *Sidlo* L contra *Prusin* ob non solucionem decem cum tribus grossis.

1959. Iacobus idem LLL contra Dzirszkowa de Ianikowo ob non solucionem XX grossos.

1960. Iohannes de Wilamy L contra *Standilum* ob non solucionem residuitatem *(s.)* pecunie et de tribus marcis debet ipsum deplanare.

176.* Termini Nowecivitatis in crastino sancte Dorothee martiris et uirginis gloriose coram Sylamo iudice et omnibus zuppariis circum assidentibus sub a. M-o CCCC o XX6-o. *(1426, 7 febr.)*

1961. Woczech de Krzisczky 1 s. m. contra Iohannem de Stpicze <et sibi in duabus [5]) septimanis t. solvere XXV grossos: pro pena *nestane* XV grossos et pro expensis X grossos sub L fideiussorie *(S.)*>.

1962. Ian *Przeszgacz* 1 s. m. contra Boguslaum de ibidem.

[1]) zacrocimien *a.* [2]) yablek nepocradl *a.* [3]) obl *a.* [4]) suam *a.* [5]) *sam.* sex

1963. Boguslaw de Chymelewo I s. m. contra Mroceslaum generum ipsorum *(s.)*.

1964. Stephanus de Brodlino I s. m. contra Wysson de Wyrziky pro tribus grossis.

1965. *(f. 110.)* Dobroslaw incola de Smogorzewo 1 s. m. [contra] Dobeslaum de Zalesse et sibi in sex septimanis t. solvere unam sexagenam surgibilem et duodecim grossos pro censu, sepes [1]) ad festum sancti Adalberti et gazas ad festum Pentechosten, holodium ad festum sancti Michaelis reformare, et dies adimplere ad festum Nativitatis Christi uel pro quolibet die per grossum dare; quod si non solverit uel non reformavit *(s.)* ad aliquod terminum istorum, tunc penam quinquagentalem luget.

1966. Ian de Mazowo 1 s. m. contra Dzetrzich de Siwrszkowo.

1967. Nicolaus heres de Roszcowo obligavit se solvere duas sexagenas com. mon. ad festum Resurreccionis Christi proxime venturum Stephano de Brodlino; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc obligavit se ad ipsum totalem suam porcionem cum omnibus utilitatibus perpetualiter perdere.

1968. Paulus de Zalesse obligavit se solvere in tempore, *natrawthø*, ad primam aquam proxime venturam medium alterum *lastonem* cimenti in Orzechowo Boguslao de Ponathy; <quod si non solverit>, tunc debet sibi solvere tres sexagenas com. mon.

1969. Boguslaw de Chymelewo d. testem Iohannem *Sczeczinam*, qui interfuit, contra Mroczeslaum: *„Okthore penødze namø Mroczek zalowal, thchem (s.) ya vemu vanczey nevinowath, yeno sto grossow“. „Iakom ya przitem bil, okthore penodze..“*; <pertransivit>.

1970. Bartholomeus cum fratribus suis, videlicet Stanislao et Nicolao, heredes de Roszcowo tenentur dimensurare medium quintum mansum cum nowem iugeris ibidem in Roszcowo, circa granicias Nicolaii *Lygostay*, una septimana ante festum sancti Adalberti proxime venturum. Si eosdem mansos inveniant in antiqua mensura, tunc Nicolaus *Lygostay* ius mensurabile solus t. mensuratori solvere; si autem de [2]) nowa mensura dimensurabunt et adimplebunt eosdem mansos cum iugeris, tunc Bartholomeus cum fratribus ipsius tenentur ius seu salarium geometri solvere.

1971. Paulus de Zalesse d. testem contra Iacussium de Glodowo: Dobek, qui interfuit: *„Okthori dom namø Iacusz zalowal, o tenem ya stobø vprawon, eszem ymal wynem sedzecz doswantego Voczecha“. „Iakom ya przitem bil, okthori dom Iacusz na Pawla* [3]) *zalowal, otenem ya ye* [4]) *vprawil, esze (f. 110 v.) ymal wynem sedzecz doswanthego Woczecha“*; <pertransivit> [5]).

1972. Mathias de Obrampp d. testem contra dominam Siwanthochnam de alio Obrampp: Stephanus de Mori, qui interfuit: *„Okthore rankoyemstwo namø Siwanthochna z Andrzeyem* [6]) *zalowala, zathom ya gym dosicz vczinil“. „Iakom ya przitem bil, okthore rankoyemstwo Siwanthochna z Andrzeyem* [6]) *na Maczeya* [7]) *zalowala, zatho gym dosicz vczinil“*; <michi pro nota grossum t>.

[1]) *zam.* gazas. [2]) *zam.* in. [3]) *w księdze:* napawla. [4]) vgednal *d.* [5]) *dopisane u góry strony nad ostatnim wierszem zapiski.* [6]) *w księdze:* zandrzeyem. [7]) *w księdze:* namaczeya.

1973. Ian Mazowsky d. testem contra Mathiam de Bolanczino: Ian *Gromadzicz* [1]: „*Okthore penodze* [2] *namo Maczey zalowal, zathym ya yemu dosicz vczinil.*“ „*Iako ya tho wem, okthore penodze Maczey na Iana* [3]) *zalowal, zathi on yemu dosicz vczinil*“; <pertransivit; ius iuramenti non solvit michi>.

1974. Stephanus de Brodlino d. testem contra Mathiam de Bolanczino: Ian de Clucowo: „*Okthore penodze namo* [1]) *Maczey zalowal, thym mi dal roku doswantego Iana, eszeszo bidlo othge*“. „*Iako ya tho wem, okthore penodze Maczey na Sczepana* [4]) *zalowal* [5]), *thym yemu dal roku doswantego Iana, esseszo bidlo othge*“.

1975. Ian *Tharabala* d. testem contra Iohannem de Osszek: Michael opidanus Novecivitatis, qui interfuit: „*Iako mne Ian wynowath rankoyemstva ipanczdzessanth (s.) grossa* [6]) *id<i>wa, anezaplaczil mi gich*“. „*Iakom ya przitem bil, eze Ian Ianovi vynowath rankoyemstwa dywa grossa ipanczdzessanth, anezaplaczil yemu gich*“.

1976. Pawel heres de Wyrzyky vendens suam porcionem totalem cum omnibus proventibus et utilitatibus, ad ipsam porcionem in Wyrziky spectantibus, debet ipsam resignare coram domino principe ad festum beati Martini confessoris proxime venturum Bartholomeo fratri suo de ibidem perpetualiter in octo sexagenis com. mon.; quod si non resignaverit ad eundem festum beati Martini, tunc in isto, quod iam [7]) sibi dedit, *zadal*, ipsam porcionem ad ipsum Bartholomeum perpetualiter deperdet.

1977. Mathias de Bolanczino d. testem contra <Stephanum> [8]) de Brodlino: Ian de Bolanczino: „*Okthorem rankoyemstwo na Thworka* [9]) *zalowal, zathomi dosicz neuczinil*“. „*Iako ya tho wem, okthore rankoyemstwo na Thworka* [9]) *Maczey zalowal, zatho yemu dosicz nevczinil*“; <testem in duabus septimanis t. statuere>.

1978. Sdzeslaus de Godacze L contra Iohannem *Skodam* ob non solucionem sibi centum et duos grossos.

1979. Nynotha de Mori LL contra Andream de Gosczimino ob non solucionem sibi pecunie.

1980. Sdzeslaus de Godacze LLL contra dominum pallatinum pro penis sibi non solutis.

177.* *(f. 111.)* **Termini czechonovienses sabbato in die sancte Appolonie** *(s.)* **coram Martino subiudice et aliis supariis sub a. d. M-o CCCC-o XXVI-o.** *(1426, 9 febr.)*.

1981. Nicolaus Gliniczszky 1 s. m. contra Stanislaum de Grampczewo.

1982. Mszczislaus heres de Czeczorky obligavit se solvere septem sexagenas com. mon. ad festum sancti Martini episcopi venerandi proxime venturum Iohanni de ibidem; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno se obligavit solvere, et suam porcionem idem Iohannes cum fratre suo debet uti ad eundem festum, ut superius est notatum [10]).

1983. Michael heres de Skarzino obligavit se solvere quindecim grossos [11]) in una septimana ante festum sancti Nicolai proxime venturum <Pelcze de ibidem>; quod si non solverit seu quovismodo solvere neglexerit, tunc totidem pro dampno, quantum capitalis summa pecunie.

[1]) q *d.* [2]) *na lew. marginesie obok noty bez odsyłacza dopisane:* videlicet pro X grossis. [3]) *w księdze:* naiana. [4]) *w księdze:* nasczepana. [5]) *pozostawione niewykreślone* th. [6]) *poprawione z* grossy. [7]) quod *d.* [8]) *zam.* Florianum; *w rocie imienia nie poprawiono.* [9]) *w księdze:* nathworka. [10]) *nad notą:* satisfecit. [11]) ad f *d.*

1984. Margaretha[1]) cum Katherina LL heredes de Grampczewo contra Boguslaum et Meczslaum de Squari, quia iteratis vicibus super ipsam *(s.)* querulaverunt coram iudicio pro una causa.

1985. Nicolaus *Dunda* 1 s. m. contra Petrum incolam de Cholewy et ipsum t. deliberare apud plebanum de Crisko pro ista decima, quam recepit sub L.

1986. *Kemza* heres de Wichorowo citavit dominum Wlothkonem de ibidem hiis verbis dicens, quia tenes porcionem Iacussii patrui mei et ego sum tam propinquus, sicud et tu; et Wladislaus noluit respondere sine pueris Przibislaii, „qui sunt tante propinquitatis sicud et tu". Et dum venerunt due septimane, tunc sororem germanem *(s.)* non statuit, sed ipsam fecit ad iudicium citare, ideo *Knemza (s.)* dicens: „ego ipsam non habeam eciam in potestate; si veniet ad iudicium, tunc me iudicium informabit, quid sum facturus". Et Wlodek dixit[2]): „istam tu hereditatem revocasti in Nowemesto coram principe, et dominus princeps una cum honoratis me informavit sic, quod debuisti pro ista porcione[3]), que ad te propinquitate spectat, pecuniam dare in octodecim septimanis; et ego in Zacroczim constitui ex parte mei *(s.)* unum, qui deberet ipsam pecuniam recipere in eisdem octodecim septimanis, si darentur et nullus fuit, qui ipsam pecuniam daret uel solveret, et hoc protestatus sum per officiales curienses". Et *Kemza* dixit: „citavi te ante octodecim septimanis *(s.)* ad hanc causam".

1987. *Gayek* de Skarzino 1 s. m. contra Boguslaum de ibidem.

1988. Boguslaus idem *nestane* contra *Gaykonem.*

1989. *(f. 111 v.)* Nicolaus dictus *Dunda* paruit termino dicens et asserens, quod esset sibi terminus assignatus per iudicii officiales[4]) contra et adversus Boguslaum de Czeczorky; in duabus septimanis antepreteritis sibi terminus fuit prorogatus per Mszczislaum fratrem ipsius et in aliis duabus septimanis, sicud hodie nota canit, neque sibi aliquis terminum prorogavit *(S.).*

1990. Gregorius de Skarzino LL contra dominum Andream olim prepositum de Lompny ob non solucionem[5]) sibi duarum sexagenarum sicud secundum registrum czechonoviensem, quia debuit unam sexagenam solvere ad Carnisprivium sub L et aliam sexagenam in medio Quadragesime, et non solvit, ideo penas prolapsus est et eandem eandem *(s.)* pecuniam t. solvere in sex septimanis sub pena <una cum *panczńadzeszcza*>. Et eandem pecuniam comisit domino Petro preposito moderno de Lompy per procuratorem suum Vernarium, clericum[6]) ibidem de Zacroczim, levare et accipere, quasi propria in persona solus interesset[7]).

178* Termini zacroczimienses sabbato die proxime venturo ante dominicam Invocavit me sub a. d. M-o CCCC-o XX sexto coram . .[8]). *(1426, 16 febr.)*

1991. Iacobus prothoconsul una cum Slawkone et Iacussio marcatore *(s.)*, opidani zacroczimienses, recognoverunt se teneri sexaginta sexagenas com. mon. ad festum Penthechosten proxime venturum domino episcopo plocensi, qui protunc temporis erit uel ipsius vicario, qui tunc temporis esset, uel ex parte domini episcopi constituetur; et hec pecunia debet solvi sub fide et honore. Et circa istam notam dominus

---

[1]) M *poprawione z* N. [2]) pro *d.* [3]) pe *d.* [4]) in duabus septimanis *d.* [5]) pe *d.* [6]) de *d.* [7]) *niżej wykreślona niedokończona nota:* Iacobus protoconsul una cum Slawkone et et I. [8]) *osoby nie podane.*

Martinus subiudex zacroczimiensis, Burcardus plebanus[1]), Stognewius notarius zacroczimiensis, Paulus *Bylicza*, Andreas de Iableczniky fuerunt.

1992. Ianusz heres de Ianussewo obligavit se solvere tredecim sexagenas com. mon. duabus septimanis ante festum sancti Iohannis Baptiste proxime venturum Bartholomeo heredi de Grodzecz; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc quodcumque dampnum ipse Bartholomeus dixerit se habere, ad simplicem relacionem verborum hoc Ianussii fiat et erit.

1993. Iacobus heres de Falibogy obligavit se deliberare Iohannem heredem de Zaroby de fideiussoria, quia fideiussit pro ipso octo sexagenas latorum gr. Mithalowi heredi de Czampkowo, sicud nota tribus septimanis ante canit[2]); quod si non deliberaverit seu deliberare neglexerit, hoc nullius dampnum, nisi ipsius Iacussii.

1994. *(f. 112.)* Martinus heres de Iezewo, subiudex zacroczimiensis, obligavit se solvere septem sexagenas com. mon. ad festum sancti Iohannis Baptiste proxime venturum Daczbogio heredi de Grodzecz; quod si non neglexerit *(s.)* seu quovismodo solvere neglexerit, tunc totidem pro dampno, quantum de capitali pecunia.

1995. Petrus heres de Popyelszino obligavit se solvere unam sexagenam[3]) ad festum sancte Marie Magdalene proxime venturum Laszkario heredi de Dlothowo; quod si non solverit seu quovismodo solvere neglexerit, tunc tantum pro dampno, quantum de capitali pecunia et currum feni eodem anno.

1996. Indrzych de Zaluszky 1 s. m. contra Wincencium de ibidem pro eo, quia secundario egit pro una causa.

1997. Nicolaus heres de Noszkowo obligavit se solvere unam sexagenam com. mon. ad festum sancte Marie Magdalene <proxime venturum> Laszkario heredi de Dlothowo; quod si non solverit seu quovismodo solvere neglexerit, tunc totidem pro dampno, prout <uel quantum *(?)*> de capitali pecunia.

1998. Otha[4]) de Malocloky LL contra Stanislaum incolam de Wrona pro vitulo.

1999. Iohannes dictus *Sobegorz* coram nobis recognovit, quia t. solvere mediam quartam sexagenam com. <mon.> in septimanis *(s.)* ante festum sancti Iohannis Baptiste proxime <venturum> Ianussio de Ianuszewo; quod si non solverit ad eundem terminum seu quovismodo solvere neglexerit, tunc totidem pro dampno obligavit se solvere. Et Ianussius econverso obligavit se dare granarium ipsi Iohanni dicto *Sobegorz* una cum sera, in quam debet frumenta sipare in eundem granarium, et curris eciam obligavit se sibi ipsa frumenta ducere in Zacroczim sine omni neglectione, et ipsi *Sobegorz* debet sibi dare scitum ante quatuor diebus *(s.)*.

2000. Stanislaus de Koriczyszka dictus *Wyszyok* obligavit se solvere pro frumento Iohanni dicto Papa et Iachne filie sue mediam sexagenam cum quinque grossis com. mon. ad festum beati Petri apostoli gloriosi proxime venturum; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc ad festum sancti Bartholomeii obligavit se eis solvere mediam alteram marcam com. mon.

2001. Falotha de Gadowo 1 s. m. contra Iohannem scultetum de Iunecz.

---

[1]) No *a.* [2]) *patrz* № *1927.* [3]) ad com. mon. *d.* [4]) *przerobiono z* Falotha.

2002. Stanislaus incola de Malocloky[1]) recognovit coram <nobis>, quia t. solvere sexagenam subsidii alias *pomoczy* Falocze de Gadowo et hoc debet solvere in sex septimanis a fideiussoria sub L.

2003. Anna relicta Stephani de Wylami obligavit se solvere octo grossos[2]) in quatuor septimanis Stognewiio notario zacroczimiensi; quod si non non *(s.)* solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro pena[3]), quantum capitalis pecunie.

2004. *(f. 112 v.)* Anna consors Stephani piie momorie *(s.)* de Wylamy veniens ad iudicium domini Martini ad presenciam et aliis supariis in presencia existentibus non compulsa nec coacta neque dolo uel fraude seducta, sed spontanea voluntate recognovit coram iudicio zacroczimiensi, quia Mathias filius suus piie memorie mortem non habet a manibus Stognewii neque ab ipso mortem incurrit; et ulterius se[4]) palam coram iudicio expressit, quia super ipsum pro eodem capite non debet querulari neque eum molestari, quia in eodem facto non est neque fuit[5]) reus. Presentibus hiis nobilibus, in registro isto notatis, videlicet Martino subiudice, Zemakone de Sdunowo|wo *(s.)* supariio iudicis, Martino de Squari, *Standilone* de Wronszka sculteto, Dobkone de Skarzino, Iohanne sculteto de Iunecz, Iohanne de Mazowo, Iohanne de Ianuszewo, Iohanne de Zaluszky heredibus.

2005. <Martinus de Wylami L contra *Standilo* et *Sydlo* eius fideiussor *yednane* debuerunt ponere et non posuerunt pro violencia>[6]).

2006. Dominus Iohannes heres de Goszczanczino Dobeslao heredi de Skarzino et eius consorti solvit de istis pecuniis, quas Wlodek heres de Wychorowo[7]) pro ipso fideiusserat, pro bonis hereditariis in Sczurowo, videlicet octodecim sexagenas minus viginti quatuor grossis; et residuitatem debet solvere, sicud prima nota canit, pro medietate tribus mansibus *(s.)* minus uno iugere.

179.* Termini in Nowemasto feria quinta proxime ventura ante festum sancti Mathee appostoli et ewangeliste coram omnibus zuppariis sub a. Nativitatis d. M-o CCCC-o XX6-o in absencia dominorum. *(1426, 21 febr.)*.

2007. Maczey de Bolanczino 1 s. m. contra Stephanum[8]) de Brodlino, quia egit super ipsum, dans sibi ulteriorem terminum.

2008. Thomek de Kolacowo d. testem [contra] Katherinam[9]) sororem suam: *Kosczessa* de Kolaky: *„Iakom ya Katherzine bidla dal zatrzinacze grossi, aonami sszo ymala swey czansczi wyrzecz, <anevirzekla>“. „Iako yatho wem, eze Katherzina*[10])..“; <non iuravit, non habuit testem>.

2009. Sczepan heres de Brodlino t. solvere duas sexagenas minus nowem grossis com. mon. Mathee de Bolanczino ad festum sancti Iohannis Baptiste proxime venturum sub pena terrestri.

2010. *(f. 113.)* Laurencius de Kansse d. testem contra Iohannem de Borze: Paulus de Kansse: *„Okthori kon namo Ian zalowal, zatenem ya yemu neslubowal zaskodo“. „Iakom ya przitem bil, kedi sszo Ian visnal, essze yemu Wawrzinecz neslubowal*[11]) *zaskodo konszko“.*

---

[1]) *w środku wyrazu wykreślone* lo. [2]) in duabus se *d.* [3]) *zam.* pro dampno. [4]) ex *d.* [5]) relu *d.* [6]) *nota wpisana innem pismem, na lewym marginesie ręka z 3 palcami ku górze.* [7]) pro isto fideiuss *d.* [8]) *zam.* Florianum. [9]) *zam.* Annam. [10]) Thomkowy v *d.* [11]) zakon *d.*

2011. *Iunossa* heres de Smogorzewo obligavit se solvere quatuor sexagenas com. mon.[1]) <una septimana post festum Nativitatis, ut supra>[2]), festum Nativitatis beate Marie virginis gloriose domino Andree abbati czirveniensi uel ipsius conventui aut[3]) ipsius vicesgerenti pro acerwo siliginis; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc manebit ducatui cum honoratis penam L et abbati in paratis *pancznadzeszcza,* et nullis composicionibus neque obligacionibus ipse *Iunossa* ipsam pecuniam domino abbati uel ipsius conventui obligavit se solvere.

2012. Gawel incola, scultetus de Obrampp, obligavit se solvere quinque *lastones* cimenti ad primam aquam presenti anni in Syroczecz uel in Orzechowo super *trawtham* Boguslao de Ponathouicze; quod si non solverit ad eundem terminum uel quovismodo solvere neglexerit, tunc pro quolibet *lastone* eiusdem cimenti obligavit se solvere ad festum beati Nicolaii confessoris per unam sexagenam, videlicet in numero quinque sexagenas com. mon. Si autem ad festum sancti Nicolaii ipsas quinque sexagenas non solverit, tunc obligavit se ad ipsum Boguslaum suam totam sculteciam, quam in Obrampp habet, perpetualiter perdere, et heredes ad hoc consenserunt, videlicet domina cum genero Andrea. Et si aliquid ex istis pecuniis solverit, et residuitatem non solverit et in eadem residuitate ipsam sculteciam ad ipsum Boguslaum perderit, tunc domina Siwanthochna consors Miczkonis de Obrampp solvens ipsam residuitatem domino Boguslao de Ponathi <ad festum Nativitatis Christi proxime venturum, ipsam sculteciam perpetualiter pro se obtinebit et habebit cum omnibus utilitatibus>[4]), quam residuitatem ipsius scultetus Gawel debuit solvere[5]) ipsi Boguslao[6]).

2013. Ninotha de Mori LLL contra Andream de Kosznewo ob non solucionem sibi pecunie.

2014. Nemerza de Burcathy dedit michi notario Stognewio pro Ieorgiio tres sexagenas cum octodecim grossis et Ieorgius solus mediam alteram sexagenam pro penis domini pallatini.

2015. *(f. 113 v.)* *Meysuna* heres de Panthky obligavit [se] solvere septem[7]) tunnas, *kloth* wlgariter, de cimento ad debitum tempus ad aquam[8]) primam presenti anni in Orzechowo in *trawtham* Boguslao de Ponathouicze; quod si non solverit sibi ad eundem terminum, tunc obligavit se sibi[9]) ad ipsum perdere perpetualiter suam totam porcionem et bona mobilia et ymobilia ad eundem Boguslaum, <nichil pro se in eadem porcione reservans>. Et notario zacroczimiensi pro ipso *Meysuna*[10]) Boguslaus idem per preconem Florianum fideiussit totas penas solvere, si ad ipsum idem *Meysuna* esset prolapsus in porcione sua.

180. Termini czechonovienses sabbato proximo ante [illegible]) dominicam, qua in ecclesiis decantatur Reminiscere, coram domino principe et eius honoratis sub a. d. M-o CCCC-o XXVI-o domino cirnensi et[12]) Sasino wexilifero, Zemakone subiudice et aliis supa[r]iis etc. *(1426, 23 febr.).*

2016. Stiborius[13]) heres de Prziborowcze[14]) obligavit se solvere viginti quatuor grossos Petro[15]) de Wilami[16]) ad festum sancti Petri apostoli gloriosi

[1]) ad *d.* [2]) *dopisane pod notą z odpowiednim odsyłaczem.* [3]) [illegible] *d.* [4]) *z tych dopisanych* [illegible] *pisarz opatrzył literą* a, *następne—literą* b, *wskazując w ten sposób ich kolej.* [5]) sibi *d.* [6]) pp b *d.* [7]) *zam.* quinque. [8]) in *d.* [9]) solvere *d.* [10]) f *d.* [11]) festum *d.* [12]) castell *d.* [13]) *zam.* Stiborius, *przerobionego z* Petrus. [14]) *zam.* Nepyecli. [15]) *zam.* Stiborio. [16]) *zam.* Prziborowicze.

proxime venturum; quod si non solverit seu quovismodo solvere neglexerit tunc totidem pro dampno obligavit se solvere.

2017. Stanislaus incola de Sarbyewo d. testes contra Borzim de Gromadzino: Iohannes dictus *Rutha* de Cwyclino, Iacobus ibidem de Cwyclino, Iohannes de ibidem, Rethiborius de Smarszewo [1]), Stanislaus de Smarszewo.

2018. *Konopka* incola de Lbowo *(s.)* t. solvere censum domino wexilifero zacroczimiensi feria tercia proxima ventura de uno manso, sicud alii incole. *Santor* eius fideiussor.

2019. Swanchna consors [2]) Falyslaii una cum Wychna et Paulo, pueris Katherine ibidem de Szecluky, constituerunt, fecerunt, prout melius potuerunt, ordinaverunt suum verum et legittimum [3]) procuratorem dominum Gregorium alias Alexium *(s.)* heredem de Kaczycze contra et adversus *Panǫtham* de Postrusze, dantes sibi omnimodam potestatem, si sine istis pueris vellet respondere, qui sunt in registro.

2020. *(f. 114)* Goworek heres de Zalusky obligavit [se] solvere sexagenam et sex grossos Floszthony de Woyni ad festum sancti Bartholomee *(s.)* apostoli gloriosi proxime venturum; quod si non solverit seu quovismodo solvere neglexerit, tunc luet penam L.

2021. Andreas incola de Oszek d. testes contra Wenceslaum de Glinicze: Gosz de Oszek, Mathias de Crampicza, Clemens de Wronszka, Iohannes frater germanus dictus Raszewszky, *Szewk* de Peszczithla: *„Iakom ya othǫ crzwdǫ (s.) oth Wanczslaw (s.)* [4]) *wsztal, eze mi kon gwaltem wzol"*. *„Iako ya tho wem, eze Andrzey othǫ crzywdǫ oth Wanczslawa* [5]) *wsztal, eze yemu kon gwaltem wzǫl"*.

2022. Iohannes de Skarzino 1 s. m contra Bogisium de Gilino.

2023. Boguslaus de Czeczorky LL [6]) contra *Dundam oothbycza (s.)* [7]) *bithla"*.

2024. *Gayek* heres de Skarzino d. testes contra Petrum incolam de Zawady: Gregorius de Skarzino, qui interfuit, Pakosz, qui interfuit, Falek de Szecluky, Stanislaus de Squari: *„Octore pyenǫdze Pyothr namǫ zalowal, thim ya rok mam doswanthego Barthlomeya"*. *„Iakom ya przithem bil, octore pyenǫdze Pyothr na Gayka* [8]) *zalowal, thim on ma rok doszwantego Barthlomeya"*. *„Iako ya tho wem, octore pynǫdze Pyothr na Gayka* [8]) *zalowal, thim on ma rok do swantego Barthlomeya"*.

2025. Pelka et *Gayek* heredes de Skarzino obligaverunt se manu coniuncta solvere quatuor sexagenas minus decem grossis Boguslao ibidem de Skarzino secunda die post festum sancti Nicolai confessoris gloriosi proxime venturum; quod si non solverint, tunc luent penam quinquagentalem et sibi in paratis *pyancznadzeszcza*.

2026. *Kemsza* de Wychorowo L contra Flothkonem de ibidem.

2027. *Dunda* heres de Crisko L contra Martinum subiudicem et sibi imparatis *(s.) pyancznadzeszcza*.

2028. Plebanus de Gromadzymo d. testes [9]) contra *Dundam* heredem de Crisko: Martinus de Bolanczino, Zawiza de Slepowrony, Iohannes dictus *Trepka*

[1]) *poprawione z* Parszewo. [2]) Stanisl *d.* [3]) d *d.* [4]) *w księdze:* othwanczslaw. [5]) *w księdze:* othwanczslawa. [6]) *nad karą:* pallat[inus] s[olus] f[ideiussit] pro toto. [7]) p *d.* [8]) *w księdze:* nagayka. [9]) *nad notą dopisane:* non iuravit, quia non habuit testem.

de Czámpkowo, Sdzeslaus de Curzanthkowo[1], *(f. 114 v.)* Petrus Wyszonowicz de Slepowroni: *„Octore bithlo Mycolay namo zalowal, tegom ya newibil samoczwarth szylo"*. *„Iako ya tho wem, octore bithlo Micolay zalowal na Iacuba*[2]*), tego on newibil samoczwarth szylo"*.

2029. Mroczek dictus *Kemza*, heres de Wychorowo, cecidit, wlgariter *othpathl*, a porcione sua ibidem, quam revocavit a Wladislao de ibidem, eadem causa, quia pecuniam non dedit in octodecim septimanis secundum cursum terrestre[3] ab ista porcione, sicud litera ipsius canit, hoc est est *(s.)* nostra *(?)* porcione et istam, que ipsum attingat *(S.)*.

2030. Nota, quomodo heredes de Roguszino coram domino principe secunda die post ipsius ingressum in Zacroczim prima via debent parere termino una cum literis suis, quas super eandem hereditatem habent, contra et adversus Iohannem fratrem ipsorum de ibidem per se uel procuratores suos.

2031. Dominus Dobrogosth de Nowy Dwor 1 s. m. contra dominum pallatinum Ostrroroszky *(s.)* et sibi t. solvere pecuniam, sicud litera ipsius canit, in octo septimanis a nota presenti; quod si non solverit ad eundem terminum seu quovismodo solvere neglexit *(s.)* in eisdem septimanis superius denotatis, tunc luet penam L et ulterius, sicud est modus terrestris.

2032. Nota, quomodo strenuus Dobrogostius heres de Nowidywor obligavit se coram domino principe dominico, quo in ecclesiis Introitus decantatur Reminiscere etc., summo mane in recessu domini principis de Zacroczim in Czirwenszk, solvere pecuniam feria quinta proxime ventura post festum Pentecostes valido viro domino pallatino Ostroroszky, sicud ipsius litera canit, obmittendo penas quinquagentales, quas secundum cursum terrestre deberet contra ipsum dominum pallatinum uel Sandziwoyum prolaby 2-m primam notam, ut superius est descriptum.

2033. Falantha heres de Gadowo paravit termino secunda die post ingressum domini principis in Zacroczim contra et adversus Otham de Maloclanky coram me notario zacroczimiensi dicens et asserens, quod esset sibi terminus assignatus ad dominum principem cum ipso per dominum Martinum subiudicem, et idem Otha non paravit neque sibi aliquis terminum prorogavit; usque ad crepusculum idem Falantha termino paravit.

181.* *(f. 115.)* **Termini zacroczimienses sabbato proximo ante dominicam Oculi mei coram Martino subiudice et aliis supalrjiis sub a. d. M-o CCCC-o vicessimo sexto.** *(1426, 2 mart.)*

2034. Iohannes de Woyni 1 s. m. contra Iacobum de Faliboky causa fideiussorie et sibi t. solvere octodecim sexagenas in duabus septimanis sub L.

2035. Clemens de Woyni 1 s. m. contra Zemak de Sdunowo.

2036. Falotha de Gadowo 1 s. m. contra Pelkam de Wronszka et sibi t. solvere octo grossos in duabus septimanis et ulterius t. istud, quod cognoscerit Falka wxor *(s.)* advocati de Crampice.

2037. Iohannes de Zaluszky d. testes contra Martinum subiudicem: Iohannes wexilifer czechonoviensis, Silam iudex zacroczimiensis: *„Octori ogrod namo*

[1] Martinus *d.* [2] *w księdze:* naiacuba. [3] ista *d.*

Marcin zalowal, stego mo poszw wypuszczil". „Iakom ya przithem bil, octori ogrod Marcin na Yana[1]) *zalowal, stego gy poszw wypuszczil".*

182. Termini Nowecivitatis feria quinta proxima post dominicam, qua in ecclesiis Dei decantatur Oculi mei, coram Martino subiudice et aliis supariis sub a. d. M-o CCCC-o XXVI-o. *(1426, 7 mart.).*

2038[2]). Falislaw de de *(s.)* Sweszewo I s. m. contra Iohannem scultetum de Sowoclanszcz.

2039. Iohannes de Oszek I s. m. contra Gotharth de Sboszrze.

2040. Iohannes heres de Obrapp obligavit se solvere <cineres> mediam quintam mensuram, wlgariter *laszth*, in duabus septimanis post festum Pasche proxime venturum Boguslao heredi de Ponathy; quod si non dederit seu quovismodo solvere neglexerit eosdem cineres, tunc obligavit sibi solvere quinque sexagenas <com. mon.>, et hoc debet dare in Orzechowo, donec *trawtha* transfretabit, wlgariter *wplyne*[3]), de bonis clijneribus.

2041. Iohannes de Mazowo 1 s. m. contra Falislaum de Sweszewo et sibi t. solvere mediam sexagenam in duabus septimanis sub L fideiussoriam.

2042. Iohannes de Oszek I s. m. contra Iohannem dictum *Thorabala*, concivem Nowecivitatis, et sibi t. solvere quinquaginta grossos et duos ad festum sancti Adalberti proxime venturum; quod si non solverit seu quovismodo solvere neglexerit, tunc totidem pro dampno obligavit se solvere.

2043. Iacusius heres de Ponathy obligavit se[4]) dare unam mensuram <cineris>, wlgariter *laszth,* in duabus septimanis post festum Pasche proxime venturum in Orzechowo Boguslao heredi ibidem de Ponathy; quod si non dabit seu non dederit, tunc tenebitur sibi dare tres sexagenas com. mon.

2044. *(f. 115 v.)* Petrus de Meszky I s. m. contra Boguslaum de Ponathy et sibi t. solvere quatuor sexagenas com. mon. in sex[5]) septimanis sub L et viginti grossos.

2045. Abbram *(s.)* et Iacobus de Goszczymino II s. m. contra Nicolaum de Carnewo, quia egerunt, ipsum non citantes.

2046. Iacusius heres de Skaszewo LLLLLLLL[6]) contra Adam heredem ibidem de Skaszewo.

2047. Adam heres de Skaszewo L contra Iacussium ibidem de Skaszewo.

2048. Mathias *Mora* de Obrapp d. testem contra Petrum de Kansze: Stephanus de Meszky: *„Iakom ya newinowath Ondrzeiowy poszyczenego (s.) iuncza".* Testis. *„Iako ya tho wem, eze Maczey newynowath Andrzeiowy poszyczonego iuncza".*

2049. Stanislaus heres de Skorosze obligavit se dare septem tunas de cineribus in Orzechowo in duabus septimanis post festum Pasche proximo venturum Boguslao heredi de Ponathy; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc obligavit se dare[7]) per quinquedecim *(s.)* grossos pro qualibet tuma *(s.)*, et isti cineres debent esse valentes, quod valerent.

2050. Vith de Rzebry d. testes contra Nicolaum de ibidem: Nicolaus de Rostky, Iacusius ibidem de Rosthky, Zemk de Stipicze, Andreas de Smirdzygro-

[1]) *a korr. ze:* nayana. [2]) Falili *d.* [3]) in willa O *d.* [4]) s *d.* [5]) spi *d.* [6]) *nad karą:* XX grossos dedit, pro aliis est fideiussor Bartholomeus cum sociis; aliis omnibus solvit. [7]) p *d.*

chy, Paulus de Smrdzygrochy *(s.)*: *„Iakom ya swey czansczy Mycolaiowy w Rzebrzech*[1]) *neprzedal, anim mal wszdacz przedxandzem"*. *„Iako ya tho wem, eze With swey czansczy w Rzebrzech*[1]) *neprzedal, ani*[2]) *yemu mal wszdacz prethxandzem"*; <non produxit>.

2051. Nicolaus incola de Skaszewo d. testes <contra> Andream incolam de ibidem: Laurencius de Kanssze, Sdzeszek de Godacze, Stanislaus de Godacze, *Symara* ibidem de Godacze, Stephanus de Slunczewo: *„Iakom ya newzol Andrzeiowy uoza ythwdzeszthu grosszy przeszszelanga"*. *„Iako ya tho wem, eze Micolay newzol Andrzeiowy uoza ythwdzeszthu grosszy przeszzelanga"*.

2052. Mathias *Mora* de Obrapp d. testem[3]) contra Stanislaum advocatum de Dąbe: Albertus ibidem de Obrapp: *(f. 116.)* *„Octore pyenodze namo Stanislaw zalowal, zathem ya yemu doszycz wczynil"*. *„Iako ya tho <wem>, octore pyenodze Stanislaw na Maczeya*[4]) *zalowal, zathi yemu doszycz wczynil"*.

2053. Wlodek de Rosthky *nestane* [contra] Albertum de Myszewo.

2054. *Iunosza* heres de Smogorzewo paruit in termino dato contra Petrum de Bandoszthowo pro kmethone[5]) Nicolao, qui recessit et venit ad eundem *Iunosza* ab ipso Petro; et ipse Petrus non paruit neque parere curavit, ideo *Iunosza* est lucratus, et ipse Petrus prolapsus contra ipsum, wlgariter *othpathl.*

2055. Ninotha de Mori LLLLLL contra Andream de Kosznewo ob non solucionem pecunie et sibi *pyancznadzeszcza szeszczora.*

2056. Nota, quomodo Petrus dictus *Pyetrika,* heres de Ponathy, recognovit coram nobis, quia in decem annis preteritis obligaverat suam totam porcionem, adhuc uxore sua viva, quam habet in Ponathy, in sex sexagenis com. mon. Boguslao heredi de Ponathy et super istam obligacionem debuit dare literam serenissimi principis et hoc dilatavit, wlgariter *othwloczyl,* de anno ad annum, quia recesserat Russiam. Et post hoc, cum venit reformare sibi Boguslao pecuniam et dare sibi literam precogitans, si deberet obligare, wendidit istam idem porcionem sine omni fraude et dolo, non compulsus neque aliquo dolo seductus, perpetualiter et in ewm sic, quia mansim *(s.)* quodlibet *(s.)* sibi debet solvere per quinque sexagenas com. mon.[6]) predictus Boguslaus, quidque ibi[7]) predictus Petrus potuerit plus dimensurare, et hoc sibi predicto Boguslao predictus Petrus debet coram serenissimo [principe] resignare una cum pueris suis, et quos pueros non potuerit secum habere, ab illis literam creditoriam debet portare, cum Christo duce dux serenissimus in Nowemesto prima via constituetur. Et econtra idem Boguslaus obligavit se solvere pecuniam pro dimensuracione mansorum seu mansuum, quid sibi dimensurabit, ad festum Bartholomei ploriosi *(s.)* apostoli proxime venturum, quod sibi cedet, addendo ad predictas sex sexagenas prius acceptas. Quod si non solverit seu quovismodo solvere neglexerit, tunc obligavit se perdere istas sex sexagenas et literas restituere[8]) iste vendicionis predicto Petro, et hoc sibi debet dimensura[re] una septimana ante festum sancti Bartholomei apostoli proxime venturum, et Boguslaus debet invenire geometram et sibi solvere salarium pro dimensuracione, sed Petrus debet indicare et mandare geometre in sua

---

[1]) *w księdze:* wrzebrzech. [2]) *poprawione z* anim. [3]) *u dołu karty pod zapiską dopisane:* non produxit. [4]) *w księdze:* namaczeya; *przerobione z* Madzeya. [5]) qui *d.* [6]) quidque ibi *d.* [7]) *poprawione z* ibid. [8])) predicto Petro *d.*

hereditate. Et hoc fecit iudex Sylamus scribere per nuncium *Smaram* de Iablecznikv, cum [1]) in ospicio fuit notarius.

183.* *(f. 116 v.)* **Termini czechonovienses sabbato proximo ante dominicam Letare Ierusalem coram Martino subiudice et aliis suspariis** *(s.)* **sub a. d. M-o CCCC-o XXVI-o.** *(1426, 9 mart.)*

2057. Iacobus pplebanus *(s.)* de Gromadzino LLLL contra *Dundam* de Crisko, quia testem non produxit.

2058. Petrus incola de Koppithowo II s. m. contra *Gaykonem.*

2059. Adam dictus *Gayek* de Skarzino coram nobis palam recognovit, quia t. solvere mediam alteram sexagenam cum medio quarto grosso ad festum sancti Bartholomeii apostoli proxime venturum Petro incole de Nadolne [2]), et istam pecuniam Petrus predictus comisit levare, accipere [3]) domino Martino subiudici zacrocimiensi; quod si non solverit ad eundem terminum seu quovismodo solvere neglexerit, tunc totidem pro dampno obligavit se solvere simul cum capitali pecunia [4]).

2060. Przeczslaus heres de Banszino coram nobis palam recognovit, quia fideiussit domino Iohanni heredi de Pilichthowo pro Mathia, Grzymslao, matre et sororibus et Paulo <fratre>, quia ipsum dominum Iohannem non debent impedire in media hereditate dicta Craszowo, sita in districtu czechonoviensi, quam sibi domino Iohanni wendiderunt, excepta quinta porcione Nicolai; et si aliquis horum impediret ipsum Iohannem in eadem hereditate, hoc nullius dampnum, nisi Przeczslav. Et hoc actum est coram Martino subiudice, *Standilone,* Martino de Skarzino, *Gaykone,* Swanthoslao de Ianowo, Pelka de Wronszka, qui tunc temporis sedebant in sede iudicis; <subiudex fideiussit notam pro domino Iohanne Pilichthosky>.

2061. Andreas incola de Oszek t. solvere tres sexagenas in duabus septimanis et quartam sex *(s.)* sexagenam in quatuor <septimanis> et dies complere Wenceslao heredi de Sluncza; et pro isto Pelka fideiussor, et cum hoc decem grossos t. solvere.

2062. Mironek heres de Skarzino d. testem contra Mirzon de ibidem: Falislaus de ibidem, qui interfuit: *(f. 117.)* [5]) *„Iakom ya Mirzonowy pyenodze zaplaczyl, czszo wxangach stoyo".* *„Iakom ya przy tem bil, cze Mironek Mirzonowy* [*pyenodze*] *zaplacil, czszo wxangach stoyo".*

2063. Martinus de Skarzino 1 s. m. contra Iohannem de Gylino.

2064. Myrzon heres de Skarzyno coram nobis recognovit palam, quia t. deliberare de fideiussoria duarum sexagenarum et quatuor grossorum Nicolaum

---

[1]) fui *d.* [2]) *zam* Kopithowo. [3]) Martino *d.* [4]) *niżej wykreślona, źle zredagowana nota:* Przeczslaus heres de Banszino coram nobis palam recognovit, quia fideiussit domino Iohanni heredi de Pilichthowo pro Mathia et Grzmislao et matre et sororibus et pro Paulo, quia ipsum dominum Iohannem non debent impedire pro hereditate dicta Craszewo, quam sibi wendiderunt, sitam in districtu czechonoviensi, mediam hereditatem excepta quinta porcione Nicolai. *Nad* mediam *pisarz dodał literę* a, *nad* quam—b, *wskazujące szyk zdań. Wyrazy od* pro hereditate *do końca wykreślone, niezależnie od wykreślenia całej zapiski. Nad zapiską dodane:* dominus subiudex notam fideiussit. *Zapiskę tę sformułowano po raz drugi w zapisce № 2060.*
[5]) *u góry karty wykreślone:* Iakom ya Mirzowi trzy kopy, czszom szo yemu zapizal.. Iakom ya przytem byl..

fratrem suum de ibidem, Boguslaii filium, secunda die post festum sancti Michael proxime venturum; quod si eu[n]dem Nicolaum de eadem fideiussoria non deliberaverit, tunc obligavit sub totam porcionem suam, quam ibi habet in Skarzino, <nichil sibi reservando>, et ipse Nicolaus tenebit, habit *(s.)*, reget [1]) de anno ad annum tamdiu, quousque predictus Myrzon sibi totam et plenariam pecuniam exsolvat. Et sub hoc debet sibi reformare seu literam dare.

2065. <Sandziw de Scithno 1 s. m. contra Chrczon de Chuhari et sibi t. solvere in duabus septimanis octodecim grossos sub L>.

184. **Termini zacroczimienses sabbato proximo ante dominicam Iudica me coram Silamo iudice et Martino subiudice et aliis supariis sub a. d. M-o CCCC-o XXVI-o.** *(1426, 16 mart.).*

2066. Dominus Martinus subiudex zacroczimiensis fideiussit Dobeslao heredi de Skarzino et ipsius consorte *(s.)* legittime pro ipsius porcione patrimonii sui in Scurowo viginti sexagenas et mediam quartam sexagenam minus sex grossis pro domino Iohanne herede de Gosczanczicze [2]) ad festum sancti Baptiste proxime venturum; quod si non solverit, tunc totidem pro dampno obligavit se solvere. Et ulterius dominus Iohannes de Gosczanczicze obligavit domino Martino, quodcumque dampnum a Dobeslao perceperit, hoc nullius, nisi domini Iohannis de Gosczanczicze; <nota domini subiudicis>.

2067. Dominus Iohannes heres de Gosczanczicze veniens coram nobis nostramque ad presenciam fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum ac legittimum procuratorem dominum Martinum heredem de Iezewo, subiudicem zacroczimiensem, dans et concedens [3]) eidem omnimodam potestatem procuracionis in hereditate [4]) Sczurowo, comittens pecunias levare et omnia disponere contra <Iohannem>, omnes et singulos, qui [5]) uel que eundem dominum Iohannem vexaverint uel ad iudicium traxerint, eundem dominum Martinum constituit procuratorem in eadem villa Sczurowo in omnibus [6]) et singulis disposicionibus, quasi solus esset propria in persona, *ysclaczcze prziweszcz...* [7]) *(f. 117 v.)* et pecuniam levare [8]) et aliis omnibus, quicumque cum predicto Iohanne agere deberent [9]), dedit ei omnimodam potestatem, quasi propria in persona constituetur.

2068. Thomas de Camenicza L contra Falantham de Gadowo.

2069. *Prusin* de Noszkowo d. testem contra Petrum de Koriczisk: Ianowsky, qui interfuit.

2070. Petrus de Koriczisk 1 s. m. contra *Prusin* de Noszkowo et sibi t. solvere tredecim grossos in duabus septimanis sub L.

2071. Nota, quomodo coram nobis Silamo iudice Martinus [10]) de Iezewo subiudex zacroczimiensis, Iohannes heres de Przibuyewo, *Prusin* de Noszkowo Swanthoslaus de Ianowo, Stanislaus de Wilkanowo, heredes, una cum Slawkone, Iacobo protoconsule, Iacobo mercatore, opidanis zacrocimiensibus, fideiusserunt manu coniuncta domino Iohanni rectori parochiali de Orszymowo centum sexagenas pro Iohanne sculteto zacroczimiensi ad festum sancti Iohannis Baptiste [11]) affuturum sine omni fraude, wlgariter *przezelsczy,* sicud boni homines, et hoc re-

[1]) tamdiu, quousque predictus Mirzon *d.* [2]) quod si non solverit seu quovismodo solvere neglexerit, tunc totidem pro dampno obligavit se solvere *d.* [3]) com *d.* [4]) S Scuro *d.* [5]) *przerobione z* que. [6]) utilitatibus *d.* [7]) *brak mniej więcej 15 liter.* [8]) quasi *d.* [9]) qui *d.* [10]) heres *d.* [11]) proxime venturum *d.*

formare coram principe et literam dare. Et ulterius Iohannes scultetus de Zacroczim una cum fratre suo germano, Iacobo protoconsule, subdederunt se eisdem fideiussoribus eos deliberare; quod si non deliberaverint de eadem fideiussoria, tunc totidem pro dampno obligaverunt se et[1]) in hoc obligaverunt omnia sua momibilia *(s.)* et ymobilia, ubicumque habuerunt.

185.* Termini in Nowemesto quinta feria proxima ante dominicam Domine ne longe coram Martino subiudice et aliis supariis sub a. d. M-o CCCC-o XXVI-o.
(f. 117', 21 mart.).

2072. Nicolaus de Borze 1 s. m. contra Falibog de Rzebri.

2073. Mathias *Mora* de Obrapp 1 s. m. [contra] advocatum de Damba.

2074. Wetrzych heres de Swirkowo coram [nobis] recognovit, quia t. solvere Boguslao heredi de Ponathy viginti grossos et quatuor in quatuor septimanis; quod si non solverit seu quovismodo solvere neglexerit ad eundem terminum, tunc quadraginta grossos obligavit se solvere sub eadem pena L et sibi in paratis *panczпadzeszcza*.

2075. *(f. 118.)* Paulus heres de Meszky obligavit se solvere mediam alteram sexagenam cum quinque grossis in quatuor septimanis <Boguslao heredi de Ponathy>; quod si non solverit seu quovismodo solvere neglexerit, tunc totidem pro dampno obligavit se solvere, quantum de capitali pecunia.

2076. Abhram *(s.)* de Popowo 1 s. m. contra Iohannem consulem de Ziroczecz.

2077. Ninotha heres de Obrapp cum primo solverit penas principis et dominis, tunc nullus prior non potest[2]) neque potest *(s.)* investire in hereditatem ipsius ibidem in Obrapp, nisi Andreas heres de Kosznewo.

2078. Stephanus de Criszczky 1 s. m. contra Alexium de ibidem.

2079. Ianek de Oszek d. testes contra Stanislaum de Zaromino: Clemens de Dlugomino, Przeczslaus de Sborze[3]), qui interfuerunt: *„Iakom ya v Staszka*[4]) *nemal kona wszzancz zapancz kop zamoye zastawą, ale gotowe penodze"*. *„Iako szo Stanislaw wysznal przedemno, eze Ian nemal kona vnego wszzancz zapancz kop zayego zastawo, ale gotowe penodze"*.

2080. Iohannes de Oszek 1 s. m. contra Stanislaum de Zeromino et sibi t. solvere in duabus septimanis mediam sexagenam sub L.

2081. Nicolaus heres de Borze 1 s. m. contra *Roszboy* de ibidem,

2082. With de Rzebri 1 s. m. contra Nicolaum de ibidem et sibi t. reformare coram principe, cum prima via in Nowemesto constituetur Christo duce, totam suam porcionem ibidem in Rzebri, nichil sibi reservando sub L.

2083. Iohannes de Mazowo LL contra dominum iudicem zacroczimiensem Silam.

2084. Sdzeszek de Godacze LLLLLL contra Stephanum de Brodlino ob non solucionem pecunie <et idem Stephanus prolapsus est 1 s. m. contra eundem et ipsum de omnibus penis debet deliberare sub L>.

2085. Stephanus heres de Criszky cum patruo suo Alexio debent finire divisionem, quam inceperunt dividere[5]), a nota presenti[6]) in sex septimanis[7]) sub L. Stephanus solvit pro sua parte demensurali *(?)*.

---

[1]) cum *d.* [2]) fieri *d.* [3]) quia coram eis *d.* [4]) *w księdze:* vstaszka. [5]) et dn *d.* [6]) in duabus septimanis *d.* [7]) et pecuniam divisionalem debent ponere in duabus septimanis *d.*

2086. Daczbogius de Rzebry d. testem contra Withum de ibidem: Falislaus, qui interfuit: *(f. 118 v.)* *„Iako mne winowath With polkopi penodzy“. „Iakom ya przitem*[1]*) bil, eze With winowath Daczbogowi polkopi penodzy“.*

2087. Sdzeslaus de Godacze *nestane* contra *Imosza* de Smogorzewo.

186. **Termini czechonovienses sabbato proximo ante dominicam Domine ne longe coram**[2] **Martino subiudice zacroczimiensi et aliis supariis, procuratore Novecivitatis, Standilone, Martino, supariis dominorum sub a. d. M-o CCCC-o XXVI-o.** *(1426, 23 mar.)*

2088. Iohannes heres de Sczurowo veniens coram nobis nostramque ad presenciam palam recognovit, quia vendidit propinquitate medietatem hereditatis Pauli piie memorie in Sczurowo cum omnibus <utilitatibus> *Santoroni* advocato de Radzykowo pro duodecim sexagenis latorum gr. et t. sibi resignare coram principe, cum prima via in Zacroczim constituetur Christo duce; et si solus absens fuerit, comittit filio Nicolao resignare, quasi propria in persona solus constituetur.

2089. Mirzon de Skarzino 1 s. m. [contra] Mironek de ibidem.

2090. Mironek de Skarzino egit super Mirzon de ibidem, quia me non vis delere de registro et ego tibi solvi tres sexagenas pro obligacione; et ipse Mirzon negavit sibi dicens: „quia non solvisti“. Et ipse approbavit cum teste et iure pertransivit, quia sibi solvit <s. m.>, ideo Mirzon prolapsus est penam s. m. et ipsum debet delere de registro[3], cum princeps in Zacroczim prima via constituetur, sub L.

2091. *Gayek* heres de Skarzino 1 s. m. contra scultetum Falislaum de Kopitowo et sibi t. solvere in duabus septimanis sexagenam sub L; <dominus subiudex fideiussit>.

2092. Michael de Skarzino L contra Mironek de ibidem ob non solucionem pecunie.

2093. Boguslaus heres de Croszczycze veniens ad iudicium nostramque ad presenciam comisit pecuniam levare mediam sexagenam com. mon. super *Gayeko* herede de Skarzino Wernerio clerico in Zacroczim, quasi solus propria in persona interesset.

2094. Gregorius de Skarzino L contra dominum Petrum prepositum de Lompny ob non solucionem duarum sexagenarum pecunie.

2095. Sandzyw de Scithno L contra Cristinum de Chuchari ob non solucionem octodecim gr.

187. *(f. 119)* **Termini zacroczimienses sabbato proximo ante dominicam Resurexi et non iudicaverunt sub a. d. M-o CCCC-o XXVI-o.** *(1426, 30 mart.).*

2096. Falantha de Gadow L contra Pelkam de Wronska.

188. **Termini Nowecivitatis feria quinta proxime ventura post festum Resureccionis in absencia dominorum sub a. d. M-o CCCC-o XXVI-o.** *(1426, 4 apr.).*

2097. Vitus de Rzebri 1 s. m. contra Daczbogium de ibidem pro 1/2 sexagena.

2098. Andreas heres de Popelsino per Iacobum *Sydlo* suum procuratorem et semet ipsum paravit coram iudicio termino dicens sic: „domini, Petrus fratrem *(s.)* meus de Popelsino hodie debuit[4] testes producere, sicud iudicium sibi

---

[1]) p *d.* [2]) Silamo *d.* [3]) s in duabus septimanis sub L *d.* [4]) coram *d.*

adiudicavit pro hummlo *(s.)* contra et adversus Andream de ibidem"; et hic Petrus coram iudicio ipsam notam stans concessit, dicens: „ipsam notavit in forma notarius".

2099. Ianek heres de Osszek obligavit se solvere quinque sexagenas com. mon. ad festum Nativitatis Christi affuturum, wlgariter *nassze*, Stanislao de Zaromino; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno obligavit se sibi solvere.

2100. Boguslaus heres de Chymelewo alias *oth Dzeczy*[1]) obligavit se solvere quinque sexagenas com. mon. ad festum Carnispriwii proxime venturum Boguslao de Ponathouicze; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc obligavit se solvere ad dominicam Invocavit alias *nawstpnq (s.)* proxime venturam septem sexagenas <in paratis pecuniis> sub L et sibi in paratis *pancznadzeszcza*[2]).

2101. Wlodek de Rostky[3]) *nestane* contra Woythkonem de Miszewo.

189. Termini czechonovienses sabbato die infra octavas Pasche coram Zemakone subiudice et Martino procuratore zacroczimiensibus sub a. d. M-o CCCC-o XXVI-o.
(1426, 6 apr.)

2102. Dzetrzich scultetus de Moglino obligavit se solvere mediam sextam sexagenam com. mon. ad festum sancte Trinitatis proxime venturum strenuo viro domino Dobrogostio heredi de Nowidiwor; quod si non solverit uel quovismodo solvere neglexerit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno obligavit se solvere ipsi domino Dobrogostio, et in iudicio terrestri pro eadem pecunia respondere se obligavit.

2103. *Thargona* 1 s. m. contra Iacobum plebanum de Gromadzino.

2104. *(f. 119 v.)*[4]) Stanislaus de Grampczewo I L contra Allexium de ibidem et Stanislaus[5]) pater ipsum eum fideiussit; testes conscribens ipsos non statuit.

2105. Dominus Nicolaus capellanus, heres de Grampczewo, coram iudicio fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum et legittimum procuratorem Iohannem fratrem suum carnalem pro omnibus rebus et causis, commitens sibi suam porcionem ad regendum et defendendum contra omnes personas, cuiuscunque status et condicionis fuerint, cum quibus in iudicio terrestri aliquid deberet facere.

2106. *Gemssza* heres de Wychorowo t. deliberare infra duas septimanas a nota presenti de pena quinquagentali, quam honoratis pro ipso fideiussit, Wlothkonem de ibidem; quod si non deliberaverit in eisdem duabus septimanis, tunc ipse *Gemssza* ad eundem Wlothkonem suam totam porcionem emittere [debet] in obligacionem[6]) et eum obligavit se investire a festum *(s.)*[7]) Nativitatis Christi ad aliud festum Nativitatis ac de anno ad annum.

2107. *Dunda* 1 s. m. contra Andream de Postruze et sibi in sex septimanis t. solvere modium siliginis sub L.

2108. Falislaus de Oszek I s. m. contra Petrum de Postrusze et sibi t.

[1]) *w księdze:* othdzeczy. [2]) *nad notą:* satisfecit. [3]) *poprawione z nieczytelnego wyrazu.* [4]) *u góry karty wykreślona rota:* Iako mne vinowath Vith polkopy penodzy. Ante hoc omnia. Iakom ya przithem bil, eze Vith vinowath Daczbogovi polkopi penodzy. *Jest to rota należąca do zapiski № 2086 — tutaj dostała się przez przerzucenie karty 110 przy wpisywaniu zapisek.* [5]) patrem ip *d.* [6]) per spac *d.* [7]) *przerobione z* ad festum.

solvere in sex septimanis tredecim grossos; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc obligavit se solvere sexagenam sibi et dominis sub pena L.

2109. Gregorius de Skarzino LL contra prepositum de Lampny causa non solucionis pecunie.

2110. <Sandziw de Sczithno LL contra Cristinum familiarem domini Kucharszky>.

190. **Termini zacrocimienses sabbato proximo post dominicam Quasimodo coram Martino subiudice et aliis supariis sub a. d. millesimo CCCC-o XXVI-o.** *(1426, 13 apr.).*

2111. Domina Offka de Zalusky III s. m. [contra] dominum pallatinum pro ipsius penis sibi non solutis et idem domina noluit pro eisdem penis respondere, ideo lugit penas.

2112. Paulus de Zaramby I s. m. contra Iacobum de Falibogy.

2113. Dominus Iohannes de Przibuyewo II s. m. [contra] Ianowsky, quia non fecit binum iuramentum.

2114. *(f. 120.)* Ian heres de Strobini *Sunnicovicz* obligavit se solvere in duabus septimanis a nota presenti mediam alteram sexagenam com. mon. Nicolao *Paczersz;* quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem obligavit se sibi solvere.

2115. Falantha de Gadowo III s. m. contra Otham.

2116. Falantha de Gadowo II s. m. [contra] pallatinum et cancellarium ob non solucionem trium s. m.

191. **Termini coram domino principe feria tercia proxime ventura ante festum sancti Adalberti martiris gloriosi. Sylamus iudex, dominus cancellarius et dominus warschoviensis hoc iudicaverunt sub a. Nativitatis d. M-o CCCC-o XX6-o.** *(1426, 16 apr.).*

2117. Ffalantha *(s.)* de Gadowo <I s. m. et> t. ius terrestre pro Iohanne incola dicto *Sikora* solvere de medio manso in sex septimanis a nota presenti, hoc est censum et surgibilem, et pro quolibet die per medium grossum debet dare, sepes ad festum sancti Adalberti reformare, gazas ad festum Penthechosten, holodium ad festum sancti Michaelis domino Iohanni de Pilchtowo sub L.

2118. Ffalantha *(s.)* heres de Gadowo obligavit se pro iure terrestri domino Iohanni de Pilchtowo solvere unam sexagenam com. mon. cum quinque grossis ad vigiliam sancti Petri appostoli gloriosi proxime venturam et sexaginta trabes ad festum sancti Michaelis super octo ulnis, wlgariter *nakomolczech;* quod si non solverit ad aliquem terminum, tunc totidem pro dampno se obligavit solvere.

2119. Nota, quomodo dominus Paulus castellanus warschoviensis una cum domino cancellario penes dominum principem Iohannem dei gracia pro tribunali sedentes[1]) abiudicaverunt causam Iohannis heredis de Rogussino, pro qua inter se cum fratribus suis heredibus de Rogussino contenderunt et lites terminaverunt, videlicet pro bonis ymobilibus, quia iam ab isto cecidit alias *othpathl;* et si idem Iohannes scit aliquem reum, qui bona ipsius ab eo alienavit, aquirat iure, sicut wlt, heredes de Rogussino pro eisdem non tangendo neque movendo.

---

[1]) ab *d.*

192.* *(f. 120.)* **Termini in Nowemasto feria quinta proxime ventura ante festum sancti Adalberti martiris gloriosi coram Sylamo iudice et Martino subiudice et aliis omnibus zuppariis sub a. d. M-o CCCC-o XX6-o.** *(1426, 18 apr.).*

2120. Dzetrzich 1 s. m. contra Siwanthoslaum de Wyrziky.

2121. Dzetrzich d. testes contra <Daczbogium de Pyanowo> [1]): Stephanus de Brodlino, Florianus de ibidem frater suus; <non produxit>.

2122. Habraham de Popowo d. testes contra eundem Daczbogium: Ian de Meszky, Petrus de ibidem; <pertransivit>.

2123. Stanislaus de Popowo d. testes contra contra *(s.)* eundem Daczbogium: Ian de Meszky Czeszkowicz, Pawel frater ipsius de ibidem; <pertransivit>. *„Iakom ya neranczil Daczbogowy za Mschno (s.)* [2]) *nigenich listow"*. Omnibus istis una rotha, ut superius sunt [3]) notati. Testibus: *„Iako ya tho wem, eze Dzerzewich (s.) neranczil Daczbogowy za Msczichno* [4]) *nigenich listow"*. Habrae *(s.)* et Stanislao cum eorum teste eadem rotha [5]).

2124. Petrus de Popelsino 1 s. m. contra Andream de ibidem.

2125. *Iunossa* heres de Smogorzewo obligavit se solvere sex sexagenas minus XX-ti grossis com. mon. super festum [6]) Resurreccionis Christi proxime venturum Nicolao de Carnewo. Quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno obligavit se ipsi Nicolao solvere, si vero idem Nicolaus voluerit matrem suam de dotalicio alias *sposagu* exemere, tunc ipse *Iunossa* ad propinquiorem terminum ipsam pecuniam solvere [debet].

2126. Sdzeslaus de Godacze d. testes contra Stephanum de Brodlino: *Smara* de Godacze, qui interfuit, Bogumil de Bolanczino, qui interfuit, Adam de Roszkowo, qui interfuit, Petrus de Bilicze Dobeslaii, Andreas de Brodowo: *„Iako mne Sczepan zapissem vszcodzil, ayam gy yemu spelna* [7]) *viplaczil"*. *„Iakom ya przitem bil, kedi Sczepan visznal, esze yemu Sdzessek zapissz spelna viplaczil"*. *„Iako ya tho wem, eze* [8]) *Sczepan Sdzesszka zapissem vszcodzil, an (s.) gy yemu spelna viplaczil"*; <pertransivit>.

2127. Nicolaus de Rzebrzy d. testes contra Vitum *Rzebro*: Cristinus de Gansorowo, Clemens de Oldaky, *Lada* de Kanssze, *Ramk* de Rzebrzy [9]), Raczibor de Rzebri: *(f. 121.)* *„Iakom ya newinowath Vithowi dywdzesthu kopp zazemo"*. *„Iako ya tho wem, eze Micolay newynowath dywdzesthu kopp zazemo"*; <concordati sunt>.

2128. Andreas de Popelsino LL [10]) contra Petrum de ibidem [11]).

2129. Ian de Meszky 1 s. m. contra Rathiborium de Ostasszewo <et procurator ipsius pro capitali pecunia satisfecit, hoc est geometri>.

2130. Mathias de Oldaky 1 s. m. contra Nadmirum, quia fecit se procurator non essens *(S.)*.

2131. Falislaus de Wyrziky 1 s. m. contra Nadmirum pro fideiussoria.

2132. Nicolaus de Borze d. testem contra Stephanum incolam de Skassewo: Ian de Borze Nicolaii frater: *„Iakom ya neranczil Sczepanowi dyw koppu, ale wiszdane nazastawo*, vel resignacionem super obligacionem, <*wythich peno-*

[1]) *zam* Iunossium de Smogorzewo. [2]) *w księdze:* zamschno. [3]) *poprawione z* est. [4]) *w księdze* zamsczichno. [5]) *na prawym marginesie pisarz zrobił znaki, łączące zapiski № 2121, 2122, 2123.* [6]) s *d.* [7]) zaplacz *d.* [8]) Sdzesszek *d.* [9]) Nicolaus Gregorii de ibidem *d.* [10]) *zam.* 1 s. m. [11]) *nad notą dopisane:* pallatino [et] cancellario solvit.

dzech". „*Iako ya tho wem, eze Mikolay neranczil* [illegible] *koppu,* [illegible] *dane nazastawo wytich penodzech,* vel in istis pecuniis"; <non produxit>.

2133. Nicolaus *Sborsz* I s. m.[1]) contra *Rosbogium*.

2134. Petrus de Popelsino d. testes contra Andream de ibidem: Nicolaus de Rostky, Nawoy de Gawlowo, Pelka de Popelsino, Ian de Wylami, Petrus de ibidem[2]): „*Iakom ya Andrzeyowa paropka nebil sylo, ani yemu sescz (s.) policzkow dal*". „*Iako ya tho wem, eze Potr Andrzeyowa paropka nebil sylo, ani yemu seszczy policzkow dal*"; <non produxit>.

2135. <Wlodek de Rostky *nestane* contra Woythkonem de Miszewo>.

2136. Paulus *Sborsz* d. testem contra Ianek de Osszek: Iacussz de Skassewo: „*Iako*[3]) *Ianek*[4]) *mne vynowath zawol penodze*". „*Iako yatho wem, eze Ianek Pawlowy vynowath zawol penodze* vel $^1/_2$ sexagenam cumque grosso"; <tribus vicibus dixit: „*wynen*" et debuit: „*wynowath*">.

2137. Sczepan de Sborz d. testes contra Nicolaum de ibidem: Petrus de Rzebri, Laurencius de Oldaky, Ramek de Rzebri, Falibog de ibidem, Daczbogius de ibidem: „*Iako mne oczecz vmarl vissey dzessanczi lath*". „*Iako ya tho wem, eze Sczepanow oczecz vmarl vissey dzessanczy lath*"; <non produxit>.

2138. Stephanus idem d. testes contra Nicolaum eundem: Wisszek de Marzussze, Ian de ibidem, Andreas de Brodowo, Ian de Siwircze, Derslaus de ibidem: „*Iako mne penodze pusczino newpadly pomomoye (s.) maczerzy*". „*Iako ya tho wem, eze Sczepanovi penodze pusczino newpathly poyego maczerzy*"; <non produxit>.

2139. Vitus de Rzebri t. infra quatuor septimanas solvere mediam sexagenam com. mon. Daczbogio de ibidem sub pena terrestri.

2140. *(f. 121 v.)* *Symara* de Godacze obligavit se fideiussorie pro Sdzeslao de ibidem solvere tres sexagenas com. mon. ad festum sancti Iohannis Baptiste proxime venturum *Iunossio* de Smogorzewo in ipsius domo; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno obligavit se solvere et nullius *(s.)* peticionibus debet ipsum movere.

2141. Paulus de Kansse d. testem contra Stanislaum de Borze: Laurencius de Kansse: „*Iakom ya Stanislawowy dawal ianczmen przed poswem wyczasz* <vel in tempore>, *aon go nechczal wiszancz* <vel recipere>"[5]). „*Iako ya tho wem, eze Pawel Stanislawowy ianczmen* vel ordeaceum *dawal przethposwem viczasz* <in tempore>, *aon go nechczal wansszancz (s.)* vel recipere"; <pertransivit>.

2142. Prze<cz>slaus de Iableczniky d. testes contra *Symaram:* Stasszek *Godacz*[6]), frater ipsius Woczech, Nemerza de Siwircze, Ian de ibidem cum Derslao; <non produxit>[7]).

2143. Nicolaus de Borze d. testes contra[8]) Paulum de ibidem: Paulus *Dudek* de Smrczigrochy *(s.)*, Stepan *Gzesz*, Sczepan de Slunczewo, *Kosczessa* de ibidem, Nicolaus *Gzesz:* „*Iakom ya nepobral Pawlowich lubow samowthor potrzikrocz nawraczayanssze sylo*"[9]); <pertransivit>.

[1]) *nad kartą dopisane* ego tenetur solvere [illegible]. [2]) Iakom ya neranczil Sczep *d.* [3]) Sdze *d.* [4]) vmne volu vyszal *d.* [5]) Iako ya tho wem, przitem bil, ez *d.* [6]) Stasszek *d.* [7]) *niżej wykreślone:* Paulus de Smirdzigrochy d. testes contra. [8]) S *d.* [9]) <non, non iuravit> *d.*

2144. *Rosboy* de Borze d. testes contra Petrum de ibidem: Ian de ibidem, Przeslaus de ibidem, Vitek de Obidzino, Wlsth *(s.)* de ibidem, Cristinus de ibidem: *„Iakom ya nekazal moyey czelaczy Potrowy siwine isprosanthy silo pobracz“*; <pertransit>.

2145. Vitus *Sborsz*[1]) d. testes contra[2]) Stephanum de ibidem: Bogusz de Brodowo, Nicolaus de Gzy, Stephanus de ibidem, Clemens de Dlugalanka, Marek de Brodowo: *„Iakom ya negonil zayancza*[3]) *samowytor sylo wy Sczepanowe*[4]) *zycze dzesszanczkrocz nawraczayanczsszo“*; <pertransivit>.

2146. *Roszboy* d. testes contra contra *(s.)* Bronissium de Syroczecz: Stasszek de Borze, Clymek *Oldak,* Daczbogius *Gzesz,* Andrey de Smirdzigrochy, *Brzenk* de ibidem: *„Iakom ya nepobral Bronissowich rzeczy podyego*[5]) *zamkem sylo“. „Iako ya tho wem, eze (f. 122.) eze (s.) Roszboy nebral Bronissowich rzeczy pod yego zamkem sylo“*; <pertransivit>.

2147. Idem *Roszboy* d. testes eosdem contra eundem Bronissium. Rotha: *„Iakom ya Bronissowich rankawicz newszol sylo“. „Iako ya tho wem, eze Roszboy newszol Bronissowich rankawicz sylo“*; <michi in duabus septimanis t. chorum avene>.

193. Termini czechonovienses sabbato die proxime venturo ante festum sancti Adalberti coram Martino subiudice et omnibus zuppariis dominorum sub a. d. M-o CCCC-o XX6-o. *(1426, 20 apr.).*

2148. *Gayk* de domini pallatini penis dedit michi notario zacroczimiensi unam sexagenam de apreciatis penis <tribus septimanis post festum Pasche, et dampnum non solvit>.

2149. Przeczslaus cum Mathia et Grzimislao III[6]) s. m. contra dominum Iohannem de Pilchtowo, heres *(s.),* de Banssino, et sibi tenentur geometrem ab ista feria tercia proxime ventura in duabus septimanis aducere et Krassowo dimensurare sub L[7]) quilibet, sicud ius eis decrevit.

2150. Albertus de Wylkowye per suum procuratorem Swanthoslaum deposuit controversiam super Woythkonem de Zarambino hiis verbis dicens sic: „hoc super te ago, cum fuimus solaciosi pacifice super fraternitate, *tediszmo vranil* in manum meam et arma michi recepisti“; et Albertus respondit: „fateor quando super cepisti *szecz* intrantes domum[8]) *izaszlubiwsy my* vel promittens[8]) *izapanotaliszczesso (s.)* in suo verbo <et hoc paratus sum docere testibus, et in isto michi iniuriam fecisti, *esszmo vsszekl*“. Et Albertus iteratis vicibus egit super alium Albertum dicens: „hoc super te propono quia dixisti super me, quod tibi iniuriam facerem“; et ipse respondit: „fateor, quia michi iniuriam fecisti *zaslubiwmy*“>. Et Woytek per suum per suum *(s.)* procuratorem 2-a vice egit super Adalbertum dicens: *„tego naczo zalugo, abichszo zapamotal* in suo verbo, et si volueris negare, paratus sum me per corulum ad iudicium recipere“; et recepit. Et Albertus eciam recepit dicens: „fateor[9]) dixi, quia *zapamotaliszo* in suo verbo“. Et hoc dedimus ad dominos iudices per duas septimanas.

---

[1]) s *d.* [2]) Rosz *d.* [3]) wysez *d.* [4]) *w księdze:* wysczepanowe. [5]) *poprawione z* podyogo. [6]) *dwie jedynki wykreślone; imiona Macieja i Grzymisława połączone u góry kreską, nad którą dopisane:* solvit cum fratre. [7]) *pierwotnie było* LL; *drugie z nich wykreślone.* [8]) et *d.* [9]) quia *d.*

2151. Gregorius de Skarzino LLL contra dominum prepositum de Lampni ob non solucionem sibi pecunie, ut in registro terrestri continetur.

2152. Pakosz de Skarzino II *nestane* contra subiudicem et vexilliferum.

2153. Petrus de Skarzino 1 *nestane* contra preconem.

194. *(f. 122 v.)* **Termini zacroczimienses sabbato proximo post festum sancti Marci ewangeliste coram Zemako suppario iudicis et Martino supario wexilliferi et aliis omnibus sub a. d. M-o CCCC-o XXVI-o.** *(1426, 27 apr.).*

2154. Iohannes de Sdunowo 1 s. m. contra Iohannem de ibidem.

2155. Stognewius notarius zacroczimiensis per suum procuratorem Wernerium ibidem de Zacroczim paruit in termino contra Ianusium de Ianuszewo in termino dilatato et asignato [1]) et fecerunt eum constituere et statuere in duabus septimanis; et ipse non paruit neque suus dilatator, wlgariter *othclaczcza*, propterea dedimus ad vos, iudices, quia, quid [2]) debuit prolabi, vos debetis iudicare.

2156. <Cuivis *(?) nestane* contra pallatinum pro penis>.

2157. Nota, quomodo dominus Martinus heres de Iezewo et Swanthoslaus [3]) de Ianowo et *Prusin* de Noszkowo heres fideiusserunt centum sexagenas [4]) pro Iohanne sculteto de Zacroczim honorabili viro domino Iohanni rectori parochiali de Orszymowo ad festum sancti Iohannis Baptiste afuturum reponere et persolvere easdem pecunias in domo domini Burkardi rectoris parrochialis in Zacroczim ipso die sancti Iohannis; quod si non solverint seu quovismodo solvere neglexerint, tunc totidem pro dampno obligaverunt se solvere simul cum capitali pecunia.

195. Termini Nowecivitatis feria quinta proxime ventura seu in viligia *(s.)* **in Invencione sancte Crucis coram Silamo iudice et Martino subiudice et aliis supariis sub a. d. M-o CCCC-o XXVII**|. *(1426, 2 maii).*

2158. Petrus de Slubowo debet solus iurare: *„Iakom ya Staszka nepuszczil naszmowe, ale my vczecl“*; <nilchil *(s.)* dedit>.

2159. Daczbogius de Pyanowo egit pro nichilo contra Dzetrich, Stanislaum et Abraham de [5]) Popowo, nisi pro litteris.

2160. *Skoda* d. testes contra Paulum de Sarnowo: Nemerza de Swircze, Nicolaus de Godaczewo, Falislaus de Modzele, *Smara* de Iableczniky, Andreas de ibidem: *„Iakom* [6]) *ya nebil pomocznikem Pawla sbicz, anym nan kyya dal“*; <non produxit; t. solvere et ego pro ipso *(?)*> *(f. 123.)* *„Iako ya tho wem, eze Ian nebil pomocznikem Pawla sbicz, any* <*nan*> *kaya (s.) dal“*.

2161. Nicolaus de Lathouicze d. testes contra Petrum *Grzywa:* Petrus, Stephanus, 3-us Stephanus *Quyathek,* Adam, omnes de Lathouicze: *„Iakom ya otho krziwdo wstal, eze my pan kazal wanczey robicz, nizem bil winowath“*. *„Iako ya wem, eze Micolay* [7]) *oth Potra* [8]) *otho crzywdo wsztal, eze yemu kazal wanczey robicz, niszbil winowath“*.

2162. Stephanus de Sborz II s. m. contra Nicolaum de ibidem.

2163. Dominus Paulus de Zabiczino L contra Daczbogium de Pyanowo.

[1]) [illegible] ... Swantoslaus heres ... Carnowo ... poprawione z Iakos ... [illegible]

2164. <Paulus Skarzinszky 1 s. m. contra *Gaykonem* de Skarzino et sibi t. solvere duas sexagenas cum tribus grossis in sex septimanis sub L>.

2165. Stephanus de Brodlino obligavit se solvere unam sexagenam minus grosso una septimana ante festum Penthecoszten *(s.)* proxime venturum *Skodze* de Slubowo; quod si non solverit seu quovismodo solvere neglexerit, tunc totidem pro dampno obligavit se solvere simul cum capitali pecunia.

2166. Withus de Rzebry obligavit se solvere quinque sexagenas com. mon.[1]) per trigenium a festo Pe[n]tecosten proxime venturum Daczbogio cum Falibogo heredibus de ibidem; quod si non solverit seu quovismodo solvere neglexerit, tunc obligavit se de sua porcione quartam partem hereditatis ad ipsos perpetualiter perdere cum omnibus utilitatibus, ad eandem porcionem spectantibus.

2167. Thomas familiaris domini Petri de Lompza coram nobis recognovit palam per expressum, quia Iohannes de Stipicze fecit sibi satis pro porcione hereditatis matris ipsius una cum filiastris suis, filiis et filiabus Alberti de Meszky, quia[2]) ipsum Iohannem non debent impedire, et Iohannes de Obrapp protunc procurator Novecivitatis est fideiussor cause eiusdem, quod pacem perpetuam habeat.

2168. Nicolaus de Obidzino citans[3]) Sulislaum de Sulikowo pro precio solus termino non paruit, iam suam causam perdidit, et ideo Sulislaus est liberatus et termino satisfecit.

2169. Stephanus de Borze debuit producere testes contra Nicolaum de ibidem et non produxit, ideo Nicolaus lucratus est super eodem Stephano, pro quo super ipsum egit, videlicet pro XXIIII-or sexagenis.

2170. *(f. 123 v.)* Stephanus de Borze citans Vitum filiastrum suum de ibidem pro decisione roborum duabus securis revertendo tribus vicibus solus termino non paruit neque parere curavit, et Vitus existens citatus termino satisfecit, ideo vos, domini, penas sentenciabitis.

2171. Paulus heres de Bilicze dictus *Bilicza* obligavit se solvere Iacobo sculteto de Slubowo quatuordecim sexagenas com. mon. ab isto festo Pentecosten proxime venturo per bigenium; quod si non solverit uel quovismodo solvere neglexerit, quod absit, tunc totidem pro dampno obligavit se sibi solvere pro sculteĉia ibidem in Slubowo. Et pro omnibus fratribus et sororibus germanis idem Paulus fideiussit[4]).

2172. Nicolaus de Borze citans Preczslaum de ibidem pro sex grossis fideiussoriis ambo termino non paruerunt.

196.* Termini czechonovienses sabbato in crastino in Invencione sancte Crucis coram Martino subiudice et aliis supariis sub a. d. M-o CCCC-o XXVI-o. *(1426, 4 maii.)*

2173. Mironek de Skarzino L[5]) contra *Gaykonem* de ibidem.

2174. Iaszek de Grampczewo 1 s. m. contra Iacobum de Srzebrna et sibi t. solvere sexagenam cum sex grossis, et Nemerza de ibidem fideiussit predicto Iacobo solvere pecuniam, quam recognovit a Iaszkone; et hoc debet solvere in duabus septimanis sub L.

2175. *Thargona* heres de Newikl obligavit se solvere sexagenam monete pragensis bene valencium ad festum sancti Petri apostoli proxime venturum domino

[illegible] reprobaverunt.

Iohanni heredi de Boguslawicze; quod si non solverit seu quovismodo solvere neglexerit, tunc totidem obligavit se solvere pro dampno simul cum capitali pecunia.

2176. *Malonka* heres de Proszkowo obligavit se fideiussorie quinque sexagenas cum viginti grossis com. mon.[1]) solvere pro domino Nicolao *Siszka* domino Iohanni dicto *Zelazo*, heredi de Boguslawicze, ad festum sancti Petri apostoli gloriosi proxime venturum; quod si non solverit et eandem fideiussoriam non adimpleverit, tunc obligavit se solvere totidem pro dampno simul cum capitali pecunia.

2177. *(f. 124.)* *Gayek* heres de Skarzino duabus septimanis ante obligavit se ponere literam obligatoriam super[2]) porcionem patris sui totalem et non posuit, ideo hoc dedimus ad vos, iudices.

2178. Nicolaus heres de Slepe Wrony *nestane* contra *Thargonam* de Newicli.

2179. *Gayel (s.)* de Skarzino solvit sexagenam capitalis pecunie domino pallatino.

2180. Dorothea de Skarzino *nestane* contra preconem de Cholewy[3]).

197. Termini zacroczimienses sabbato proximo post festum Ascensionis domini coram Silamo iudice et Martino subiudice et aliis supariis sub a. d. M-o CCCC-o XXVI-o. *(1426, 11 maii).*

2181. Stanislaus heres de Trampky obligavit se solvere septem sexagenas com. mon. ad festum sancti Bartholemeii proxime venturum Santhkoni heredi de Slothopolicze; quod si non solverit seu quovismodo solvere neglexerit[4]) ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno obligavit se solvere et dominis sub L[5]).

2182. Warsz de Zalusky *nestane* ante duabus septimanis prolapsus est contra pallatinum et cancellarium.

2183. Ianusius de Ianuszewo 1 s. m. contra notarium Stognewium et sibi t. solvere in duabus septimanis quinquaginta grossos cum uno grosso sub L.

2184. Petrus de Straszino[6]) 1 s. m. [contra] dominum Petrum de Manczino.

2185. Dominus Petrus heres de Straszino debet ponere et monstrare literam in sex septimanis a nota presenti, quam habet super bona hereditatis domini Petri de Manczino sub L.

2186. Vincencius de Zalusky 1 s. m. contra..

2187. Iacobus *Sidlo* 1 s. m. contra *Crowik* opidanum zacroczimiensem et sibi t. solvere mediam sexagenam *(f. 124 v.)* cum quinque grossis in sex septimanis sub L.

2188. Falantha heres de Gadowo obligavit se solvere quatuor sexagenas minus decem grossis com. mon. Iacussio de Falibogi ad festum sancti Michaelis proxime venturum; quod si non solverit seu quovismodo solvere neglexerit, tunc totidem pro dampno obligavit se solvere simul cum capitali pecunia.

2189. Relicta Stephani de Wilami 1 s. m. contra notarium Stogneuium et sibi t. solvere quinquedecim grossos[7]) in duabus septimanis sub L.

2190. Adam de Wilami 1 s. m. contra Iohannem de Blandouo.

---

[1]) pro domino [illegible] [2]) [illegible] [3]) [illegible] [4]) [illegible] [5]) [illegible] satisfecit. [6]) [illegible] z Manczino. [7]) sub [illegible]

2191. Petrus de Wilami 1 s. m. contra Zemak de Sdunowo.

2192. Iacobus *Sidlo* obligavit se solvere [1]) septuaginta grossos ad festum sancti Petri apostoli gloriosi proxime venturum Iohanni heredi de Blandowo; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc obligavit <se> in crastino mediam <alteram> sexagenam solvere [2]).

2193. Petrus de Wilami obligavit se solvere septuaginta grossos ad festum sancti Petri apostoli gloriosi proxime venturum Iacobo de ibidem dicto *Sidlo;* quod si non solverit seu quovismodo solvere neglexerit, tunc obligavit se solvere in crastino mediam alteram sexagenam.

2194. Iohannes de Wilami L contra Bronisium ob non solucionem pecunie.

198.* Termini Nouecivitatis feria quinta proxima ante festum Pentecosten coram Silamo iudice et Martino subiudice sub a. d. M-o CCCC-o XX6-o [3]). *(1426, 16 maii).*

2195. Bronka marita Boguslai de Golambye I L contra Petrum et Adam pro capite sororis.

2196. Withus de Rzebry L contra Daczbogium de ibidem.

2197. *(f. 125.)* Nicolaus de Sborz 1 s. m. [contra] Falibogum de Rzebry.

2198. Nicolaus de Conary 1 s. m. contra Iohannem de Roszkowo et sibi t. solvere duas sexagenas et decem grossos in duabus septimanis sub L.

2199. Paulus de Nowemesto L contra *Scodam* de Slubowo, qui condam fuit heres in Sarnowo.

2200. Stephanus heres de Brolino obligavit se solvere mediam alteram sexagenam com. mon. in duabus septimanis Nadmirony de Lowczewo; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno obligavit se solvere.

2201. Paulus de Sulnikowo d. testes contra canonicum de ibidem: *Ramk,* qui interfuit, Petrus de Skarszycze eciam interfuit, Daczbogus [4]) de Gzy, Clemens de Oldaky, Iohannes de Golanthkowo: *„Czszom vczynil Ianowy, tho zayego poczanthkem, kedi my rzecl, abich ya lgal“. „Iakom ya przythem bil, czszo vczinil* [5]) *Pawel Ianowy, tho zayego poczanthkem, kedi gy lgarzem weszval“. „Iako ya tho wem, czszo Pawel vczynil Ianowy, tho zayego poczanthkem, kedi gy lgarzem weszwal“*; <pertransivit testibus>.

2202. *Roszboy* de Sborze prolapsus est LLLLLL duabus septimanis ante quia citans fratrem Vithum solus non paruit in termino.

199. Termini czechonovienses sabbato in vigilia Spiritus sancti coram Pocztha iudice et Martino subiudice et aliis zupariis sub a. Nativitatis d. millesimo CCCC-o XXVI-o. *(1426, 18 maii).*

2203. [6]) Swanthoslaus heres de Nadolne coram nobis recognovit per expressum, quia vendidit suam porcionem totam, nilchil *(s.)* omnino pro se reservando, ibidem in Nadolne Gregorio fratri suo de ibidem pro triginta et quatuor sexagenis com. mon., et istam porcionem debet resignare coram principe in Zacroczim. Et ulterius predictus Gregorius *(f. 125 v.)* obligavit se solvere mediam sextam sexagenam pro Swanthoslao domino Pomszthyborio iuxta ipsius obligacionem [7]) ad festum sancti Petri apo-

[1]) *qui d.* [2]) semul *d.* [3]) *6 przerobiona z V.* [4]) *poprawione z* Daczgogius [5]) Pail *d.* [6]) *nad notą dopisane prawdopodobnie ręką pisarza Jana:* ad relata domini subiudicis. [7]) quod si non solverit a *d.*

stoli gloriosi proxime venturum; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc obligavit totidem pro dampno solvere. Et ulterius octo sexagenas com. mon. cum media sexagena obligavit <se> idem Gregorius predicto Swanthoslao solvere ad festum beate Margarethe[1]) virginis gloriose affuturum; quod si non solverit ad eundem terminum seu quovismodo solvere neglexerit, tunc obligavit se solvere totidem pro dampno simul cum capitali pecunia.

2204. Wszebor heres de Slepewrony 1 s. m. contra *Cosdroy* de Strobino.

2205. Katherina consors Petri de Swanczicze olim heres de Postrusze veniens coram nobis nostram ad presenciam recognovit per expressum palam, quia Andreas frater eius, filius Nicolai de Postrusze, sibi[2]) satisfecit pro porcione sua ibidem in Postrusze; <me accepi>[3]).

2206. Tochna consor[s] Stanislai de Grampczewo LL contra Laurencium de ibidem.

2207. Przeczslaus de Skarzino 1 s. m. contra Dobeslaum de ibidem.

2208. Sandzyw de Scithno debet statuere *Zarambam* in quatuor septimanis, et ipse debet recognoscere et accipere ad honorem et conscienciam suam in favore, quia Stanislaus colonus *tho bil moy wolni dogod, ayam gy wipuszczil yszchicz yszewszego.*

2209. Nicolaus de Slepewrony L contra *Thargonam*[4]).

2210. Michael de Skarzino LLLLLL contra Martinum subiudicem.

2211. Michael de Skarzino LL contra Mironek de ibidem.

200. [illegible] <**Termini zacroczimienses in vigilia sancte Trinitatis coram Zemak zuppario** *(1426, 25 maii)*; **inferius IIII-or septimanis queras notas in registro** [illegible]

2212. Sandzyw heres de Sczythno obligavit se dare decem choros siliginis in duabus septimanis domino Pelcze de Wronszka et istam sigilinam *(s.)* comisit filio suo Iohanni; <in duabus [septimanis] t. solvere notam>.

201. **Termini Nowecivitatis in crastino Corporis Christi coram Sylamo iudice et Martino subiudice sub a. d. M-o CCCC-o XX6-o**[6]). *(1426, 31 maii.)*

2213. Nicolaus heres de Konari obligavit se fideiussorie solvere duas sexagenas cum fertone com. mon. pro Stanislao de Godacze ad festum Nativitatis Marie proxime venturum Iohanni de de *(s.)* Roszcowo dicto *Trzaszka.*

2214.[7]) Ian incola de Nosidlszko d. testes contra Falislaum de Siwessewo: Mathias de Sulostowo, Martinus de Chylewothky molendinator, Domenicus de Nosidlszk, Stasszek *Lossewicz*, Marczym *(s.)* *Visoczek* de Nowa villa Nosidlszk: *„Iakom ya oth Falislawa otho krziwdo wstal, esze mi naswanthi Woczech plotow neoprawil". „Iako ya tho wem, eze Ian oth Falislawa otho krziwdo wstal, eze yemu plotow naswanthy Woczech neopravil".*

2215. Otha heres de Maloclanky obligavit se solvere unam sexagenam com. mon. ad festum sancti Michaelis archangeli gloriosi proxime venturum Pelcze de Popelsino; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno obligavit sibi solvere.

---

[1]) [illegible] [2]) [illegible] [3]) [illegible] *zapiska.* [4]) et sibi t. *d.* [5]) *termin roczków № 200 w księdze dopisany jest między zapiską № 2212 i terminem № 201. Znak dodany na lewym marginesie obok tego terminu wskazuje, jak* [illegible] [7]) [illegible] Nosidlsko.

2216. Strenuus dominus Iohannes de Strzegoczino fecit, constituit, prout melius potuit, ordinavit suum verum et legittimum procuratorem *Simaram* de Iableczniky contra et adversus omnes et singulas personas, cuiuscunque status et condicionis fuerint, dans et concedens sibi omnimodam potestatem contra ipsas.

2217. Stephanus de Borze t. solvere viginti quinque sexagenas com. mon. a nota presenti in octodecim septimanis Nicolao fratri suo germano de ibidem sub L.

2218. *Roszboy*[1]) de Borze obligavit se solvere tamquam verus et legittimus procurator patris sui nomine eiusdem patris[2]) octuaginta grossos com. mon. ad vigiliam Nativitatis beate Marie uirginis gloriose proxime venturum Iohanni de Chymelewo; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno obligavit solvere sine omni iuramento, tamen ad simplicem relacionem verborum ipsius.

2219. *(f. 126 v.)* Habraham de Popowo <II s. m.> contra scultetum de[3]) Iaszklow.

2220. Micolay de Skassewo *oth Czirsznowicza*[4]) 1 *nestane* contra Falibogum de Rzebrzi.

2221. Dzetrzich de Siwrszkowo 1 s. m. contra Stognewium notarium zacroczimiensem et sibi in duabus[5]) septimanis t. solvere unam sexagenam et totidem pro dampno[6]) seu aliam pro eodem dampno sub L.

2222. *Bilicza* heres de Slubowo debuit iuratos sive skabinos ipso die note presentis[7]) ducere ob non reformacionem *obori* contra Mironegium de Kanthne et non produxit.

2223. Iohannes advocatus de Iunecz hodierna die debuit scabinos producere contra Nicolaum incolam de Popelsino et non produxit, et Nicolaus paravit[8]) dicens: „domini, ego attempto scabinos, qui deberent testificare super me".

202. **Termini czechonovienses sabbato die infra octavas Corporis Christi coram dominis Iacobo iudice et Martino subiudice sub a. Nativitatis d. M-o CCCC-o XX6-o**[9]). *(1426, 1 iun.)*.

2224. Heredes de Grampczewo videlicet tenentur in duabus septimanis *iednane* ponere[10]): Laurencius trinum *iednane,* Allexander II s. m., Paulus notarius binum *iednane* et II s. m., Ian *Bali* 1 s. m., Stanislaus 1 s. m.

2225. Petrus *Kostira* de Skarzino 1 s. m. contra Dorotheam sororem suam.

2226. Dorothea de Skarzino soror Michaelis obligavit se solvere quadraginta grossos com. mon. ad festum beati Petri appostoli gloriosi proxime venturum Iacobo preconi; quod si non solverit, tunc obligavit se sibi duas sexagenas solvere; <michi pro nota t. grossum>.

203. **Termini zacroczimenses die sabbati proximo post festum Corporis Christi coram Silamo iudice et Martino subiudice a. d. etc. vicesimo sexto.** *(1426, 1 iun.)*.

2227. Nota, Albertus familiaris strenui domini Iohannis vexilliferi czechonoviensis obligavit se solvere octuaginta grossos mon. com. super festum sancti Martini

[1]) *na tem:* Roszbog *d.* [2]) solvere *d.* [3]) Po *d.* [4]) *w księdze:* othczirsznowicza. [5]) *przerobione z niewyraznego* duabus. [6]) sb *d.* [7]) s *d.* [8]) dns *d.* [9]) 6 *przerobiona z* V. [10]) Stanislaus 6 penas concordabiles *d.*

proxime venturum Bartholomeo de Luthomyerzino, procuratori eiusdem domini vexilliferi; *(f. 127.)* sin autem non solverit eodem tempore dictas pecunias, extunc eidem Bartholomeo totidem pro dampno et ducatui penam quiquagentalem racione non solucionis tenebitur.

2228.[1]) Nota, Andreas et Iacobus[2]) heredes de Slothopolice venientes coram iudicibus recognoverunt per expressum, quia inter ipsos mutuo commutacionem fecerunt, terram enim pro terra dederunt, et desuper Andreas idem dicto Iacobo duodecim sexagenas mon. com. addidit, quam commutacionem debent eis coram domino duce reformare; et si aliqua pars ex eisdem partibus forte morte preventa non paruerit, extunc ex presenti nota altera pars literam domini ducis super tali commutacione recipere debebit[3]), alterius partis contumacia non obstante. Et idem Iacobus debet condescendere de manso, in quo nunc residet, et super festum sancti Martini debet ipsum Andream intromittere, quod mansum iacet a rivulo, dicto wlgariter *struga,* ad comunem stratam alias *goscinecz,* eundo per nowem virgulas alias *pranthi,* et a graniciis per octo virgulas eundo a villa Slothopolice ad granicies ville dicte Krocewo.

2229. Ofca relicta Ade de Zaluski 1 s. m. contra Iacobum *Schidlo.*

2230. Adam de Wilami 1 s. m. contra Bronissium pro eo, quia in plura egit, quam citavit, alio enim modo egit et aliter citavit.

2231. Adam de Wilami d. testes contra Bronissium de ibidem: primus Petrus de Coricisca, qui interfuit, *Wiszszioko,* qui interfuit. Rotha: *„Iacom ya nyewinowath Machni skupowacz gothowimi pyenandzmi, alye wschithco bidlem“.* Testis: *„Iacom ya bil przithem, eze Adam*[4]) *<nye> winouath skupowacz Machni gothowimi penandzmi, ale wszithco bidlem“.*

2232. Clemens de Woyni 1 s. m. contra Mathiam de ibidem.

2233. Idem Clemens t. 1 s. m. contra eundem.

2234. *(f. 127 v.)* Idem Clemens 1 s. m. contra Andream filiastrum ipsius de ibidem.

2235. Idem Clemens d. testes contra Andream eundem: primus *Mis* de Voyni, Paulus de ibidem, isti interfuerunt. Rotha: *„Iacom ya za Andrzeyowo czansc*[5]) *Maczeyowi dosicz vczinil“ „Iacom ya przithem bil, eze Climyonth za Andrzeyowo czansc*[6]) *Maczeyowi dosicz vczinil“.*

2236. Swanthoslaus de Ianowo 1 s. m. contra dominum vexilliferum et sibi in duabus septimanis t. solvere IIII-or choros siliginis sub pena.

2237. Iohannes de Wilami t. 1 s. m. contra Bronissium de ibidem <et sibi in duabus septimanis t. solvere quindecim grossos fideiussorie pro arpica>[7]).

204.* In presencia Iacobi viceprocuratoris 2-a feria post dominicam Factus es domine. *(1426, 10 iun.).*

2238. Ianussius de Ianuszewo obligavit se solvere Nicolao heredi de Slothopolicze tres sexagenas antiquorum mediorum gr. ad festum sancti Petri apostoli gloriosi proximo venturi *(s.)*; quod si non solverit ad festum sancti Petri uel tercia die post festum sancti Petri, tunc totidem tenebitur solvere pro dampno,

[1]) *nad notą ręką 17 lub 18 w.:* Злотополяче. [2]) *zam.* Santek. [3]) aliter *d.* [4]) nyebil *a.* [5]) dosicz vczinil *d.* [6]) do *d.* [7]) *dopisek innem pismem.*

uel si non dederit eosdem similes medios grossos antiquos, tunc tenebitur dare sibi [1]) latos grossos sub L [2]).

205. Termini in Nowacivitate feria quinta proxima ante festum sancti Viti martiris a. d. etc. vicesimo sexto coram Silamo iudice etc. *(1426, 13 iun.)*.

2239. [3]) *Coscescha* de Zalesye constituit ipsius verum procuratorem, scilicet Iohannem de Chmyelewo, dans eidem suo procuratori plenum mandatum et omnimodam potestatem in omnibus ipsius causis, quas tunc habet uel habiturus est, cum quibuscumque personis, promittens se ratum, gratum et firme tenere, quidquod per dictum ipsius procuratorem ordinatum et dispositum fuerit in premissis.

2240. [4]) Strenuus dominus Dobrogostius de Nowidwor çoram iudicio personaliter constitutus constituit suum verum et legittimum procuratorem Otham de Slothopolice, procuratorem suum de Coprziwnicza, dans et concedens dicto suo procuratori plenum mandatum et omnimodam potestatem in omnibus causis suis, quas habet uel habiturus est cum quibuscumque personis, agendi, citandi, respondendi generaliterque omnia et singula faciendi, que ipsemet constituens faceret uel facere posset, si talibus personaliter interesset, promittens se ratum, gratum *(f. 128.)* atque firme tenere et perpetue habere, quidquid per dictum ipsius procuratorem actum, factum et ordinatum fuerit in premissis.

2241. [5]) Ian de Pyanowo <cum fratre> LL contra Dzetrzich, Stanislaum et Habraham de Popowo, quia pro una causa bina vice egit.

2242. Iacussz heres de Skassewo obligavit se a nota presenti infra sex septimanas solvere tres sexagenas cum XII grossis com. [mon.] Daczbogiio de Rrzebrzy sub L.

2243. [6]) Swanthoslaus dictus *Rrzemani,* consul de Syroczecz, veniens ad iudicium dominorum ad presenciam recognovit causam uertentem inter Iacussium de Syroczecz ex una et Iohannem de Meszky ex altera partibus tali modo, quia Iohannes idem de Meszky dedit medium alterum centum roborum dictorum *wanczosz* in Dirszsenino in rippa fluvii tali modo, quia ipsa robora [7]) idem Iacussius non debuit econverso Iohanni restitui, sed debuit ipsa sicud iam sua propria vendere. Si vendisset *(s.)* ea pro minori pecunia, tunc idem Iohannes debuit sibi ipsius pecuniam plenarie adimplere, videlicet quinquaginta grossos; si vero pro maiori vendidisset, tunc Iohanni debuit residuitatem restituere, et nunquam ipsa robora debuerunt ad ipsum Iohannem reddi seu restitui.

2244. Paulus de Skarzino 1 L contra *Gaykonem* de ibidem ob non solucionem sibi duarum sexagenarum.

2245. Bartholomeus de Pyanowo t. fideiussorie pro Iohanne sutore, incola de de *(s.)* Nosidlszko, solvere mediam sexagenam surgibilem et aliam mediam *pomocznego* in sex septimanis [8]) Falislao de Siwessewo sub L.

2246. Florianus heres de Brodlino prolapsus est tres marcas pro wlneracione seu verberacione kmethonis Iohanni procuratori Novecivitatis in sex septimanis sub L.

---

[1]) *zam.* michi. [2]) *nota wpisana innem pismem.* [3]) *na lewym marginesie obok noty:* ½ grossus. [4]) *nad notą r. 17 w.:* Plenipotentia. [5]) D *d.* [6]) *nad notą r. 18 w.:* Serociec. [7]) non *d.* [8]) sb *d.*

2247. *Grzimala* de Zalesse II[1]) s. m. contra Paulum de Wyrziky et suam causam perdidit, et Paulus idem econverso 1 *nestane,* quia citantes se ambo non paraverunt.

2248. Dominus Iohannes de Strzegoczino hodierna die debuit[2]) statuere suum scultetum, qui veniens ad iudicium debuit sic recognoscere, quia prius Nicolaum *(s.)* dictum *(s.) Gemsza* est citatus, *zaswan,* ante quam a domino Iohanne recessit, et non produxit. *Gemsza* stetit, et dominus Iohannes non paravit.

2249. Nicolaus de Skassewo 1 *nestane* contra contra *(s.)* Falibogium de Rzebri.

2250. Petrus de Slubowo 1 *nestane* contra Msczislaum de Czeczorky[3]).

206.* *(f. 129 v.)* **Termini czechonovienses sabbato in die sancti Vithi coram Zemakone subiudice et Martino subiudice zacroczimiensi et aliis supariis sub a. d. M-o CCCC-o XXVI-o.** *(1426, 15 iun.).*

2251. Bronisius heres de Strobino obligavit se solvere mediam sexagenam com. mon. Andree de ibidem[4]) ad festum sancti Michaelis archangeli gloriosi proxime venturum; quod si non solverit seu quovismodo solvere neglexerit, tunc obligavit se totidem pro dampno solvere simul cum capitali p[ecunia].

2252. *Cosdroy*[5]) heres de Strobino d. testes contra Andream de ibidem: Pakosz de Skarzino: *„Octore pyenødze Andrzeey (s.) namø zalowal, thichem yemu newynowath, anym gich mal zapisacz"*.

2253. *Cosdroy*[5]) de Strobino 1 s. m. contra Sandzywy de Scithno et sibi in duabus [septimanis] t. solvere medium octavum grossum.

2254. Iohannes de Wilkowye 1 s. m. contra *Prusim* de Noszkowo pro debito.

2255. *Bonczina* de Skarzino 1 s. m. contra Dosz de ibidem propter resignacionem.

2256. Petrus *Koszstira* L contra Martinum de Skarzino et sibi in paratis *panczenadzeszcza;* <et duos grossos t. notario pro nota>.

2257.[6]) Margaretha conthoralis legittima *Bonczego (s.)* de Skarzino post obitum mariti sui coram iudicio obligavit medium ortum et totam *(s.)* pascuam *(s.)*, dictam wlgariter *grocz,* per spacium octo annorum continuo sese sequencium in media altera sexagena com. mon.; quod si non deliberaverit in eisdem octo annis, tunc anno de annum *(s.)* ad festum Nativitatis tenebit, reget pacifice et quiete possidebit tam diu, quousque pecunie superius descripte plenarie et ex toto

[1]) *druga jedynka, jak się zdaje, dopisana później.* [2]) pro *d.* [3]) *strony 128 v. i 129 r. w r. 1426 pozostawiono puste. Później ręką 15 w. na 128 v. wpisano i wykreślono następującą zapiskę:* Coram domino principe et suis honoratis feria secunda in crastino sancti Mathei ewangeliste gloriosi sub a. d. millesimo CCCC-o XXXII-o *(1432, 22 sept.).* Nobilis Iohannes de Gawarzecz coram domino eodem duce ammonuit habere terminum peremptorium (*wykreślone:* dicens) cum domino Marcissio de Sziromino tribuno sochaczeviensi dicens, quia sum citatus pro triginta sexagenis vipraui et pro totidem sexagenis cum peccoribus <mee filie>. Et ipse Marcissius non stetit, et Iohannes diebus sabbato, dominico et feria secunda contra ipsum continuavit terminos attemptare. *Pod zapiską próby pióra z 15 w.:* Ego q s.. Nicolaus. *Wreszcie ręką 16 w. wpisano niżej na pustem miejscu:* Melior est obedientia, quam vitium. Liepse v mlodego mądzie, anizeli v starego pieniądze. *Strona 129 zupełnie pusta.* [4]) quod si no *d.* [5]) *przerobione z* Bronisius. [6]) *nad notą ręką 17 w.:* Sczarzino.

fuerint persolute per predictam Margaretham uel suos propinquos, et filias suas Jachnam et Dorotheam quoram *(s.)* domino subiudice in Iezewo idem Margaretha debet statuere, similiter debent consentire eandem obligacionem et obligare.

2258.[1]) *(f. 130.)* Dosz heres de Skarzino obligavit se solvere quinque grossos ad festum sancti Petri proxime venturum, et decem grossos ad festum sancti Bartholomei apostoli gloriosi, et viginti grossos ad festum beati Nicolai confessoris et episcopi venerandi eciam proxime venturum nobili Margarethe de Skarzino patrue sue; quod si non solverit ad eosdem terminos superius descriptos, tunc, quotcumque iam dedit, perdet et amittet, et idem obligacionem medii orti et *grocz* wlgariter dicti similiter emittat, et possessionem earum non possidebit.

2259. Iaszek heres de Slepowrony obligavit se deliberare de caucione fideiussoria Adam, Iohannem, Nicolaum dictum *Zawrzolin (?)* de ibidem de quatuor sexagenis com. mon., quas fideiusserunt Wiszlao de Grabe pro equo, ad festum beati Nicolai confessoris et episcopi wenerandi proxime venturum; quod si non deliberaverit ad eundem terminum eosdem fideiussores, et tunc quodcumque dampnum perceperint, tunc Iaszek ad eosdem tres fideiussores particulares suam porcionem perpetualiter perdet.

207.* Termini zacroczimienses sabbato[2]) in vigilia sancti Iohannis Baptiste coram Martino subiudice et aliis supariis sub a. d. milesimo CCCC-o XXVI-o. *(1426, 22 iun.)*[3]).

2260. Iacusz de Falibogi 1 s. m. contra Stanislaum de Koricisca ob non solucionem gr. latorum decim *(?)*[4]).

2261. Iohannes de Sczurowo 1 s. m. contra *Santor*[5]) et sibi t. solvere in sex septimanis sexagenam sub L.

2262. Albertus de Zayanczky 1 s. m. contra Iacobum *Sidlo*.

2263. Bronisz de Wilami 1 s. m. contra Adam de ibidem.

2264. Cinnus *(?)* de Smoly nomine Petrus *nestane* contra notarium zacroczimiensem.

2265. *(f. 130 v.)* Iohannes heres de Przibugewo obligavit se resignare obligacionem sex mansos ibidem in[6]) Przibugewo cum molendino dicto *nadolni* prima via, cum primo serenissimus princeps in Zacrocim constituetur, Swanthoslaſoȷ heredi de Ianowo in triginta sexagenis[7]).

2266. Swanthoslaus heres de Ianowo atestavit scabinis, prout sibi ius decrevit, contra Falantham de Gadowo. Qui scabini venientes ad iudicium receperunt in consciencias suas, quia Iacobus incola de Gadowo medium mansum acceptavit apud predictum Swanthoslaum, et Falantha in iudicio non fuit, neque sibi aliquis quovismodo terminum prorogavit.

---

[1]) *nad notą ręką 17 w.:* Sczarzino. [2]) pro *d.* [3]) *wigilia z niedzieli przeniesiona na sobotę.* [4]) *niżej wykreślona niedokończona zapiska:* Iohannes de Sczurowo obligavit se solvere sexagenam com. mon. ad festum sancti.. [5]) *poprawione ze* Standilum. [6]) *poprawione z* cum. [7]) *niżej wykreślona niedokończona zapiska, której treść sformułowano powtórnie w № 2266:* Swanthoslaus heres de Ianowo atestavit scabinis (*dopisane nad niewykreślonem:* testibus), sicud ius sibi adiudicavit, kmethonem de Gadowo a domino Falotha̅, nomine Iacobum, et ipse non paruit, neque parere curavit, neque sibi aliquis in termino paruit.

2267. Bronisz de Wilami d. testes [contra] Adam de ibidem: Paulus de Woyni, Nicolaus de Woyni, Flosth de ibidem, Nicolaus de Zaluszky, Albertus de Wilkowye: *„Octori gay nymo Adam zalowal, tego on ya newigagil silo"*. *„Iako ya<tho>wem, octori gay na Bronisza*[1]) *Adam zalowal, tego on newigagil silo"*.

2268. Clemens de Woyni docuit testibus pro porcione ac rebus mobilibus contra et adversus Andream, Mathiam et Stanislaum in tali punctu, quia pro quibus rebus et porcione super me Andreas egit, pro isto toto fratri[2]) ipsorum Mathee satisfeci.

2269. Ianuszius de Ienuszewo L contra notarium Stognevium.

2270. Relicta Stephani de Wilami L contra eundem notarium.

2271. Warsz de Zaluszky *nestane* contra eundem notarium Stogneuium.

2272. Przethbor preco obligavit se solvere et dare decem choros avene in duabus septimanis proxime post festum sancti Iacobi proxime venturis; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno obligavit se solvere.

208.[3] *(f. 131)* **Termini zacroczimienses sabbato in vigilia sancte Trinitatis coram Zemakone de Sdunowo et Wysziak et aliis assessoribus iudicii sub a. d. M-o CCCC-o XXVI-o.** *(1426, 25 maia).*

2273. *Sidlo* Iacobus L contra *Crowyk* ob non solucionem pecunie[4]).

2274. Miszliborius de Smlodowo 1 s. m. contra Andream de Zalusky et sibi t. solvere dimidiam alteram sexagenam com. mon. ad festum sancti Bartholomeii proxime venturum; quod si non solverit, tunc totidem pro dampno tenebitur solvere.

2275. Andreas de Zalusky obligavit se solvere sexagenam com. mon. Iohanni de Zarambi in sex septimanis.

2276. *Standilo* veniens ad iudicium coram assessoribus[5]) literam capituli ostendit, que sibi a capitulo a sex annis est tradita; procurator vero domini Pelcze ad eandem literam respondit, quod hec litera, quam debuit coram iudice uel subiudice ostendi pro eodem articulo, hec littera non est ostensa, et eciam pro eodem articulo non est sibi procuratorium coram serenissimo principe uel iudice et subiudice, neque coram aliquibus assessoribus iudicii est *(s.)* comissum.

209.* **Termini Novecivitatis feria quinta proxima ante festum sancti Petri apostoli gloriosi coram Silamo iudice et aliis supariis sub a. d. M-o CCCC-o XXVI-o.** *(1426, 27 iun.).*

2277. Swanthoslaus de Wirziky 1 s. m. contra Andream de Nouemesto.

2278. Stephanus de Zawiszthy L contra Iaszkonem de Wyrzyky, quia non fecit ius, et sibi debet adimplere ius, pro quo super ipsum egit, quando iuravit pro dampno sex septimanis sub L.

2279. Petrus de Slubowo 1 s. m. contra Mszcislaum de Czeczorky.

2280. Nicolaus de Chmelewo 1 s. m. contra Iohannem de Pyanowo; <duos dedi pro pena *(?)* et unum prius *(?)* eidem *(?)*>[6]).

---

[1]) *w księdze:* nabronisza [2]) *poprawione z* trib [3]) *zob. N. 2001* [4]) *zapiska ta znajduje się u góry karty, nad terminem roczkow. Odsyłacze dodane na brzegu marginesie wskazują, gdzie ją należy umieścić.* [5]) *przekreślone kreską* [6]) *dopisane innym atramentem i pismem, niż zapiska.*

2281. *(f. 131 v.)* Petrus de Slubowo 1 s. m. contra Iohannem de Chmelewo.

2282. Iohannes de Pyanowo 1 s. m. contra Dzetrzich, quia egerunt super ipsum emitentes causam.

2283. Daczbogius de ibidem <1 s. m.> contra eundem Wetrzich.

2284. Martinus ibidem de Pyanowo 1 s. m. contra eundem Wetrzich.

2285. Wlodzimir de Roszthky L[1]) contra Falislaum de ibidem.

2286. Thomas de Smirdzigrochi paruit in termino dicens et asserens, quia me Nicolaus dictus *Szaliga (s.)* de Lompsza citavit pro capite matris et pro medio bonorum eiusdem matris; et ipse Nicolaus in termino non paruit, neque sibi aliquis terminum prorogavit in termino deputato et asignato.

2287. Nota, quomodo veniens Canimir, <istis temporibus sedens in Moxicze>, ad nostram presenciam dixit ad iudicium: „pro qua silwa citavit me <Zemak> subiudex czechonoviensis[2]), que silwa iacet inter Moxicze et inter Chodore, istam silwam uti nolo, quia sum obligator[3]), sed heredibus declarabo, si fuerit eis iniuria, dicant cum ipso subiudice, sed ego ad ipsam silvam nilichil *(s.)* habeo neque volo penas sustinere, ideo . .“; <subiudex non solvit>.

2288. Kanimir de Moxicze II s. m. contra incolas de Sweszewo.

2289. Paulus de Skarzino II LL contra *Gaykonem* ob non solucionem pecunie.

2290. Dzetrzich de Swirkowo obligavit se solvere viginti grossos in una septimana a sabato proxime venturo; quod si non solverit, tunc penam quinquagentalem luet.

210. *(f. 132.)* **Termini coram principe in Zacroczim feria sexta proxima post festum sancti Procopi sub a. d. millesimo CCCC-o XXVI-o**[4]). *(1426, 5 iul.).*

2291. Nota, quomodo Sasinus filius Petri de Zabiczino piie[5]) memorie citavit Iacobum castellanum czechonoviensem, avum suum, pro porcione sua et porcione fratris sui et sororum; et[6]) inicium citatorii feria secunda proxima post festum sancti Withi, et terminus est eis assignatus secunda die post ingressum illustrissimi principis[7]) felicis adventus, redeundo de Warszowia in Zacroczim.

2292. <Adam de Wilami LL contra Bronissium de ibidem>[8]).

2293. Daczbogius de Grodzecz d. testes contra[9]) Withum de Cosino *(?)*: Swanthoslaus de Ianowo, Albertus de Wilkowye frater eiusdem, *Daybob (s.)* de ibidem, Borzim de Stronbowo, Nawir de Wilkowye: *„Octore pyenodze namo With zalowal, thichem ia yemu wroczicz nemal“*. *„Iako ya tho wem, octore pyenodze*[10]) *With na Daczboga*[11]) *zalowal, thich on yemu wroczicz nemal“*; in tribus septimanis[12]).

2294. Iohannes heres de Przibuyewo d. testes contra Nicolaum de Roguszino: dominus Nicolaus de Miszewo dictus *Wiszegraczszky*, Philippus de Maloszewo, Falislaus de Secluky, Nicolaus de Banszino, Stiborius de Kaczicze: *„Iakom ya nepo-*

1) *nad wykreśloną karą dopisane:* pallatinus dixit et probavit, quod vobis Iohannes daret, ideo delevi. 2) Zemak *d.* 3) ali *d.* 4) *niżej wykreślony początek zapiski, której treść powtórnie sformułowano w zapisce № 2291:* Nota, quomodo Sasinus <filius> pro porcione sua et fratris sui et sororis citavit dominum Iacobum castellanum czechonoviensem feria secunda post *(s.)* proxima post festum sancti Withi et. 5) t p *d.* 6) ini *d.* 7) in *d.* 8) *dopisane jaśniejszym atramentem.* 9) Pel *d.* 10) namo *d.* 11) *w księdze:* nadaczboga. 12) *nad zapiską:* non iuravit.

szlal Ondrzeya Bernatha zabicz, anim yemu mitha[1]) *dal*". Testis: „*Iako ya tho wem, eze Ian neposzlal Andrzeya Bernatha zabicz, any yemu mitha dal*".

2295. Iohannes dictus *Sobegorz* d. testem contra Albertum de Roguszino: Zemak de Sdunowo, qui interfuit: „*Iako mne Woytek slubil oziminy za oszmodzeszanth kop*". „*Iakom ya przithem bil, eze Woytek Ianowi slubil ozymini zaoszmodzeszath kop*"; <t. solvere medium *(?)*>.

2296. *(f. 132 v.)* Nicolaus heres de Noszkowo obligavit se solvere sexagenam com. mon. ad[2]) vigilliam Nativitatis Christi proxime venturam Laszczoni de Dlothowo; quod si non solverit ad eundem terminum seu quovismodo solvere neglexerit, tunc totidem pro dampno, quantum de capitali pecunia.

2297. It. dominus Petrus prepositus de Lomna per semet et per suum procuratorem coram domino duce usque ad occasum solis paruit contra et adversus *Gayconem* de Scarzino ipsius contumaciam accusans; idem autem *Gayk* non paruit nec parere curavit nec per se nec per procuratorem suum[3]).

211. Termini zacroczimienses sabbato proximo post festum sancti Procopi coram Silamo iudice et Martino subiudice et aliis supariis sub a. d. millessimo CCCC XXVI-o. *(1426, 6 iul.)*

2298. Iohannes de Strobino dictus *Sumnik* obligavit se solvere sexagenam latorum gr. ad festum sancti Bartholomei apostoli gloriosi proxime venturum; quod si non solverit ad eundem [terminum], quodcum[que] dampnum perceperit in expensis et citatorio, hoc nullius, nisi predicti Iohannis.

2299. Falantha de Gadowo t. solvere mediam sexagenam in sex septimanis[4]) Swanthoslao de Ianowo[5]).

2300. Iohannes heres de Przibugewo d. testes contra dominum Paulum de Manczino: Przibor de Prziborowicze, Iacusz *Smola*, Paulus de Woyny, Nicolaus *Mrosz* de Woyni, Iacusz de Falibogy. Rotha: „*Iakom ya neseslal szina sluczmi pascz*[6]) *w Paskowo*[7]) *pole zathworzone silo*". „*Iako ya wem, eze Ian neseslal szina sluczmy pascz w Paskowo*[7]) *pole zathorzone (s.) silo*"[8]).

2301. *(f. 133.)* Falantha de Gadowo 1 s. m. contra Iohannem de Pilichthowo et sibi t. solvere capitalem pecuniam, hoc [est] sexagenam in duabus septimanis sub L[9]) cum quinque grossis, et sexagenam dampni cum quinque grossis in sex [septimanis] sub totidem pene.

2302. Anna de Wilami d. testes contra filiam suam Dorotheam: Nicolaus de Zaluszky, Andreas de Zaluszky, Falislaus de Nepecli, Petrus de Nepecli, Florianus de Brolino: „*Octore rzeczy yocrowo <vzancza> zalowala namo Dorothka, themu yest rog minal*". Testis: „*Iako ya tho wem, octore rzeczy yocrowo (s.) wzancza zalowala namo (s.) Dorothka, themu yest rog minal*"[10]).

2303. Iacobus *Sidlo* obligavit se solvere mediam sexagenam cum sex grossis in duabus septimanis[11]) a nota presenti; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno obligavit se solvere[12]) et sub penas subdidit se easdem, quas debuit prolabi tunc temporis, hoc est binam penam quinquagentalem.

---

[1]) *na końcu wyrazu wykreślone* l. [2]) *przekreślona kreska.* [3]) *zapiska wpisana ręką pisarza Jana; niżej ¼ strony pusta.* [4]) Iohni *d.* [5]) *niżej:* Przybor *d.* [6]) pos *d.* [7]) *w księdze* wpaskowo. [8]) *nad zapiską:* non iuravit. [9]) et d *d.* [10]) *nad notą:* non iuravit. [11]) q *d.* [12]) et penas *d.*

2304. Iacobus *Sidlo* 1 s. m. contra Iohannem de Blandowo et sibi t. solvere in duabus septimanis mediam alteram sexagenam sub L; <medium t. solvere pro nota>.

2305. Nicolaus de Zayanczky LL contra Petrum de ibidem.

2306. Adam de Wilami 1 s. m. contra Iacobum de Falibogi.

2307. Simon heres de Wilkowye veniens ad nostram presenciam ad iudicium comisit suam porcionem ibidem in Wilkowye, quam habet, Alberto fratri suo de ibidem, dans ei omnimodam potestatem agendi, proponendi et eciam divisionem, si continguerit, dividendi, quaslij solus propria in persona interesset.

2308. Nicolaus de Zalyajnczky d. testes contra Petrum de ibidem: Staszek[1]) Gnewomirowicz de Zaluszky, Luca de Nepyecli, Budek de Woyni, Floszth de Woyny, Nicolaus *Mrosz: „Iakom ya newgayl Wanczslawa wpospolni gay, alem gi sam robil“. „Iako ya tho wem, eze Nicolay newgagil Wanczslawa wpospolni gay, ale gi sam robil“* [2]).

2309. Ianusius de Ienuszewo LL contra notarium Stognewium, quia ipsum non deliberavit de fideiussoria.

2310. *(f. 133 v.)* Relicta Stephani de Wilami LL contra notarium Stogneuium ob non solucionem pecunie.

2311. Iacobus protoconsul una cum Slawkone et Iacobo mercatore tenentur solvere decem sexagenas com. mon. episcopo plocensi, et pro aliis satisfecerunt.

212*. Termini Nowecivitatis feria quinta proxima ante festum sancte Margarethe proxime venturum coram Martino subiudice et aliis supariis sub a. d. M-o CCCC-o XXVI-o. *(1426, 11 iul.).*

2312. Stephanus de Brolino 1 s. m. contra *Scarbnik* de Sczauln.

2313. Florianus de ibidem de Brolino 1 s. m. contra eundem *Scarbnik.*

2314. *Coszczesza* de Zalesze d. testem contra Rethiborium de Rzebry: Iohannes *Lada* de Kansze: *„Iako mne Reczibor opranczil zarathaya wszythko prawo zemszke“. „Iako ya tho wem, eze Reczibor opranczil Coszczeszy zarathaya wszythko prawo zemszke“*; <non accepit rotham>.

2315. Andreas heres de Slubowo fideiussit pro Petro filio suo Miszczislao de Czeczorky sexagenam com. mon.[3]) ad festum sancti Michaelis proxime venturum; quod si non solverit seu quovismodo solvere neglexerit idem Andreas predicto Miszczislao predictam sexagenam, tunc luet penam quinquagentalem et sibi in paratis *panczнadzeszcza.*

2316. Paulus de Ostaszewo 1 s. m. contra Paulum de Corzarowo.

2317. Nicolaus de Popyelszino alias de Dalanowo fecit, constituit[4]), prout melius potuit, ordinavit suum verum ac legittimum procuratorem Pelkam de ibidem contra Martinum de Loszowo pro sexaginta sexagenis, dans sibi omnimodam potestatem, quasi propria in persona solus interesset, contra eundem proponentem; <ad vestram provisionem dedi solucionem, quia non potui evadere>.

2318. *Geszk* de Gozouo *(?) nestane* contra Cristinum de ibidem.

2319. *(f. 134.)* Rethiborius heres de Gnati una cum fratre suo Nicolao de ibidem recognoverunt coram nobis palam per expressum, quia vendiderunt viginti

[1]) .x. *d.* [2]) *nad notą:* non iuravit. [3]) quod *d.* [4]) suu *d.*

mansos in Mirzegewo <*Gaykoni* de Skarzino>, et hoc debet dimensura[ri] simul cum orto et gasa, sic wlgariter dicto *sedliszko,* circulariter ibidem in predicta hereditate, non in alia. Et si plures[1]) mansi fuerint, quam viginti, tunc idem *Gayk* debet sibi solvere eadem pensa, sicud et alios mansos solvit, et hoc debet dimensurare circa aquam dictam Orsz. Et si minus fuerint, quam viginti mansi, tunc debet idem pecuniam deponere, wlgariter *stronczicz,* et hoc predictus Rethiborius debet dimensura[re] ante festum Nativitatis[2]) Marie proxime circa Orzicz <sub L>.

2320. Nawoy de Gawlowo d. testem contra Miszczislaum de Roszthky: Bartholomeus de Roszkowo: *„Iakom ya neronczil Mszcziszkowi*[3]) *z obori cosz y szkotha"*. *„Iako ya tho wem, eze Nawoy neronczil Miszcziszkowi zobori cosz yszkotha"*[4]).

2321. Petrus de Meszky d. testem contra Nicolaum de Brodowo: *„Octore ronkoyemszthwo namo Mikolay zalowal, stego mo wipuszczil"*. Testis: *„Iako ya tho wem, octore rankoyemsztwo Micolay na Pyotra*[5]) *zalowal, stego gy wipuszczil"*.

2322. Nicolaus *Borza* d. testes contra Paulum de Sborze: Petrus de Sborze filius suus, qui interfuit, Daczbogius de Rzebri, Falibob *(s.)* de ibidem, Laurencius de Kansze filius Clementis, Przeczslaus de Borze[6]). *„Iako*[7]) *moy szyn neotegnal <moyo kaszno> Pawla othygri samopanth szylo"*. *„Iakom ya przitem bil, eze Mikolayow szin neothegnal Pawla othygri samopanth szilo"*. *„Iako ya tho wem, eze Mikolayow* etc".

2323. Nicolaus de Chmelewo obligavit se solvere mediam sexagenam cum grosso Iohanni de Pyanowo ad festum[8]) Nativitatis Marie proxime venturum; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno obligavit se solvere simul cum capitali pecunia.

2324.[9]) Nicolaus de Skaszewo LL contra Falibog de Rzebri <et sibi *pyandznadzescza*>[10]).

213. *(f. 134 v.)* **Termini czechonovienses sabbato ipso die sancte Margarethe coram Martino subiudice et aliis supariis sub a. d. M-o CCCC-o vicessimo sexto.** *(1426, 13 iul.).*

2325. Albertus heres de Smiyewo *(s.)* obligavit se solvere duas sexagenas ad festum sancti Martini confessoris gloriosi Bartholomeo heres *(s.)* de Luthomirzino; quod si non solverit, tunc obligavit se sub totidem dampno sibi solvere simul cum capitali pecunia[11]).

2326. Andreas de Strobino 1 s. m. [contra] Bronisium de ibidem.

2327. Bronisz de Strobini 1 s. m. contra Andream de ibidem et sibi t. solvere centum grossos com. mon. ad festum sancti Bartholomei proxime venturum; quod si non [solverit] ad eundem terminum, tunc obligavit se solvere eidem Andree totidem pro dampno simul cum capitali pecunia.

214. **Termini zacroczimienses die sabbati proximo ante festum sancte Marie Magdalene coram domino Martino subiudice et aliis zuppariis a. Nativitatis d. etc. vicesimo sexto.** *(1426, 20 iul.).*

[1]) *przekreślona kreska.* [2]) *poprawione z* Asumpcionis [3]) *s. i.* [4]) *między zapiskami №№ 2320 i 2321 dopisane:* nolite informare, quia non iuravit rotham. [5]) *w księdze:* napyotra. [6]) Iakom ya meg szino *d.* [7]) *poprawione z* Iakom [8]) *te d.* [9]) Iacob *i.* [10]) *dopisane prawdopodobnie ręką pisarza Jana.* [11]) *pod zapiską wytarty dopisek: (pierwszy wyraz nieczytelny)* tenetur solvere.

2328. Ian *Schip* incola[1]) domini Zemak subiudicis d. testes contra Falantham: primus Ian *Corczacowicz*, 2-us Michael *Rol*, 3-ius Nicolaus pontarius de Lelewo, 4-us Nicolaus molendinator de Borucowo, 5-us Mycosch de ibidem. Rotha: *„Iacom ya othǫ krziwdǫ od Falanthi wstal, eze mi roleg nyedal, naktorǫ mǫ przivabyl"*. *„Iaco ya tho wem, eze Ian od Falanthy othǫ krziwdǫ wstal, eze gemu roleg nyedal, nakthorǫ gy prziwabyl"*.

2329. Staschek incola eiusdem d. testes contra eundem: Myscislaus de Borucowo, Nicolaus prolocuthor de ibidem, Andreas de Maloklanky, Andreas *Chiba* de Borucowo, Petrus de ibidem dictus *Nyegosz*. Rotha: *„Iacom ya othǫ krziwdǫ od Falanthi wstal, eze mi gimyal dacz polcopi napomocz, anyedal"*. *(f. 135.* *„Iaco ya tho wem, eze Staszek othǫ krziwdǫ od Falanthi wstal, eze gemu gimyal dacz polcopi napomocz anyedal"*.

2330. Falantha de Gadowo obligavit se solvere tres sexagenas <gr.> mon. com. <in vigilia>[2]) Nativitatis domini proxime venturum Lasczoni de Dlothowo; sin autem non solverit, extunc totidem pro dampno tenebitur una cum capitali pecunia solvendum.

2331. Albertus de Roguschino 1 s. m. contra Iohannem *Sobyegorz* opidanum zacroczimiensem.

2332. Mancimir de Strzalcowo constituit suum verum procuratorem Thomam de Scipyerno contra et adversus Albertum de Crocewo, fratrem suum germanum, pro hereditate, quam nescitur quo iure habet, dans eidem suo procuratori plenum mandatum et omnimodam potestatem in eadem causa agendi, respondendi et tota faciendi, que ipse constituens faceret uel facere posset, si talibus interesset.

2333. Dominus Iohannes de Przibugewo 1 s. m. pro eo, quia formam iuramenti non ad plenum expressit; et ista pena debetur notario.

2334. *Santhor* advocatus de Radzicowo obligavit se solvere quadraginta grossos mon. com. super festum sancti Laurencii proxime venturum Boguslao[3]) de Grodzecz; sin autem non solverit, extunc ducatui penam quinquagentalem et Bartholomeo *pyancznadzescya* in promptis pecuniis racione non solucionis tenebitur.

2335. *Schidlo* de Wilami 1 s. m. contra Swanthoslaum de Ianowo et sibi t. solvere 1 fertonem[4]) in duabus septimanis sub L.

2336. Anna de Wilami genitrix *Schidlonis* 1 L contra Dorotheam[5]) filiam eiusdem.

2337. Albertus de Zaganczki d. testes contra Daczbogowa: primus Przibor, 2-us Iacusz de Prziborowice, 3-us Iohannes Falanczicz, 4-us Paulus de Zarambi, 5-us Florianus, 6-us Marcwath de Sdunowo: *„Iaco ya thǫ wem, octhore rzeczi ioplothno Swanchna na (f. 135 v.) Vocyecha szalowala, thich on gey nye pocradl"*.

2338. <Relicta Ade de Zaluski L contra *Schidlo* ob non solucionem pecunie>[6]).

---

[1]) s *a*. [2]) *zam.* super festum s. [3]) *zam.* Bartholomeo. [4]) cont *d*. [5]) nir *a*. [6]) *zapiska dopisana u góry karty 135 v. nad ostatnim wierszem zapiski № 2337 tą samą ręką, co zapiski poprzednie, lecz innym, jaśniejszym atramentem.*

2339. Petrus de Zaganczki 1 s. m. contra Albertum de ibidem fratrem ipsius germanum.

2340. Cinnis *(?)* de Smoli 1 s. m. contra Stogneuum.

2341. Warsch de Zaluski 1 s. m. contra eundem.

215. Termini Nowecivitatis feria sexta in crastino sancti Iacobi apostoli coram Silamo iudice et Martino subiudice etc. a. d. etc. vicesimo sexto. *(1426, 26 [illegible])*

2342. Rathiborius de Rzebri 1 s. m. contra *Coscyescham* et sibi in sex septimanis t. solvere omne ius terrestre ab agricola dicto *rathay*. Quod autem non debito tempore idem agricola ab ipso surrexit, iurare debet in duabus [septimanis] idem *Coscyescha* taliter: „*Iaco othemnye Miroslaw przesczassu vischetl, recessit*".

2343. Iasschek de Wirziki d. testem contra Stephanum de Zauisti: Petrus de Slepewroni: „*Iaco Micolay smouil semno dom vsyedlicz iplothi vgrodzicz*". „*Iacom ya przitem bil, eze Micolag smouil s Yaschcem*[1]) *dom vsyedlicz iplothi vgrodzicz*"; <½ grossum t. a rotha>.

2344. Petrus de Myeschki 1 s. m. contra Nicolaum Brodowsky.

2345. Nicolaus *Borza* LLLLLL[2]) contra Paulum de Sborze.

2346. Iacusch de Scaschewo 1 s. m. contra Falibog de Rzebri.

2347. Petrus de Meszky 1 s. m. contra dominum Dobrogostium et sibi t. solvere III-es sexagenas capitalis pecunie et III-es sexagenas dampni in sex septimanis sub L.

2348. Idem Petrus 1 s. m. contra eundem et sibi t. solvere mediam alteram sexagenam fideiussorie in duabus septimanis sub L.

2349. Bogussius de Brodowo 1 s. m. contra Petrum de Myeschky et sibi t. solvere in duabus septimanis fideiussorie duas sexagenas com. mon. sub L.

2350. *(f. 136.)* Petrus de Borze penam quinquagentalem contra Stephanum de ibidem, quia pro una causa et eadem bis egit.

2351. Stephanus d. testes contra Petrum eundem: Nicolaus *Ges*, Petrus *Rzebro*, Staschek de Szaromino, *Ramk*, Paulus de Ganssyorowo. Rotha: „*Iacom ya nyepopasl Pyotrowa szitha samoczwarth*, vel methquartus, *sylo*". „*Iaco ya tho wem, eze Szczepan nyepopasl Pyotrowa szitha samoczwarth sylo*".

2352. Nicolaus de Lampicze 1 s. m. contra dominum Dobrogostium de Nouidwor et sibi in duabus septimanis t. solvere novem sexagenas com. mon. sub L.

2353. Paulus de Meschky d. testes contra dominum Dobrogostium: *Meysuna* de Panthki, Iohannes frater preconis, Przibislaus de Scoroschewice, Iohannes *Przesgacz*, Laurencius *Panthca*. Rotha: „*Czsom vczinil Micolagoui, tho zagego poczanthkem, kedi mi daval szczecarze*". „*Iaco ya wem, czso vczinil Pauel Micolageui, tho zagego poczanthcem, kedi gemu daual szczekarze*".

2354. Incola de Lyathonicze domini ducis d. testes contra dominum Iohannem *Roschani:* Petrus de Lyathonicze, Iohannes *Barthnicowicz*, Stephanus Iaschconis de Lyathonicze, Adam Wyaczconis de ibidem, Andreas *Conyvschczowicz* de ibidem. Rotha: „*Iacom ya otho krziwdo oth Yana*[3]) *wstal, eze mi kazal nadgine*

[1]) *w księdze:* svaschcem. [2]) *pod wykreśloną karą wpisano inną ręką, niż zapiska:* Adscripsi sextam, quia non solvit in tempore; *to też szóste* L *inne, większe od poprzednich.* [3]) *w księdze:* othyana.

sansyadi robicz". „Iaco ya tho wem, eze Macyeg othǫ krziwdǫ oth Yana[1]) *wstal, eze gemv kazal nadgine sansyadi robicz".*

2355. Vitus de Sborze d. testes contra *Rosbog:* Falibog de Rzebri, Laurencius *Cansza*, Iohannes *Borza*, Staszek frater ipsius, Dadzbogius de Rzebri. Rotha: *„Iacom ya nyeposzczwal Rosboyowich swini samowtor silǫ". „Iaco ya tho wem, eze With nyeposzczwal Ros.(s.)* etc".

2356. *(f. 136 v.)* Dzyetrzich olim procurator de Nowemiasto 1 s. m. contra Iacobum de Mislcowecz et sibi in sex septimanis t. solvere IIII-or sexagenas com. mon. sub L.

2357. Thomas de Gzi 1 s. m. contra Paulum de Suyecino.

2358. *Rosbog* de Borze d. testes contra Petrum: Paulus de Smirdzigrochi, Troyanus de ibidem, Bogutha de Borze, Vitus frater ipsius germanus, Ialbrzik de ibidem: *„Iacom ya nyesyepal Pyotra <wsǫdze> silǫ, alem gi wabil doswathcow". „Iaco ya tho wem, eze Rosbog nye syepal Pyotra* etc".

2359. <Cristinus de Ganssyorowo 1 *nestane* contra incolam *Gesk* de ibidem>[2]).

2360. *Gesk* incola de Ganssyorowo 1 *nestane* contra Cristinum de ibidem.

2361. Dzetrzich de Swirzcowo d. testes contra Iacobum de Mislcowecz: Nicolaus *Liganszicz.* Rotha: *„Iacom ya nyewinowath polsyothmi coppi Iacuschoui". „Iaco ya tho wem, eze Dzetrzich nye winowath polsyothmi coppi*[3]) *Iacuschoui".*

2362. Bartholomeus, Stanislaus et Nicolaus quilibet ipsorum 1 s. m. contra Nicolaum *Lgostag* et sibi tenentur dimensurare duabus septimanis mansos supra sibi inscriptos sub L.

2363. Stephanus *Ges* t. villam Vinnicza domini iudicis citans Iacobum de Clucowo pro iure, quia sibi ius de orto ab ortulano non fecit, solus termino non paruit; idem autem Iacobus existens pars ex adverso principalis paruit, ideo contumacia dicti Stephani exigente ipsum in pena s. m. condempnavimus, dictum vero Iacobum iusticia suadente liberum in ipsa causa effecimus.

2364. Andreas de Slubowo geometer citans filium suum Stephanum per citatoria IIII-or solus non paruit termino, idem autem Stephanus paruit, contumaciam dicti Andree patris sui accusans.

2365. <Nicolaus de Scaszewo L contra Falibogium de Rzebri et sibi *pyancznadzescya*>[2]).

216.* *(f. 137.)* **Termini cyechonovienses die sabbati proximo post festum sancte Anne coram Zemak et Martino subiudicibus etc. a. d. etc. vicesimo sexto.** *(1426, 27 iul.)*

2366. *Panǫtha* de Postrusche II s. m. contra Swanchnam et Vichnam de Syecluky et ipsis t. condescendere de porcione totali ibidem in Postrusze Troyani, quam tenuit in obligacione in certis pecuniis iuxta literam domini ducis una cum filiastro suo Paulo de ibidem.

2367. <Nicolaus de Grampczewo L contra Annam de ibidem pro eo, quia citans ipsam solus termino non paruit>[2]).

2368. Nota, strenui domini Sassinus de Wichucz et Nicolaus de Chocyesche-

---

[1]) *w księdze:* othyana. [2]) *dopisane tą samą ręką, innym atramentem.* [3]) Micolaye *d.*

wo heredes recognoverunt publice et per expressum, quia duabus septimanis post festum sancti Michaelis archangeli proxime venturum amicos super conspiciendis iniuriis granicierum inter hereditates ipsorum, videlicet Vichucz et Choceschewo, adducere debent. Sin autem alique *(s.)* pars ex dictis partibus in tali termino non paruerit, extunc alteri parti illi, que paruerit, in duabus sexagenis mon. com. racione expensarum condempnari debebitur. Nichilominus tamen, si dominus Sassinus non paruerit, extunc Wlodek de Wichorowo obligavit se parere pro eo, dicens sibi commissum per dictum Sassinum fieri et super eo domini ducis literam habere.

2369. Daczbogius de Grodecz obligavit se solvere Petro de Cossini heredi decem et octo sexagenas mon. com., quarum medietatem, scilicet novem sexagenas, super festum Nativitatis domini proxime venturum [1]), alteram vero medietatem, scilicet novem sexagenas, super festum sancti Adalberti martiris proxime affuturum solvere tenebitur; sin autem idem Daczbogius aliquo temporum predictorum easdem pecunias non solverit, extunc tantum pro dampno, quantum capitalis pecunia in se continet, solvere una cum pecunia capitali tenebitur.

2370. Stanislaus de Squari d. testes contra Nicolaum de Dambrowsko: Meczek de Squari, Nassilo de Cozarzewo, Nyemyerza de Troski, Derslaus de ibidem, Borzim et Martinus de Strzambowo. Rotha: „*Iaco ya tho wem, octhori pirscyen Micolay na Staszca* [2]) *szalowal, tego on gemu nyevcratl*".

2371. *(f. 137 v.)* Idem d. testes contra eundem: Andreas, Iohannes de Cozarzewo, Cristinus et Iaschek de Grampczewo, Falek et Iacusz de Syecluki. Rotha: „*Iaco ya to wem, octhore ranczniki iopyerz Micolay na Staszca* [2]) *szalowal, tego on gemu nyevcratl*".

2372. Petrus de Postrusche contumax, id est *nestane,* contra Wlothconem de ibidem.

2373. Nota, Przeczslaus de Banschino iudicio personaliter oblatus recognovit, quia dominus Martinus subiudex et procurator zacroczimiensis iam pro octo sexagenis, quas pro fratre suo Iohanne de Pilichtowo pro hereditate Crossowo fideiusserat Mathie et Grzimislao de Banschino, quas eciam dicti fratres eidem Przeczlao recipere commiserant, et eciam pro totali porcione eiusdem Przeczlai ibidem in Crossowo, uti eidem pro fratre suo predicto fideiusserat, satisfecit cum effectu.

217. Termini zacroczimenses die sabbati proximo post festum ad vincula Petri apostoli a. d. etc. vicesimo sexto coram dominis [3]) **Pocztha et Silamo iudicibus, Martino et Zemak subiudicibus, iudice warschouiensi, castellano czechonouiensi etc.** *(1426, 3 aug.).*

2374. Dominus Iohannes de Przibugewo obligavit se solvere duas sexagenas com. mon. super festum sancti Michaelis archangeli proxime venturum domino Paulo de Manczino; sin autem non solverit, extunc centum [4]) sexagenas pene vallate tenebitur.

---

[1]) *początkowo wykreślono w nocie pierwszą ratę, zapłaconą przez Dadźboga; wtedy też zapewne nad notą pisarz zrobił dopisek:* iam solvit IX sexagenas; *po zapłaceniu całej sumy notę całkowicie wykreślono wraz z dopiskiem, a obok pierwszego dopiska pisarz dodał drugi:* satisfecit. [2]) *w księdze:* nastaszca. [3]) Poch *d.* [4]) marcas *d.*

2375. Anna relicta Stephani de Wilami t.[1]) restituere Dorothee filie sue carnali in IIII-or septimanis tunicam, manicas et *oscheffki;* sin autem non restituerit, extunc penam quinquagentalem ducatui et honoratis tenebitur.

2376. Staszek incola domini subiudicis Zemak t. solvere ius terrestre, videlicet mediam sexagenam, <sed> domum et sepes in sex septimanis <reformare>, alodium autem super festum sancti Michaelis *(f. 138.)* proxime venturum sub L[2]) nobili Falanthe de Gadowo.

2377. Iohannes *Schipp* dictus incola domini subiudicis t. solvere Falanthe de Gadowo decem et septem grossos minus medio in duabus septimanis sub L[3]).

2378. Iohannes incola eiusdem domini Zemak dictus *Corczak* t. solvere quadraginta grossos minus tribus de iuvamine Falanthe de Gadowo in duabus septimanis sub L; <dominus subiudex Zemak t. michi X grossos a testibus binis>.

2379.[4]) *Schidlo* de Wilami L contra Iacobum de Falibogi.

2380. Nota, dominus Zemak subiudex czechonouiensis et Falantha de Gadowo per expressum sunt fassi, quia a die crastina in quatuor septimanis amicos ab utraque parte adducere debent super amicabili composicione ipsorum, qui amici ipsos pro omnibus et singulis causis, quas habent inter se, componere amicabiliter debent. Sin autem dicti amici easdem tunc partes composicione amicabili componere non potuerint, aut quovismodo neglexerint, extunc pro[5]) flumine terminum coram domino duce nostro graciosissimo secunda die post ipsius serenitatis proximum in Zacroczim ingressum, pro aliis vero causis inter ipsos habitis terminos communes attemptare debebunt.

218.* Ibidem coram domino duce. *(1426, 3 aug.) (?).*

2381. Nota, quomodo cum Sassinus cum fratre et sorore suis germanis[6]), pueri felicis recordacionis Petri de Szabiczino, strenuum dominum Iacobum castellanum czechonoviensem, awm ipsorum, pro porcione ipsos ex successione paterna concernenti citassent, qui cum coram domino duce nostro graciosissimo et honoratis suis parte ab utraque paruissent, eorumque accione et responsione sufficienter intellectis per ipsum dominum ducem et honoratos suos est decretum ac sancxitum *(s.)*, quia <cum> idem *(f. 138 v.)* dominus Iacobus castellanus czechonoviensis per dictos pueros de divisione bonorum requiretur, tunc ab utraque parte amicabiles compositores ac divisores adducere debebunt, qui equalitatem inter ipsas partes efficiant, eo tamen specialiter adiecto, ut si idem dominus Iacobus ex se aliquem prolem habuerit, inter dictos pueros non porcionabitur, sed porcione patris sui gaudebit et fruetur, dicte autem partes dictos amicabiles compositores ac divisores bonorum adducere in una septimana post festum sancti Nicolai episcopi venerandi proxime venturum in Szabiczin debebunt irrecuse.

219.* Acta die dominico ante [festum] Laurencii. *(1426, 4 aug.).*

2382. Nota, Iohannes Pyotrowicz et Petrus Wischonouicz de Sleppewroni coram iudicibus personaliter constituti revocaverunt omnem propinquitatem porcionis Nicolai, quam emerat *Thargonya* heres de Nyewikl a dicto Nicolao de Sleppewroni, unde a festo sancte Trinitatis proxime preterito infra decursum decem et octo septimanarum inclusive eundem de porcione predicta in decem et octo

[1]) solvere *d.* [2]) Szira vero ipsius incole in hac causa fideiussor *d.* [3]) Szira fideiussor huius *d.* [4]) Nota, dominus Zemak *d.* [5]) *zamazana litera.* [6]) fi *d.*

sexagenis gr. mon. com. exemere debent et tenentur; sin autem infra decursum earundem decem et octo septimanarum eundem *Thargonyam* non exemerint, extunc perpetue pro eadem porcione silere debebunt.

220.* **Termini in Nouemyasto feria quinta proxima ante festum sancti Laurencii martiris gloriosi coram Silamo iudice et Martino subiudice etc. anno etc. vicesimo sexto.** *(1426, 8 aug.)*

2383. Rathiborius *Rzebro* t. solvere quadraginta et quinque grossos *Cosceschi* de Zalessye in sex septimanis a nota presenti racione fideiussorie sub L.

2384. Nicolaus[1]) *Othmar* d. testes contra Mathiam de Obramp: Iohannes *Othmar*, qui interfuit, Vitus de ibidem, qui eciam interfuit: *„Iaco semno Maczek smouil list wroczicz, kedi bich gemu trzi coppi dal“. „Iacom ya przitem bil, eze Maczek smouil s Micolagem*[2]) *list wroczicz, kedibi gemu trzi coppi dal..*[3]) etc.“

2385. *(f. 139.)* Paulus de Chmelewo d. testes contra Nicolaum de Bilink Viszek de Stipice, Andreas Swanchouicz de Chmelewo, Ian *Myeschek*, <Iohannes de ibidem>, Iacusch de Ponyathi, Iohannes *Przesgacz*. Rotha: *„Iaco ya tho wem, eze Pawel nyepocratl Micolayowa szitha“.*

2386. Cristinus de Gansyorowo d. testes contra incolam *Gesk:* Iacusch, qui interfuit. Rotha: *„Iacom ya nyewzol Gescowich penandzi othzlodzeya“. „Iacom ya przithem bil, eze Chrczon newzol Gescowich penandzi othzlodzeya“.*

2387. Daczbogius de Pyanowo d. testes contra Iohannem fratrem suum, Zemconem de Stipicze. Rotha: *„Iacom ya s Ianem smowi negmyal (s.) vin placzicz, okthore namo zalowal“. „Iaco ya tho wem, eze Daczbog s Ianem smowi neymyal vin placzicz, okthore nan szalowal“.*

2388. Adam de Brolino obligavit se liberare de caucione fideiussoria Falislaum de Brolino, qua idem Falislaus predicto Adam quatuor sexagenas gr. mon. com. ipso die sancti Martini episcopi venerandi proxime venturo soluturas[4]) Nadmiro de Lowczewo fideiussit; sin autem idem Adam dictum Falislaum de dicta caucione fideiussoria non liberaverit, nec dictas pecunias super tempus predictum solverit, extunc suam porcionem totalem super Plaski, quam de facto possidet et regit, cum quodam valle dicto *vanval* idem Adam ad dictum Falislaum perpetue perdet. Et ulterius idem Falislaus, si dictas quatuor sexagenas monete et numeri, quibus supra, dicto Nadmirio super tempus predictum non solverit, extunc tantum pro dampno, quantum de capitali pecunia solvere tenebitur.

2389. Vitus de Borze d. testem contra Paulum de Damanthi, *Rosbogium*, qui interfuit: *„Iacom ya Paulowa rancoymeg nye vschcodzil <pirweg>, nisch rok przischetl“. „Iacom ya przithem bil, eze Vith Pawlowa rancoymeg nyevschcodzil pirwey, nisz rok przischedl“.*

2390. Nicolaus de Scaschewo LL contra Falibogium de Rzebri et sibi *pancznadzescya* totidem.

2391. *(f. 139 v.)* Iacobus de[5]) Cansze citans Laurencium de ibidem solus termino non paruit, idem vero Laurencius paruit; idem *(s.)* solus idem Iacobus promulgatus est in pena bina quinquagentali et causam suam totalem perdidit; <dominus iudex iussit deplanare, sed binam penam s. m. solvit>.

[1]) *zam.* Iohannes. [2]) *w księdze* smicolagem. [3]) *w rkp.* [illegible] *w księdze pisarz.* [4]) d r *d.*
[5]) Con *d.*

2392. Iohannes frater preconis 1 s. m. contra Cristinum de Gansyorowo.

2393. Cristinus de Gansyorowo 1 s. m.[1]) contra eundem Iohannem.

2394. Nota, domini iudices adiudicaverunt Gely relicte Stanislai de Gawlowo aream[2]) cum singulis attinenciis suis, scilicet ortis et aliis, et eciam omnem ac totalem porcionem illam, quam tenuit maritus suus Stanislaus vivens, in sorte ad pueros prime ipsius uxoris tenendam, habendam ac pacifice cum omnibus dicte aree ac porcionis eiusdem utilitatibus, in eisdem quolibet existentibus.

2395. Nicolaus de Wirziki 1 s. m. contra plebanum de Clucowo.

2396. Mathias *Galanska* 1 s. m. contra Iohannem de ibidem et sibi in duabus septimanis t. solvere viginti grossos comunes sub L.

2397. Iohannes de Galanski 1 s. m. contra Nadmirum de Lowczewo.

2398. Stachna relicta Stephani de Borze d. testes contra Petrum de ibidem: Cristinus de Obidzino, Vitus de ibidem, Wlost de ibidem, Michael de Conarzewo, Paulus de Smirdzigrochy. Rotha: *„Iacom ya nyeodbila Pyotrowi swini samopantha silo"*. *„Iaco ya tho wem, eze Stachna nyeodbila Pyotrowi swini samopantha silo"*; <preco fideiussit pro rotha utraque>.

2399. Paulus de Borze d. testes contra Petrum eundem: Clemens *Oldak*, Msciszek de ibidem, Petrus *Rzebro, Ramk*, Paulus de Gansyorowo. Rotha: *„Iacom ya nyepolomil Pyotrowa plota samoczwarth silo"*. *„Iaco ya tho wem, eze Pauel nyepolomil Pyotrowa plotha samoczwarth silo"*.

2400. Sdzech de Dzecy 1 *nestane* contra Katherinam de Godacze.

221.* *(f. 140.)* **Acta sabbato die in festivitate Laurencii.** *(1426, 10 aug.).*

2401. Nota, Iohannes de Sczurowo coram domino Martino subiudice et me Iohanne notario personaliter constitutus obligavit se soluturum mediam sexagenam gr. mon. com. Boguslao de Grodzecz in festo sancti Bartholomei apostoli proxime venturo; sin autem dictus[3]) Iohannes eandem mediam sexagenam super tempus predictum non solverit, extunc ducatui penam quinquagentalem et dicto Boguslao penam *pyancznadzescya* dictam in promptis pecuniis solvere una cum pecunia capitali tenebitur.

222.* **Termini zacroczimienses die sabbati infra octavas Assumpcionis sancte Marie coram notario, domino Bernardo, Zemacone de Sdunowo, Szcoda et aliis.** *(1426, 17 aug.).*

2402. Sassinus de Straschewo 1 s. m. contra Vincencium de Zaluski.

2403. Thomislaw de Camyenicza 1 s. m. contra Swanthoslaum de Ianowo et sibi in sex septimanis t. solvere currum feni sub L.

2404. Clemens de Wilami 1 s. m. contra Otham de Maloclanky.

2405.[4]) Petrus incola de Nosidlsko paruit coram iudicio contra dominum Pelkam dicens, quia dominus Pelka debuit producere contra ipsum scabinos in causa, pro qua ipsum incolam inculpaverat; idem autem dominus Pelka non paruit, nec parere curavit, nec eosdem scabinos produxit.

223.* **Termini in Nowe myasto feria quinta in octava Assumpcionis Marie coram domino Silamo iudice etc. a. d. etc. vicesimo sexto.** *(1426, 22 aug.).*

---

[1]) *nad wykresloną karą inną ręką dopisane:* subiudex dominus fecit delere. [2]) et domum *d.* [3]) Boguslaus *d.* [4]) *ręką 17 w.:* Nosidlsko.

2406. Nicolaus de Scaschewo LLL contra Falibogium de Rzebri et sibi *panczuadzescya* totidem.

2407. Nyemironek de Obramp I s. m. contra Borzim de Carnyewo.

2408. Idem Mironek I s. m. contra eundem.

2409. *(f. 140 v.)* Stephanus de Rzebri I s. m. contra canonicum Bernardum.

2410. It. Myeczek I s. m. de ibidem contra eundem.

2411. Wiszek de Grabye II s. m.[1]) contra Andream et dominam Dirscam de Grabye pro eo, quia ante meridiem termino citatus non paruit[2]).

2412. Nota, Mroczek de Myeszki Doleator dictus recognovit accionem mediantem se debitorie teneri Boguslao de Ponyathi octo centa *stapolczu* complere in Gdansk super prima aqua, cum primum idem Boguslaus cum roboribus suis ibidem devenerit. Sin autem non compleverit, extunc emittet ad ipsum Boguslaum duas sexagenas et duos *lastos* cinerum, quos habet in dictis strugibus eiusdem Boguslai; nichilominus tamen, si alique pars ex eisdem partibus aliquem in dicta causa voluerit iudicio evocare, extunc non alias ipsam oponebit, nisi in iudicium Nowecivitatis, ubi dicte cause origo effectum *(s.)* est. Sed si dicto Mroczconi aliquid remanserit de hiis, que in roboribus dicti Boguslai habet, ultra principale debitum eiusdem Boguslai, extunc idem Mroczek libere ea vendere debebit, nulla inquietacione eiusdem Boguslai mediante.

2413. Nota[3]), Falibogio de Rzebri adiudicate sunt per dominos media altera sexagena racione pene super Nicolao de Scaschewo pro wlneribus ipsius hominis.

2414. Sdzech de Dzecy 1 *nestane* contra Katherinam de Godacze.

224. **Termini cyechonovienses feria sexta in vigilia sancti Bartholomei apostoli gloriosi a. d. etc. vicesimo sexto coram domino Martino subiudice etc.** *[illegible]*

2415. Daczbogowa de Scarzino 1 s. m. contra *Gayconem.*

2416. *(f. 141.)* Mathias olim de Banschino coram iudicio personaliter constitutus recognovit, quia nobili Nicolao de Szarzino, cui eciam omnem porcionem suam et fratris sui Grzimislai ibidem in Banschino vendidit, omnem et singulem[4]) frugem et siliginem, ad ipsam et ad eundem fratrem ipsius spectantem, pro ipsius Nicolai certis pecuniis vendidit per eundem Nicolaum regendum pacifice et ad usus ipsius commitendum.

2417. *Gayek* de Scarzino obligavit se solvere mediam sexagenam com.[5]) mon. minus II grossis domino Martino subiudici zacroczimiensi super festum sancti Martini episcopi venerandi proxime venturum; sin autem non solverit, extunc totidem pro dampno una cum pecunia capitali solvere tenebitur.

2418. Dorothea de Scarzino 1 *nestane* contra preconem czechonoviensem.

225. **Acta die dominico proximo post festum sancti Bartholomei.** *[illegible]*

2419. Nota, dominus Martinus de Ieschewo subiudex zacroczimiensis et procurator, Iacobus Thomassii proconsul, Iohannes advocatus frater ipsius germanus, Iacobus mercator, Andreas Theutunicus, Mathias *Dobron,* Thomas *Krowik*, consules zacroczimienses, de consensu ac voluntate unanimi tocius[6]) co-

[1]) *nad karą inną ręką dopisane:* Pallatino et cancellario solvit. [2]) <pallatino> *d.; dopisane tą samą ręką, co dopisek nad karą.* [illegible]

munitatis zacroczimiensis coram me Iohanne notario personaliter constituti recognoverunt palam et per expressum, quia tale colloquium inter se ipsos et nobiles terrigenas, videlicet Swanthoslaum de Ianowo, Iacobum de Pyescyrogi, Thomam de Scypyerno, Andream de ibidem, Florianum de Sdunowo et Gregorium de Nadolne heredes in causa, quam habent uel habituri sunt cum Stanislao *Chanchnowicz* dicto, clerico de Zacroczim, communiter uel divisim fecerunt, nam quilibet ipsorum, quandocumque citabitur per eundem Stanislaum, tamen in causa, qua detentus fuit in violencia per civitatem et nobiles supranotatos et, ut ipse asserit, wlneratus, omnes simul stare et contra ipsum pugnare tenentur, nullum ex ipsis excipiendo tam bene citatis, quam citandis. Tali autem modo composicionem pecunialem super ipsas lites faciunt, quia <quando> civitas totalis decem sexagenas apposuerit, tunc quilibet dictorum nobilium terrigenarum mediam marcam cracoviensis numeri imponere tenebuntur; hiis consumptis, iterum tempore necessario composicionem similem faciant minuendo, aut augendo.

226.* *(f. 141 v.)* **Termini zacroczimienses sabbato proximo post festum**[1] **Decollacionis sancti Iohannis Baptiste coram Silamo iudice et Martino subiudice et aliis supariis sub a. d. M-o CCCC-o XXVI-o.** *(1426, 31 aug.)*

2420. Falantha de Gadowo L contra Otham de Maloclanky.

2421. Nicolaus, Andreas, Iohannes, Sandek[2]), heredes de Slothopolicze, Swanthoslaus de Gawarzecz obligaverunt se solvere duas sexagenas com. mon. in sex septimanis a nota presenti Nicolao de Noszkowo sub L.

2422. Iacobus incola de Sobanicze d. testes contra Paulum de Manczino: Paulus *Mayowicz* ibidem de Sobanicze, Gregorius de Lazanky, *Duda* de Neborzino, Petrus de Sobanicze, *Zanthlo* de Lazanky: *„Iakom ya othǫ crzywdǫ oth Paska*[3]) *vsiztal, eze mi scotha newroczyl, ano yemu zan doszicz vczynyono“. „Iako ya tho wem, eze Iacub othǫ czywdǫ (s.) oth Pascha visztal, eze yemu scota newroczyl, ano yemu zan doszicz vczynyono“.*

2423. Clemens de Wylami 1 s. m. contra Falantham de Gadowo.

2424. Idem Clemens 1 s. m. [contra] *Scodam.*

2425. Falantha de Gadowo LLLLLLLLLLLLLL[4]) contra Zemak subiudicem de Czekxino.

2426. Ian de Borukowo d. testes contra Falantham de Gadowo: Iohannes de Lelewo, Fal de Czeczxino, Staszek de Czekxino, Olk de Blandowo, Stanislaus de Blandowo: *„Iakom ya othǫ crziwdǫ oth Falanthi wsztal, eze*[5]) *mǫ wanzal, neprzeprzaw*[6]) *prawem“. „Iako ya thǫ wem, eze Ian othǫ crziwdǫ oth Falanthi wsztal, eze gy wanzal, neprzeprzaw go prawem“.*

2427. *(f. 142.)* Prethbor preco 1 s. m. contra Otham de Maloclanky et sibi t. solvere in duabus septimanis quadraginta grossos sub L.

2428. Petrus de[7]) Zanyaczky *(s.)* d. testes contra Albertum de ibidem: Stanislaus de Koricziska, Petrus de ibidem, Iacusz de Falibogi, Wenceslaus de ibidem, Borzignew de Zaranbi, Paulus de Zaranbi: *„Iako ya tho wem, octori strzemen y osuknǫ Woczech na Potra zalowal, tego on neucradl“.* Testes. <Ius *(?)* meum cepi, quia pauper>.

---

[1]) sci *d.* [2]) Wenceslaus *d.* [3]) *w księdze:* othpaska. [4]) *nad karą dopisane:* duci satisfecit. [5]) pri *d.* [6]) mo *d.* [7]) K *d.*

2429. Falantha de Gadowo d. testes contra Iohannem incolam de Borukowo: Nicolaus de Koricziska, Iohannes de Wilami, Petrus de ibidem, Paulus de Woyni, Martinus de Squari: *„Iakom ya*[1] *neoral Ianowimi wolmi porunkogemsthwe"*. *„Iako ya tho wem, eze Falantha neoral Ianowimi woli porunkogemszthwe"*.

227. Termini in Nouemesto feria quinta proxima ante festum Nativitatis beate Marie virginis gloriose coram Silamo iudice et Martino subiudice et aliis supariis sub a. d. millessimo CCCC-o XXVI-o. *(1426, 5 sept.)*.

2430. *Golanb* de Golanbe LL contra plebanum de Clukowo.

2431. Nota, inter Clementem de Mirzinecz ex una et inter heredes de Smirdzigrochy ex altera partibus, quicunque eorum transgredierint mandatum principis et fecerint inicium litis super se, prolabitur quinquaginta sexagenas illustrissimo principi, wlgariter *zaclad*.

2432. Albertus magister de Dzirszenino 1 s. m. contra Petrum de Karnewo.

2433. Nemrza *(s.)* de Smirdzygrochy L contra Clementem de Mirzinecz.

2434. Stanislaus heres de Gnathi obligavit se solvere tres sexagenas com. mon. tercia die post festum[2] Nativitatis beate Marie virginis gloriose Iacobo fratri suo de ibidem, et duas sexagenas ad festum sancti Nicolai confessoris gloriosi proxime venturum; quod si non solverit seu quovismodo *(f. 142 v.)*[3] solvere neglexerit ad aliquem terminum, quod absit, tunc obligavit se sub penam quinquagentalem dominis et sibi Iacobo in paratis *pancznadzeszcza*.

2435. Rethiborius heres de Gnathi t. solvere duas sexagenas com. mon. in sex septimanis *Gaykoni* heredi de Skarzino sub L.

2436. <Iacobus de Pyanowo>[4] d. testes contra Daczbogium de Pyanowo: Zemk de Stipicze, Iacobus de ibidem, Nicolaus de Pyanowo, Iacusius de Glodowo, Nicolaus de ibidem: *„Iakom ya nezaczol Daczbogowa koyna (s.) silo"*. *„Iako ya <tho> wem, eze Iacub nezaczol Daczbogowa kona silo"*.

2437.[5] Iohannes heres de Mazowo obligavit se solvere centum grossos com. mon. ad festum beate Margarethe virginis gloriose proxime venturum Paulo de Idzikowicze, et ulterius alios centum grossos ad aliud festum beate Margarethe affuturum, et ulterius iterum centum grossos ad finalem terminum ad festum sancte Margarethe post se sequencium de anno ad annum. Et hoc debet communiter ad omnes terminos[6] debet *(s.)* solvere cum bonis pecudibus, qui boni valoris, quasi in foro, pro peratis pecuniis emeret *(S.)*; quod si non solverit ad aliquem terminorum prefixorum, quod absit, tunc obligavit se solvere totidem pro dampno.

2438. Wiszek de Grabe 1 s. m. contra Andream *Scodam*.

2439. Nicolaus *Lgostay* LLL contra Pawlowszky Bartholomeum de Roszoka et Stanislaum et relictam Nicolai.

2440. Sdzech de Chemelewo binum *nestane* et L contra ancillam filiam Alberti de Godacze.

2441. Bartholomeus de Pyanowo 1 s. m. contra Thomam de Wirzyky.

2442. Petrus de Meszky L contra Dobrogostium de Nowidwor et sibi *pancznadzeszcza*.

[1] otho *d.* [2] b *d.* [3] non solverit *d.* [4] *zamiast tegoż, napisanego na innych zamazanych wyrazach.* [5] *r. 16 w.:* Bamo, Iziky *(wykreślone* de) cum Mazowo. [6] cum bo *d.*

2443. *(f. 143.)* Canonicus de de *(s.)* Dzirszenino 1 s. m. contra Petrum de Carnewo, quia citans non paruit in termino, ideo suam causam perdidit; <dominus fideiussor note>.

2444. Wladislaus de Roszthky obligavit se solvere mediam sexagenam minus duobus grossis com. mon. Othe de Maloclanky in vigilia sancti Martini confessoris gloriosi; quod si non solverit ad eundem terminum, tunc totidem pro dampno obligavit se solvere.

228. Termini czechonovienses sabbato <in vigilia Nativitatis beate Marie virginis gloriose coram Pocztha iudice et subiudice eiusdem districtus sub a. d. M-o CCCC-o [XX]VI-o>. *(1426, 7 sept.).*

2445. Nota, quomodo relicta Andree de Sczurowo una cum filia sua, uxore Falislai heredis de Zalesze, coram nobis recognoverunt palam, quia vendiderunt porciones suas totales ibidem in Sczurowo strenuo domino[1]) Iohanni heredi de Chuchari, wexilifero czechonoviensi, pro triginta sexagenis et pro medio manso, quod debet dare in Comorowo. Et filius[2]) eius Andreas consensit eis predictas porciones vendere et solus[3]) recognovit, quia vendidit suam porcionem, quam perdidit, quia wexilifer debet exemere. Et ulterius dominus Martinus heres de Iezewo, subiudex zacroczimiensis, recognovit coram nobis, quia fideiussit pro eisdem resignacionem domino Iohanni et econverso recognovit, <quia fideiussit> pro domino Iohanne triginta sexagenas et pecuniam ad tempus, quantum ipsi invenerint hereditatem emere, debet dare sine dilacione; <subiudex notam fideiussit notario *(?)*>.

2446. Paulus de Proszkowo 1 s. m. contra Iohannem de Boguslawicze dictum *Zelazo*.

2447. Przeczslaus de Sczarzino *nestane*[4]) contra Iohannem *Zelazo*.

2448. Petrus *Zaramba* recognovit coram nobis, quia[5]) Boguslaus, Andreas, heredes de Strobino, fecerunt sibi satis pro triginta et quinque sexagenis et IX grossis, quid tenebatur.

2449. Falislaus de Oszek 1 s. m. contra incolam de Kopithowo et sibi in sex septimanis mediam alteram sexagenam[6]) sub L, et hoc comisit subiudici.

2450. Pelka de Spandowo 1 s. m. contra Dirislaum de Mrzewo.

2451. Falislaus de Oszek 1 s. m. contra Buslaum de Sobanicze et sibi t. solvere[7]) tres sexagenas minus XX grossis in duabus septimanis.

2452. Stanislaus heres de Kozarzewo LLLLLL *(f. 143 v.)* LLLLLLLLLLLL contra *Gaykonem oqualth* et sibi tres sexagenas dampni, et si non crediderit, quando erit exemere, *Gayk* debet iurare.

2453. Idem Stanislaus de Korzarzewo LLLLLLLLLLLLLLLLLL contra Pacosz de Skarzino et sibi tres sexagenas dampni, et si non crediderit, idem Stanislaus debet iurare similiter.

2454. Idem Stanislaus LLLLLLLLLLL contra Nicolaum *Thabalam* et sibi mediam alteram sexagenam dampni, et quando erit exemere[8]), debet iurare[9]).

2455. Daczbogius de Grodzecz *nestane* binum contra Martinum de Skarzino et *Gaykone*[*m*].

[1]) ho *d.* [2]) And *d.* [3]) vend *d.* [4]) const *d.* [5]) heredes *d.* [6]) et hoc *d.* [7]) s *d.* [8]) debet *d.* [9]) *zapiski №№ 2452—2454 wykreślono naprzód każdą oddzielnie, potem razem*

2456. Dorothea <Mirzoni soror>[1]) de Skarzino *nestane* contra Paconem.

229.* Termini zacroczimienses feria sexta in vigilia sancte Crucis Exaltacionis coram Silamo iudice et Martino subiudice et aliis a. etc. vicesimo sexto. *(1426, 13 sept.).*

2457. Stiborius de Prziborowicze 1 s. m. contra Clementem de Voyni.

2458. Czeslaus de Prziborowice d. testes contra dominum Sassinum: Staszek de Squari[2]), Przibor de Prziborowice, Paulus et Grzimislaus de Zarambi, Nicolaus de Zaluski, Petrus Scarbimirii de ibidem. Rotha: *„Iaco ya tho wem, eze Czeslaw nyevcratl Sassinowi conya“*.

2459. Gouorek de Zaluski 1 s. m. contra *Miszcam* de Plonsko et sibi t. solvere unam sexagenam com. mon. sub L.

2460. Wlost de Voyni t. solvere pro fideiussoria pro Iacobo kmethone omne ius terrestre in sex septimanis a nota presenti nobili domino Paulo de Manczino sub L et eciam idem t. solvere septuaginta grossos eidem in eisdem sex septimanis.

2461. Ian de Wilami 1 s. m. contra Swanthoslaum de Ianowo.

2462. Falantha de Gadowo L contra dominum subiudicem czechonoviensem pro eo, quia debuit destruccionem graniciei ostendere, et non ostendit.

2463. *(f. 144.)* Ian kmetho domini Zemak subiudicis czechonoviensis de Borucowo t. solvere omne ius terrestre a nota presenti in sex septimanis Falanthe de Gadowo sub L; Szira vero eiusdem kmethonis fideiussor.

230.* Acta die sabbati in die sancte Crucis Exaltacionis. *(1426, 14 sept.).*

2464. Nota, nobilis dominus Martinus de Ieschewo subiudex zacroczimiensis obligavit se solvere racione fideiussorie decem et octo sexagenas gr. mon. comuniter, in terra decurrentis Dobeslao de Scarzino, quas fideiussit pro strenuo domino Iohanne de Cuchari vexillifero czechonoviensi; quarum quidem decem et octo sexagenarum decem sexagenas idem dominus Martinus super festum Nativitatis domini proximum solvere debet[3]), residuam *(s.)* vero, videlicet octo sexagenas super festum sancti Iohannis proxime venturum soluturus est. Sed si aliquo tempore eisdem temporibus idem dominus Martinus dicto Dobeslao easdem pecunias, uti supra, non solverit, extunc totidem pro dampno, quantum est capitalis pecunie, solvere debebit irrecuse. Et ulterius idem dominus Iohannes obligavit se, quia quodcumque dampnum idem dominus Martinus racione sue fideiussorie perceperit, hoc nullius esse debet, nisi dicti domini Iohannis, ac de eo ipsum liberare debebit.

2465. It. idem dominus Martinus subiudex zacroczimiensis fideiussit dicto domino Iohanni vexillifero czechonoviensi resignacionem pro Iachna consorte eiusdem Dobeslai de Scarzino, mandato tamen dicti Dobeslai modo tali, quia dicta Iachna, quam primum dominus dux in Zacroczim venerit, eidem domino Iohanni porcionem totalem in Sczurowo Andree, quam in capite tenuit sui fratris Pauli bone memorie, in totali capite resignabit, ac sibi fore pro capite totali dicti fratris sui satisfactum per eundem dominum Iohannem recognoscet.

2466. Nota, Paulus de Zalyesye recognovit, quia a Thoma de Psuczino mediam sexagenam gr. mon. com. mutuavit, in qua media sexagena duo prata,

---

[1]) *dopisane pod* Dorothea. [2]) Der *d*[illegible] *pierwsza rata wykreślona wcześniej, jako oddzielnie zapłacona; obok na marginesie prawym pisarz wówczas dopisał:* solvit X. *Po zapłaceniu reszty wykreślono całą notę.*

unum in paludine, aliud super areis, sibi obligavit; quequidem prata dictus Thomas usque ad festum Nativitatis domini a proximo infra unum annum tenebit. Sin *(f. 144 v.)* autem idem Paulus dicta prata tunc non exemerit et dictam mediam sexagenam non exsolverit, extunc ab anno ad annum ac ad aliud festum Nativitatis domini tenebit tamdiu, quousque sibi suas pecunias solverit; et ipsam obligacionem coram domino duce tunc eis reformare debebunt.

231.* Termini in Nowemyasto feria quinta proxima ante festum Mathee ewangeliste a. d. etc. vicesimo sexto coram iudice et subiudice. *(1426, 19 sept.).*

2467. Nota, strenuus dominus Iohannes de Strzegoczino constituit suum verum et legittimum procuratorem [1]) Andream *Schcoda* dictum contra et adversus Vrbanum de Carnyewo, dans eidem suo procuratori plenum mandatum et omnimodam potestatem in causa, quam habituri sunt pro capite hominis dicti domini Iohannis, agendi faciendique omnia, que dictus dominus Iohannnes faceret uel facere posset, si talibus personaliter interesset.

2468. Viszek de Grabye d. testem contra dominam Dzichnam: Mroczek de Clucowo [2]). Rotha: *„Octhore bidlo namǫ Dzichna schalowala, tego vmnye* [3]) *czansci nyeg ma"*. *„Iaco ya tho wem, octhore bidlo Dzichna na Wischca schalowala, tego vnyego czansci negma"*.

2469. Paulus de Zalesye 1 s. m. contra Iohannem fratrem preconis.

2470. *Grzimala* de Zalesye 1 s. m. contra Iohannem eundem fratrem preconis.

2471. Paulus de Zalesye d. testes contra *Coscescham:* primus *Lada* de Cansze, 2-us Clemens de Oldaki, 3-us Mscislaus de ibidem, 4-us Nicolaus *Gez*, 5-us Petrus de Rzebri [4]). Forma iuramenti: *„Iacom ya nyebil pomocznicem zabicz Cosceschini nyewasti samotrzecz silǫ"*. *„Iaco ya tho wem, eze Pauel nyebil pomocznikem zabicz Cosceschini nyewasti samotrzecz silǫ"*.

2472. *(f. 145.) Grzimala* de Zalesye d. testes contra eundem: primus *Drost* de Sulnicowo, 2-us *Ramk* de Rzebri, 3-us Falibog de ibidem, 4-us Daczbogius de ibidem, 5-us *Rosbog* de Borze. Rotha: *„Iacom ya nyebil pomocznikem zabicz Coscyeschini nyewasti samotrzecz silǫ"*. *„Iaco ya tho wem, eze Grzimala* [5]) *nyebil pomocznicem zabicz* etc."

2473. *Rosbog* de Borze obligavit se solvere <octo> [6]) sexagenas gr. mon. com. patri suo carnali Stephano, quas sibi t. pro quatuor acervis siliginis et omnibus truncis apum, emptis aput eundem Stephanum; et easdem octo [7]) sexagenas t. solvere super festum Pasche proxime venturum. Sin autem non solverit, extunc totidem pro dampno tenebitur racione pene; quos truncos apum idem *Rosbog* recipere debet a dicto suo patre, quando sibi placuerit, et similiter acervos siliginis libere potest locare aput patrem, quamdiu voluerit.

2474. Nota, idem Stephanus de Borze contulit medietatem [8]) omnium suorum bonorum mobilium et immobilium Mscislao filio suo carnali temporibus perpetuis possidendam, quam donacionem ipsis *(s.)* coram domino duce nostro graciosissimo ratificare tenentur.

---

[1]) Se *d.* [2]) *zam.* Florianus de Brolino. [3]) d *d.* [4]) 6-us *d.* [5]) *zam.* Pawel. [6]) IIII-or *d.* [7]) *zam.* IIII-or. [8]) tocius *d.*

232.[x] **Acta die sabbati in festo sancti Mathee ewangeliste a. etc., quo supra.** *(1426, 21 sept.).*

2475. Nota, Katherina de Postrusze coram domino Martino subiudice zacroczimiensi et me Iohanne notario personaliter constituta Petrassium ibidem de Postrusze, fratrem suum, intercessit in causa, qua Wlodek Ianiconis de ibidem egit super eundem Petrassium pro cultura agri cuiusdam. Preterea eadem domina Katherina eundem Petrassium de ibidem constituit suum legitimum et verum procuratorom in causa eadem et in singulis causis, ipsam quodmodo *(s.)* tangentibus, dans eidem suo procuratori plenum mandatum et omnimodam potestatem singula faciendi, que ipsamet constituens faceret vel facere posset, si talibus personaliter interesset.

233.[x] *(f. 145 v.)* **Termini zacroczimienses dei** *(s.)* **sabbati in vigilia sancti Michaelis archangeli a. d. millesimo quadringentesimo vicesimo sexto coram utroque** *(s.)* **iudicibus etc.** *(1426, 28 sept.).*

2476. Falantha de Gadowo d. testem contra incolas domini Zemaconis subiudicis, *Szidlonem* de Wilami. Rotha: *„Iaco samo nyeranczil Swanch s Pawlem*[1]*) v Zemaka*[2]*) bidla zobori“. „Iaco ya tho wem, eze Swanch s Pawlem*[1]*) nyeranczil Falanczina bidla v Zemaka*[2]*) zobori“.*

2477. Zemak de Sdunowo 1 s. m. contra *Prussin* de Noscowo et sibi in duabus septimanis t. solvere ½ sexagenam racione non reformacionis sepum et domus et aliorum.

2478. Govorek de Zaluski obligavit se solvere in sex septimanis 1 sexagenam et quindecim grossos com. mon. Mathie dicto *Mszca* civi de Plonsko, quas tamen debet solvere pecuniis promptis nulla intromissione bonorum mediante; sin autem idem Gouorek non solverit super tempus predictum, extunc penam quinquagentalem ducatui et honoratis solvere tenebitur.

2479. Petrus de Zaganczki 1 s. m. contra Nicolaum de ibidem, quia idem Nicolaus debuit iuramentum prestare contra eundem Petrum; extunc idem Nicolaus paruit, idem autem Petrus non paruit. Idem Petrus t. solvere sex grossos eidem Nicolao in duabus septimanis sub L; <½ grossum t.>[3]).

2480. Iacusz de Falibogi 1 s. m. contra *Schidlonem,* quia citans ipsum solus termino non paruit.

2481. *Schidlo* de Wilami d. testem contra Nicolaum incolam de Falibogi Vitum de Coriciska, qui interfuit. Rotha: *„Iaco vmnye Micolag gimal wgerzine szosti snopp bracz“. „Iacom ya przithem bil, eze Micolag gimyal v Iacuba <wgerzine> szosti snopp bracz“*; <II *(?)* grossos t. a rotha>.

2482. Idem d. testes contra eundem: primus Petrus de Wilami, 2-us Staszek *Viszszioco,* qui interfuerunt. Rotha: *„Iaco mne Micolag <winowath> pomoczi dwe coppe“. „Iacom ya przitem bil, kedi Iacub dal napomocz Micolayowi dwe coppe“.*

2483. Petrus de Zayanczki d. testes contra Nicolaum de ibidem: primus Petrus de Wilami, 2-us Vitus de Coricisca, 3-us Staszek *Dulebicz* de ibidem, 4-us Vitus[4])

---

[1]) *w księdze:* spawlem. [2]) *w księdze:* vzemaka. [3]) *niżej wykreślona niedokończona nota:* Iacusz de *(wykreślone:* Zayanczki) Falibogi nestane et causam suam perdidit, Iacobus autem Schidlo dictus. *Zob. № 2480, gdzie zapiskę tę sformułowano powtórnie.* [4]) *pod tem imieniem dopisane:* iste prius sit.

(f. 146.) de Godacze, qui interfuit, 5-us Andreas Chrczonowicz de Zaluski. Rotha: *„Octhori danp namo Micolag szalowal, thenem ya porambil wmem"*. *„Iacom ya bil przitem, octori danp Micolag na Pyotra*[1]) *szalowal, then on porambil wswem"*. *„Iaco ya tho wem, octhori danp* etc."

2484. Petrus de Zayanczki 1 s. m. contra Nicolaum pro eo, quia <non> citans super ipsum egit.

2485. Nicolaus idem d. testem contra eundem Petrum: Andreas de ibidem. Rotha: *„Iacom ya nyewinoth (s.) Pyotrowi panczi grossi icoppi sgednanich pyenodzi"*. *„Iako ya tho wem, eze Mycolag nyewinowath Pyotrowi panczi grosszi icoppi sged.. (s.)* etc".

2486. Ofca relicta Ade de Zaluski LL contra *Schidlonem*.

2487. Vischon de Nyepyekli[2]) 1 *nestane* contra dominum Martinum subiudicem.

234. Termini in Nowemyasto feria quinta proxima ante festum sancti Francisci confessoris a. d. etc. vicesimo sexto coram utroque iudicum etc. *(1426, 3 oct.).*

2488. Nota, Laurencius et Nicolaus de Panthki fideiusserunt pro omni et totali ipsorum parte Ade de Cowalewicze, quia nullus eundem Adam inpedire postea quovismodo debebit in porcione, pro qua dicti Laurencius et Nicolaus super eundem Adam ibidem in Cowalewicze agunt.

2489. Strenuus dominus Iohannes de Strzegocino constituit suum verum et legittimum procuratorem Andre[a]m *Schoda* dictum contra et adversus Vrbanum de Carnyewo et alias quascumque personas, dans eidem suo procuratori omnimodam potestatem in singulis causis agendi, citandi et respondendi[3]) etc. et <generaliter omnia faciendi, que ipsemet constituens faceret uel facere posset>.

2490. Nicolaus de Conari 1 s. m. contra Iohannem *Trzasca*.

2491. Staszek de Godacze[4]) obligavit se solvere mediam sexagenam cum tribus grossis mon. com. super festum sancti Nicolai confessoris proxime venturum Iohanni *Szcode;* sin autem non solverit super tempus predictum, extunc tantum pro dampno tenebitur.

2492. Stephanus *Borza* L contra Nicolaum fratrem suum.

2493. Nota, dominus Dobrogostius lucratus est super Petro de Myeszki III½ sexagenas et V½ grossos, in quibus domini iudices dederunt sibi intromissionem in totalem ipsius porcionem ibidem in Myeszki, quam tenebit usque ad plenariam sui solucionem; <literam iudicialem debeo dare>.

2494. *(f. 146 v.)* Wlodek de Rostki 1 *nestane* contra Philippum ministerialem de Lyathonicze.

235. Termini cyechonovienses sabbato proximo post festum sancti Francisci coram domino Zemak subiudice etc. a. etc. vicesimo sexto. *(1426, 5 oct.).*

2495. Falislaus de Ossyek 1 s. m. contra[5]) Albertum de Wilcowge et sibi t. solvere unam sexagenam gr. mon. com. in sex septimanis sub L.

2496. *Gayk* de Scarzino d. testes contra Petrum de Corithowo; Laurencius de Grampczewo, 2-us Alexander de ibidem. Rotha:[6]) *„Iacom ya Pyotrowi zaplaczil*

1) [illegible] napyotra. 2) *cam.* Zaluski. 3) cum quibuscumque personis *d.* 4) *cam.* Nicolaus de Conari. 5) Swanthoslaum de Ianowo *d.* 6) O *d.*

wszitek posak, czso gi gemu ranczil"; "*Iaco ya tho wem, eze Gayk Pyotrowi zaplaczil wszitek posak, czso gi gemu ranczil*". <Testis taliter dixit: "*Octhori posak szalowal Pyotr na Gayka*[1], *ten on gemu zaplaczil, czso gi gemu ranczil*">.

2497. Nota, per dominos sentenciatum est, quia Adam *Gayk* de Scarzino t. dividere per medium totalem porcionem, que fuit Daczconis de Scarzino mariti Anne, cum eadem Anna in duabus septimanis sub L.

2498. Borzim de Strzanbowo d. testem contra dominam Annam, Laurencium de ibidem. Rotha: "*Iaco mnye Hanka odstanpila syedmi corcy rszi zaoborne*". "*Iaco ya tho wem, eze Hanca odstopyla Borzimowi syedmi corcy rszi zaoborne*".

2499. It. Michael de Boguslauicze d. testes contra Petrum de Radzimino: primus Pelka de Popyelszino, 2-us Ian advocatus de Iunccz, 3-us Andreas de Strobini, 4-us Dobek de Curzancowo, 5-us Petrus de Droszdzino. Rotha: "*Octhori myod iowangel Pyotr na lana szalowal, tho gest wmem*". "*Iaco ya tho wem, octhori myod iowangel Pyotr na Iana szalowal, tho gest w Michalowye*[2]".

2500. It. idem d. testes contra eundem: Dobek *Cosdrog*, Mytal de Brodi, Msciszek *Cyczorka*, Petrus Wiszonouicz de Slepewroni, Cristinus de Grampczewo. Rotha: "*Octhori myod iowangel Pyotr namǫ szalowal, tho gest wmey*". "*Iaco ya tho wem, octhori miod iowangel Pyotr na Michala*[3] *szalowal, tho gest*[4] *wgego*".

2501. *(f. 147.)* Andreas de Spandowo 1 s. m. contra incolam Stanislaum de Strachowo.

2502. Nota, Andreas de Spandowo obligavit se solvere duas sexagenas cum media monete comuniter in terra currentis super Privium carnis a proxime venturo infra unum annum Iohanni de Strachowo; sin autem non solverit, extunc iuri parere absque evocacione preconis tenebitur.

2503. Ian de Scarzino filius Swanthoslai 1 s. m. contra Mironek de Scarzino.

2504. Andreas de Spandowo 1 s. m. contra Derslaum de Mychowo.

2505. *Gayk* de Scarzino t. in duabus septimanis a nota presenti literam domini *Pilik* palatini Mazovie apportare, qua idem dominus palatinus testificatur, quia sibi idem *Gayk* pro suis penis satisfecit; sin autem hoc ipsum idem non fecerit, extunc ducatui et honoratis unam penam quinquagentalem et Wernerio procuratori, mediato eiusdem a Stogneio constituto, penam *pyancznadzescya* una cum pecuniis in libro notatis labetur.

2506. Nicolaus de Scarzino paruit usque ad finem iudicii dicens, quod terminum haberet cum Myrzon de ibidem, contumaciam dicti Myrzon accusans; idem autem Myrzon non paruit nec parere curavit.

2507. Dorothea de Scarzino 1 s. m. contra preconem.

236.* **Termini zacroczimienses sabbato die proximo ante festum sancte Hedvigis a. d. etc. vicesimo sexto coram domino Martino subiudice etc.** *(1426, 12 oct.)*.

2508. Nicolaus de Noscowo 1 s. m. contra Paulum incolam de Slothopolice.

2509. Nicolaus idem d. testes contra *Prussin* de Noscowo: Florianus de Sdunowo et Lascz de Dlothowo Antiquum. Rotha: "*Octhore rancogemstwo*[5])

---

[1] *w księdze:* nagayka. [2] *w księdze:* wmichalowye. [3] *w księdze:* namichala. [4] wmichalowe *d.* [5] *poprawione z* rancogemstowo.

Naruoth na Zemaca[1]) *szalowal, stego sewschego mo wipuscil <zadzewocz dni robithi (s.)>". „Iacom ya bil przitem, octhore rancogemstwo Naruoth na Zemaca*[2]) *szaloval, stego sewschego Micolaya wipuscil zadzewancz dni robothi"* [3]).

2510. *(f. 147 v.)* It. Nicolaus de Coricisca 1 s. m. contra Falislaum de Strobini.

2511. It. *Szosto* de Woyni 1 s. m. [contra] Cristinum de ibidem.

2512. It. Paulus de Prziborowice d. testes contra Clementem de Woyni: Iaracz de ibidem, Stanislaus de Squari. Rotha: *„Octhore penodze namo Climyonth zalowal, thichem ya gemu nyewinath (s.)". „laco ya tho wem, octhore penodze <Climonth na Pawla>*[4]) *szalowal, thich on gemu nyewinowath".*

2513. Petrus de Zayanczki 1 s. m. contra Wenceslaum de Falibogi et sibi t. solvere quinquaginta grossos communes in duabus septimanis sub L.

2514. Iacusz de Falibogi 1 s. m. contra Stanislaum de Coricisca et sibi in duabus septimanis t. solvere decem grossos latos pragenses sub L.

2515. It. Venceslaus de Falibogi 1 s. m. contra Iacobum *Schidlo.*

2516. It. Nicolaus de Zaganczki d. testes contra *Schidlonem:* Petrus *Wilczag* de Coricisca, Nicolaus de Zaluski Borzimowicz, Falek de Nyepyekly, Lucas de ibidem, Paulus de Zarambi. Rotha[5]): *„Octhoro rolo namo Szidlo szalowal, tom ya oral wmem". „laco ya tho wem, octhoro rolo Szitlo na Micolaya*[6]) *szalowal, to on oral swswem (s.)"* [7]).

2517. Nota, Nicolaus et Sulcowa de Zayanczki solverunt quinque sexagenas Iacobo *Schidlo* pro porcione Sulconis.

237. Termini in Nowemyasto feria quinta proxima post festum sancte Hedvigis a. d. etc. vicesimo sexto coram utroque iudice et aliis etc. *(1426, 17 oct.).*

2518. Martinus de Dzeczi 1 s. m. contra dominos honoratos pro penis.

2519. Viszek de Grabe 1 s. m. contra Vichnam etc.

2520. Bartholomeus de Roszcowo 1 s. m. contra Iohannem de ibidem domini Zemaconis et sibi in sex septimanis t. solvere unam sexagenam gr. mon. com. sub L.

2521. Martinus molendinator de Clewotki LLLL contra Petrum de Roszcowo olim.

2522. Idem debuit[8]) inscribere testes et recessit non scribens contra eundem, ideo prolapsus est et desuper debet fieri *(?)* s. m.

2523. *(f. 148.)* Adam de Cowalewo d. testes contra *Meysunam* et alios de Panthki: primus Urbanus de Carnyewo, 2-us Iohannes de Bielani, <3-us> Falek de Gnathi, <4-us> Adam de Roszcowo, <5-us> Bogussius de Chmelewo. Rotha: *„Kandim szetl ivcazal, tandi gest mog dzal idzirszo tho*[9]) *wiszeg trzech lath wpocogv". „laco ya tho wem, kandi Adam szetl ivcazal, tandi gest gego dzal idzirszi tho wisszeg trzech lath wpocoyv".*

2524. Boguslaus *oth Dzeczi*[10]) II s. m. contra Laurencium de Panthky.

---

1) *w księdze:* nazemaca, *nad tem dopisane i wykreślone:* zadzewancz dni. 2) *w księdze:* nazemaca. 3) *na prawym marginesie obok noty dopisane:* non solvit. 4) *w księdze:* napawla *zam.* Pauel naclimontha. 5) *rota wpisana pod zapiską № 2517; odsyłacz dodany przez pisarza wskazuje, gdzie ją należy umieścić.* 6) *w księdze:* namicolaya. 7) *nad notą dopisane:* non produxit, lapsus est. 8) producere *d.* 9) dalej trze *d.* 10) *w księdze:* othdzeczy.

2525. Laurencius de Panthki I s. m. contra Adam de Cowalewo.

2526. Adam idem d. testes contra Laurencium eundem: primus Nadmir de Smolechowo, 2-us Arnoldus de Sweschewo, 3-us Nicolaus de Brodowo, 4-us Mathias de Byelani, 5-us Martinus de Clucowo. Rotha: *„Iacom ya s Wawrzincem*[1]) *vgednan owoli podzacladem, esz nyemal mego rancogmeg szcodzicz"*. Tres primi testes sic: *„Iacom ya Adama s Wawrzincem*[1]) *vgednal owoli podzacladem, esz nyegmal gego rancogmeg szcodzicz"*. Duo ultimi sic: *„Iaco ya tho wem, eze Adam s Wawrzincem*[1]) *vgednan owoli podzacladem, eze nyegmal gego rancogmeg szcodzicz"*.

2527. Nota, Petrus de Meschki obligavit se solvere tres sexagenas gr. mon. com. super festum Nativitatis domini proximum Mathie de Obranpp; sin autem non solverit, extunc ducatui et honoratis penam quinquaginta dictam luget.

238.* Termini cyechonovienses die sabbati in crastino sancti Luce ewangeliste coram domino Martino subiudice a. d. etc. vicesimo sexto. *(1426, 19 oct.)*

2528. Borzim de Strzanbowo I s. m. contra dominam Annam de ibidem.

2529. Idem Borzim I s. m. contra dominam eandem.

2530. Nicolaus de Scarzino I s. m. contra Pelcam de ibidem et sibi in[2]) duabus septimanis t. solvere duas sexagenas et IIII-or grossos communes sub L.

2531. Swanthoslaus de Scarzino I s. m. contra Mironek de ibidem.

2532. Iohannes de Grampczewo I s. m. contra Iohannem de Pilchthowo et sibi t. solvere unam sexagenam gr. com. mon. et tres choros avene in sex septimanis sub L.

2533. *Gemza* de Wichorowo I s. m. contra Laurencium de Grampczewo.

2534. *(f. 148 v.)* Borzim de Zucowo obligavit se solvere duodecim sexagenas gr. mon. com. domino Iohanni de Cyesle; quarum quidem sex sexagenas super festum sancti Martini episcopi proxime venturum, reliquas vero sex sexagenas iterum super aliud festum sancti Martini a proxime venturo in uno anno solvere t. Sin autem idem Borzim aliquo tempore horum temporum iam dictas pecunias non solverit, extunc penam ducatui et honoratis[3]) luget.

2535. Dobek Scarzinski *Skrzinka* citans Dobeslaum Sczurowski solus termino non paruit; ideo penam I s. m. et idem Dobeslaus *nestane* prolapsi sunt.

239.* Termini zacroczimienses die sabbato proximo ante festum Simonis et Iude coram domino Silamo iudice a. etc. vicesimo sexto etc. *(1426, 26 oct.)*.

2536. Petrus de Wilami obligavit se solvere sedecim grossos communes in duabus septimanis Olconi de Blandowo; sin autem non solverit, extunc in una septimana post hoc viginti grossos solvere tenebitur.

2537. Paulus de Prziborowicze I s. m. contra Clementem de Voyni.

2538. Nicolaus I s m. de Zayanczki contra Petrum de ibidem.

2539. Iohannes *Szosto* obligavit se solvere $^1/_2$ sexagenam gr. com. mon. in duabus septimanis Stanislao de Coricisca; sin autem non solverit, extunc binam penam LL et binum *pyancznadzescya* sibi luget promptis pecuniis soluturis.

240.* Termini in Nowenyasto *(s.)* **feria quinta in vigilia Omnium sanctorum coram zuppariis solum a. d. etc. vicesimo sexto.** *(1426, 31 oct.)*.

2540. Laurencius de Panthki I s. m. contra Adam de Cowalewicze et idem Laurencius prolapsus est in penam vallatam ducatui contra eundem II$^1/_2$

[1]) *w księdze:* swawrzincem. [2]) sex *d.* [3]) sol *d.*

sexagenas recognicione arbitrum, scilicet Nadmiri, Arnoldi et Nicolai de Brodowo.

2541. Ian de Gorki d. testem contra Sdzeslaum de ibidem, Iaroslaum de ibidem. Rotha: *„Octhore penodze namo Sdzeslaw szalowal, othi mi roku do swanthego Marczina dal". „Iacom ya przitem bil, octhore penodze Sdzeslaw na Iana szalowal, othi gemu roku doswanthego Marczina dal"* [1]).

2542. *(f. 149.)* Iaroslaus [2]) de Gorki d. testem contra Sdzeslaum de ibidem: Adam [3]) de ibidem. Rotha: *„Octhore penodze Sdzeslaw namo szalowal, othi mi roku doswanthego Marcina dal". „Iacom ya bil przitem, octhore penodze Sdzeslaw na Iaroslawa szalowal, othi gemv roku doswanthego Marcina dal".*

2543. Sdzeslaus idem I s. m. contra Falislaum pro eo, quia debuit iurare super terminum solucionis pecuniarum et prolapsus est in iuramento.

2544. Iacusch de Chmelewo obligavit se solvere unam sexagenam gr. mon. com. dominico die Carnisprivii proxime venturo Boguslao de ibidem; sin autem non solverit, extunc ducatui cum honoratis penam L et eidem *pandznadzescya* luget.

2545. Albertus de Scorosche obligavit se pecuniam soluturam Stanislao de Sglinicze iuxta literam domini ducis, quam idem Stanislaus super dictas pecunias habet et in quibus pecuniis obligacionem eiusdem Alberti tenet.

2546. Albertus de Scorosche fideiussit pro Przeczlao de Pyanowo pecuniam soluturam Stanislao de Sglinicze, super quibus pecuniis idem Stanislaus literam domini ducis habet et in quibus obligacionem eiusdem Przeczlai tenet, hactenus super festum Nativitatis domini proxime venturum; sin autem non solverit omnem eandem pecuniam et dictam obligacionem non liberaverit a dicto Stanislao, extunc ducatui et honoratis penam quinquagentalem et eidem Stanislao penam *pyancznadzescya* luget.

2547. It. [4]) Florianus preco Nowecivitatis fideiussit pro Stanislao superius dicto, quia literam domini ducis, quam super obligacione eiusdem Przeczlai habet, dicto Przeczlao restituere super Nativitatis domini festum proxime venturum debet [5]); sin autem non restituerit, extunc ducatui penam [6]) quiquagentalem una cum honoratis et eidem Przeczlao penam *pyancznadzescya* dictam luget.

2548. *(f. 149 v.)* Ian *Carsnya* de Ponyathouicze obligavit se solvere unam sexagenam cum uno grosso com. mon. super festum sancti Martini episcopi venerandi proximum Sdzeslao de Gorki; sin autem non solverit, extunc in duabus septimanis post hoc duas sexagenas sibi solvere tenebitur.

2549. *Coscescha* de Zalesye paruit termino dicens, quia dominus iudex michi hodie terminum assignavit aspicere iuramentum, quod debuit facere *Grzimala* de ibidem contra me, cui dominus dux per suam literam inhibuerat producere ipsos testes. Sed tunc dominus iudex requisivit dominum ducem, et dominus dux demandavit sibi ipsos producere, idem autem *Grzimala* non paruit cum suis testibus nec iuravit.

2550. Andreas pistor de curia in Nowemyasto paruit contra Petrum filium geometris de Slubowo, idem autem Petrus non paruit nec parere curavit.

2551. Staszek de Borze 1 *nestane* contra Florianum preconem de Nouemyasto.

---

[1]) *nad notą na lewym marginesie dopisane:* pro XVIII grossis. [2]) *zam.* Sdzeslaus. [3]) *zam.* Iohannem. [4]) id *d.* [5]) qui *d.* [6]) panczna *d.*

241.* Termini cyechonovienses die sabbati Comemoracionis animarum a. d. etc. vicesimo sexto coram subiudicibus duobus etc. *(1426, 2 nov.).*

2552. Staszek de Sobanicze 1 s. m. contra Iohannem de Corzip.

2553. Nicolaus *Socolek* incola domini ducis de Moglno d. testes contra dominum plebanum de Narussowo: Iohannes pellifex Przipconis de Moglno, Nicolaus *Rutha* opidanus zacroczimiensis, Bartholomeus frater *Ruthe* de Zacroczim, qui venit de Gostolino, Marcus de Moglno, Petrus *Rzepca* de Cossowo. Rotha: *„Iacom ya otho krziwdo oth Micolaya wstal, eze mi chcyal szono powalicz, a wtem mi sso dzeczo seszglo"*. *„Iaco ya to wem, eze Micolag otho krziwdą oth Micolaya wstal, eze gemu chcyal szono powalicz, awtem sso gemu dzeczo seszglo"*.

2554. Adam *Gayk* de Scarzino 1 s. m. contra Petrum de Corithowo et sibi in duabus septimanis t. solvere $\mathrm{II}^{1}/_{2}$ sexagenam mon. com., mediantibus tamen pecudibus bonis et iuvenibus, sub L.

2555. *(f. 150.)* Wlodek de Wichorowo 1 s. m. contra *Standilo.*

2556. Przeczlaus de Scarzino 1 s. m. contra Iohannem *Szelazo* et eidem Iohanni domos, sepes et alodium in duabus septimanis t. reformare sub L.

2557. Ian Swanchowicz de Scarzino L contra procuratorem de Nowemyasto pro eo, quia pignus a precone defendit violenter.

2558. [1]) Nota, composicionem amicabilem inter honestam Prachnam relictam bone memorie Nicolai *Dunda* de Crisco <ab una> et strenuum dominum Dobeslaum heredem ibidem de Crisco ab altera partibus tali modo factam, quia eadem domina Prachna omnium bonorum suorum mobilium, cuiuscunque generis fuerint, una cum frumentis, in terra et predio existentibus, medietatem recipere et pro se levare debet, exceptis equis redalibus alias *vosniky,* lectisternis, vestibus ac induviis eiusdem domine cunctis, que omnia ad ipsam dominam pertinere debent indivisa. In domo autem et in medietate hereditatis dicte Crisco sedere libere usque ad festum sancti Adalberti proxime venturum debet, ibique sedens fruetur lignis, *gaiis* solum pro usu suimet, nichil tamen vendet nec dabit. Idem autem dominus Dobeslaus obligavit se solvere quadraginta sexegenas gr. mon. com. una septimana ante festum sancti Adalberti proxime venturum et septuaginta sexagenas gr. monete pragensis super festum [2]) Nativitatis domini a proxime venturo in uno anno sepedicte domine Prachne gloti sue carnali. Sin autem aliquo tempore horum temporum dictus dominus Dobeslaus superius dictas pecunias eidem domine non solverit, extunc racione pene tantum tenebitur, quantum de pecunia capitali est, hoc tamen adiuncto specialiter, quia si idem dominus Dobeslaus dicte domine Prachne gloti sue primo XL sexagenas super festum sancti Adalberti non solverit, tunc tantum [3]) racione pene, uti supra, tenebitur; in quibus tunc pecuniis ipsam intromittere in totam hereditatem Crisco debet, quam eadem domina cum singulis utilitatibus, proventibus, censibus tunc tenebit et pacifice possidebit usque ad festum Nativitatis domini. Et iterum si in festo Nativitatis domini dicte pecunie *(f. 150 v)* prime et secunde, uti supra, una cum dampnis non fuerint persolute, extunc eadem domina ipsam hereditatem Crisco tenebit a festo Nativitatis domini ad aliud festum Nativitatis domini ac de anno ad annum, <in quam hereditatem ipsam dominus Dobeslaus t. intromitte-

[1]) *nad notą ręką 16 w.:* Crisko. [2]) sanct *d.* [3]) p. *d.*

re> [1]), quousque dicte pecunie, scilicet prime et secunde et dampna ipsorum, fuerint plenarie persolute; dicte autem pecunie in eodem [2]) termino reponi debentur in Zacroczim et non alias [3]). Preterea Iohannes de Strachowo fideiussit pro Katherina sorore dicti domini Dobeslai, quia dictam dominam Prachnam in nullo articulo dicte composicionis amicabilis inpedire debet; et si quodammodo inpedierit, extunc omne tale dampnum idem Iohannes dicte domine reponere debet super ipsius simplicem assercionem. Et ulterius idem <dominus> Dobeslaus eidem Iohanni fideiussit, quia si aliquod dampnum racione fideiussorie perceperit, hoc nullius erit, nisi eiusdem domini Dobeslai, ac de eodem dampno ipsum liberabit, et si ipsum citare contingat, sibi de Crisco respondere se obligavit.

2559. [4]) Nota, Sandek de Wlkwe *(s.)* coram dominis personaliter constitutus recognovit, quia omnem porcionem suam in Zagorzicze Michaeli de ibidem ac fratribus suis carnalibus vendidit perpetue taliter, quod pro quolibet manso mensure culmensis sibi quindecim sexagenas gr. mon. com. persolvere t., quodquot ipsos ibidem dimensuraverit. Quam vendicionem sic ipsis factam Sswenthoslaus *(s.)* [5]) de Ianicowo per dictum Sandek coram domino duce, quam primum in Zacroczim constituetur, resignare fideiusit; sin autem dictus Sandek eandem vendicionem dicte sue porcionis coram domino duce dicto Michaeli et fratribus suis non resignaverit, extunc quodcumque dampnum racione non resignacionis perceperint, hoc nullius, nisi ipsius [6]) Swanthoslaii fideiusoris, ac ipsum reponere super ipsorum simplicem assercionem debebit. Et ulterius quod dampnum idem Swanthoslaus racione fideiussorie perceperit, de ipso eum Sandek liberare t. similiter super ipsius simplicem assercionem. Nichilominus tamen idem Sandek re[co]gnovit, quia a dicto Michaele cum fratribus iam undecim sexagenas gr. com. mon. levavit super dictam vendicionem, residuitatem vero pecuniarum idem Swanthoslaus pro dicto Michaele eidem Sandek super festum sancti Bartholomei proxime venturum solvere fideiusit; sin autem non solverit, extunc totidem pro dampno tenebitur. *(f. 151.)* Et [7]) ulterius, quod dampnum idem Swanthoslaus racione fideiussorie dicti Michaelis et fratrum ipsius perceperit, de ipso eum liberare tenentur.

242. Termini zacroczimenses die sabbati proximo ante festum sancti Martini episcopi wenerandi coram domino Martino subiudice etc. a. d. etc. vicesimo sexto. *(1426, 9 nov.)*

2560. Nota, Iohannes de Strobini filiaster *Sumniconis* obligavit se solvere mediam alteram sexagenam gr. mon. com. discreto domino Martino plebano de Croczewo super festum sancti Adalberti proxime venturum; sin autem non solverit, extunc ducatui una cum honoratis penam L luget [8]).

2561. Petrus de Zaganczki L contra Nicolaum de ibidem.

2562. Dominus Pelka 1 s. m. contra quendam *(s.)* vetulam de Plonsko.

[1]) tenebit *d.* [2]) *zam.* utroque [3]) *po zapłaceniu pierwszej raty pisarz Jan wykreślił w zapisce odpowiednie ustępy i na prawym marginesie obok noty dopisał:* solute sunt XL sexagene. *Po zapłaceniu drugiej raty pisarz przekreślił całą część zapiski, dotyczącą wypłat na rzecz Prachny, wraz z wykreśleniami poprzedniemi i pod pierwszym dopiskiem marginesowym dodał jaśniejszym atramentem drugi:* iam sunt solute pecunie totaliter. [4]) *zapiska wpisana inną ręką, niż zapiski sąsiednie.* [5]) *obok noty na lewym marginesie prawdopodobnie ręką pisarza Jana dopisane:* satisfecit resignando [6]) *nad tem dopisane:* eiusdem. [7]) v *d.* [8]) *nad notą:* satisfecit.

2563. Nota, composicionem amicabilem inter strenuum dominum Iohannem filiumque ipsius de Przibugewo ab una et Swanthoslaum de Ianowo partibus ab alium *(s.)* tali modo factam, quia idem Swanthoslaus t. libere absque inpedimento sex mansos in Przibugewo et molendinum *nadolni* dictum habebit, quem sibi idem dominus Iohannes in triginta sexagenis obligavit. Et idem Swanthoslaus eandem obligacionem libere dimittere debebit super festum Nativitatis domini proxime, si sibi dicte pecunie exsolventur, eciam si duabus septimanis ante festum Pasche proximum eedem pecunie dicto Swanthoslao exsolvantur, tunc eciam eandem obligacionem dimittere debebit, alioquin ad festum Nativitatis aliud ipsam tenebit [1]) ac ab anno ad annum tam diu, quousque sibi sue pecunie fuerint plenarie persolute, et specialiter filius dicti domini Iohannis eodem Swanthoslao octo choros siliginis valentis in molendinum reponere debebit ante festum Nativitatis domini proximum, decem grossos similiter pro porco sibi exsolvere t. ante festum eciam Nativitatis domini, eo eciam adiecto, quia piscina utraque pars, scilicet tam dominus Iohannes, quam Swanthoslaus, uti debent, scilicet quando unus piscatur, alteri tercium piscem det.

2564. *(f. 151 v.)* Nota, dominum Iohanni de Przibugewo debeo deplanare de viginti sexagenis, quas Swanthoslao Ianowski tenebatur.

2565. Gouorek de Zaluski obligavit se solvere unam sexagenam et quindecim grossos mon. com. super festum sancti Nicolai confessoris proxime venturum Mathie *Miszca* dicto, opidano plonensi; sin autem non solverit, extunc in primis terminis post festum sancti Nicolai ipsum in totam porcionem suam ibidem in Zaluski intromittere debebit.

2566. Nicolaus de Zayanczki d. testes contra Petrum de ibidem.

243.* Termini in Nowemyasto feria quinta proxima post festum sancti Martini coram iudice et subiudice a. etc. XXVI. *(1426, 14 nov.).*

2567. Petrus faber incola Arnoldi de Sweschewo t. solvere totum censum de medio manso super annum futurum eidem Arnoldo et totum ius terrestre adimplere sub L. Nicolaus de Clucowo fideiussor.

2568. Nota, dominus Martinus subiudex et procurator zacroczimiensis t. solvere racione fideiussorie viginti et quinque sexagenas gr. monete pragensis, quas pro strennuo domino Iohanne *Rogala* de Wangrzinowo [2]) fideiussit, super festum Nativitatis domini proxime venturum Alberto de Carnyewo heredi. Sin autem idem dominus Martinus predictas viginti et quinque sexagenas monete et numeri communibus *(s.)* supradicto Alberto non solverit, extunc ipsum in villam et hereditatem eiusdem domini *Rogala* [3]) Chelchi dictam in dictis pecuniis intromittere cum omni iure debebit, quam tenebit a festo Nativitatis domini ad aliud festum Nativitatis domini ac de anno ad annum, quousque ad pecuniarum plenariam solucionem. Et ulterius idem Albertus commisit eidem domino Martino fideiussori suo omnimodam potestatem ipsas pecunias levandi a prius nominato domino *Rogala*.

2569. Iohannes de Gorky I s. m. contra Sdzeslaum de ibidem.

2570. Iaroslaus de ibidem I s. m. contra eundem Sdzeslaum.

2571. Wlodek de Rostky I s. m. contra villicum de Lathonicze.

[1]) tam *d.* [2]) super *d.* [3]) Chechli *d.*

2572. Idem Wlodek I s. m. contra ministerialem de Lathonicze.

2573. Geometer 1 *nestane* contra Mscislaum de Czecyorky.

2574. *(f. 152.)* [1]) Mironek de Canthne obligavit se solvere quadraginta grossos com. mon. Goslao de Czarnothi feria quinta a presenti nota in una septimana; sin autem non solverit, extunc totidem sibi pro dampno tenebitur, ducatui et honoratis penam L, et eidem Goslao penam *pyancznadzescya* dictam promptis pecuniis soluturam.

2575. Nota, Daczbogius de Pyanowo t. adducere hos fratres in duabus septimanis contra Sandzimirium de Sglinicze, sine quibus pars adversa noluit respondere, quorum nomina hic ponuntur: primo *Luczina* de Pyanowo, it. Nicolaum *Gromadzicz*, it. Stephanum fratrem ipsius, it. Mathiam fratrem ipsius clericum, it. Petrum fratrem ipsius, it. Martinum fratrem Daczbogii, it. Iohannem fratrem Daczbogii, it. Voyslaum de Pyanowo, it. Falislaum de ibidem, it. Przeczlaum de ibidem, it uxorem Nicolai clerici *(s.)*, it. *Paczcam* amitam Daczbogii, it. Wanchno de Pyanowo [2]).

2576. Boguslaus de Carnyewo dictus Ruthenus 1 *nestane* contra procuratorem de Nowemyasto.

2577. Iacusz de Pyescirogi paruit coram iudicio accusans contumaciam domini subiudicis Zemaconis, dicens se terminum habere, idem autem subiudex non paruit.

244. Termini cyechonovienses die sabbati infra octavas sancti Martini coram dominis Iohanne vexillifero, Martino zacroczimiensi et Zemakone cyechonoviensi subiudicibus. *(1426, 16 nov.)*

2578. Pechna de Ploczco constituit suum procuratorem Daczbogium de Cozarzewo fratrem suum contra et adversus *Gayconem* de Scarzino in causa contra eundem *Gayconem* [3]); <ipsam idem frater suus statuit> pro porcione patrimonii sui, dans eidem suo procuratori plenum mandatum et omnimodam potestatem singula faciendi, que ipsamet faceret uel facere posset, si talibus personaliter interesset.

2579. *(f. 152 v.)* Iohannes *Szelazo* de [4]) Boguslauicze et heredes de Czampcowo terminum peremptorium inter ipsosmet susceperunt assensu dominorum speciali primis terminis post Pascha proxime ventura.

2580. Inter dominum Paulum de Manczino et dominam Cristini relictam de Skrzino terminus peremptorius a die data presencium in tribus septimanis pandet, in quo, si qua pars non paruerit, ruinam in sua causa pacietur [5]).

2581. Nicolaus *Sokolek* incola domini ducis de Moglno t. solvere octuaginta grossos et tres minus uno ternario pro iuvamine a nota presenti in sex septimanis honorabili domino Nicolao plebano de Narussowo. Stanislaus de Czampcowo huius cause fideiussor.

2582. Katherina soror domini Dobeslai *Cobila* de Crisco 1 *nestane* contra Wlothconem de Postrusche.

---

[1]) *zamazane:* Mironek. [2]) *w księdze każda z tych osób zapisana w osobnym wierszu; obok tego wykazu pisarz dodał na prawym marginesie ukośne kreski przy 2, 3, 5, 7, 8, 9 i 10-tej z kolei osobie.* [3]) eitavit *d.* [4]) post *d.* [5]) *na lewym marginesie obok noty dopisane:* ½ grossum t.

2583. Nicolaus de Scarzino paruit contra Myrzon de ibidem per sex septimanas se continue sequentes eiusdem Myrzon contumaciam accusans, idem autem Myrzon non paruit in causa, qua idem Myrzon fuit intromissus in ortum eiusdem Nicolai. Et tempore medio idem Nicolaus sibi satisfecit, idem vero Mirzon sibi ortum non restituit, ideo contumacia eadem non obstante eidem Nicolao ortum ipsius iuxta iuris exigenciam restituimus.

2584. Nicolaus de Dambrowsko obligavit se iuri parere secunda die coram domino duce in Zacroczim post ipsius proximum felicem ingressum domino Martino subiudici et procuratori zacroczimiensi ad finiendam causam, quam habent cum fratribus uxoris sue de Squari; sin autem non paruerit, extunc decem sexagenas eidem domino Martino tenebitur solvendas[1]).

2585. Wlodek de Wichorowo existens procurator *Pananthe* de Postrusze recognovit, quia ab heredibus de Syecluky viginti sex sexagenas et decem et septem grossos mon. com. levavit racione obligacionis tocius tercie partis, quam tenuit in obligacione hereditatis <Postrusze>. Idem autem Wlodek[2]), solutis sibi eisdem pecuniis, literam domini ducis super ipsam obligacionem statim redi<dit>[3]), *(f. 153.)* ipsi autem heredes de Syecluki ulterius possessionem eiusdem exempcionis tocius tercie partis hereditatis Postrusze nobili domino Martino subiudici et procuratori zacroczimiensi commiserunt tenendam et pacifice gubernandam iuxta priorem resignacionem, sibi coram domino duce nostro graciosissimo factam.

245.* Acta feria III ipso die sancte Elizabeth. *(1426, 19 nov.).*

2586. Petrus de Manczino constituit suum verum et legitimum procuratorem Albertum de Swanczicze contra et adversus Borzug de Wola, dans et concedens dicto suo procuratori plenum mandatum et omnimodam potestatem singula faciendi in causa, qua ipsum pro hereditate Caweczino dicta citavit, ac in aliis causis, que ipsemet constituens faceret uel facere posset, si talibus personaliter interesset, promittens se ratum, gratum atque firme tenere perpetue, quidquid per dictum suum procuratorem actum, factum et ordinatum fuerit in premissis.

246.* Termini zacroczimienses die sabbati proximo ante Katherine virginis a. etc. vicesimo sexto coram iudice et subiudice etc. *(1426, 23 nov.).*

2587. Iacobus incola de Manczino t. solvere mediam sexagenam in sex septimanis, gallos, aucam et ova in duabus septimanis domino Paulo de Manczino sub L. Wlost de Woyni fideiussor.

2588. Dominus Pelka de Wronska 1 s. m. contra vetulam de Plonsko et sibi t. solvere decem et octo grossos[4]) in duabus septimanis sub L; comisit eos levare Petro *Piczek* opidano zacroczimiensi.

2589. Katherina de Wilamowicze 1 s. m. contra Petrum de ibidem.

2590. Falantha de Gadowo 1 s. m. contra[5]) Bronissium de Wilami.

2591. Petrus de Wilami 1 s. m. contra Olconem incolam.

2592. *(f. 153 v.)* Nota, inter dominum Zemak subiudicem cyechonoviensem ab una et Falantham de Gadowo ab altera partibus terminus pandet sex septimanis post

[1]) *nad notą dopisane:* paruit. [2]) *zam.* heredes. [3]) *końcowe* dit *wpisane u góry zam. niewyraźnego* derit. [4]) tenetur *d.* [5]) Petr *d.*

festum Nativitatis domini proxime venturum pro omnibus et singulis causis, quas habuerunt[1]) coram domino duce et in terminis comunibus; in quo termino dicte partes amicos adducere debent, qui ipsos arbitrare debebunt et amicabiliter componere. Et si tunc ipsos dicti amici componere non potuerint, extunc vice versa in ius intrabunt, eo tamen specialiter addito, quia si aliquibus causis terminus elapsus fuerit, tunc temporis dicte cause vigorem totalem habebunt, tamquam[2]) die presencium date orerentur, antiquitate ipsarum penitus obmissa, et pro quibus eciam die date presencium citari debuntur[3]).

2593. Katherina de Wilami d. testem contra Petrum: Iasczoldus de Marzuschewicze. Rotha: „*Octhori kon Potr namyǫ szalowal, zathenesm ya gemu dosicz vczinila*". „*Iacom ya przithem bil, octhori kon Potr na Katharzinǫ zalowal, zathen ona gemu dosicz vczinila*".

2594. Eadem d. testem [contra] eundem[4]). Idem testis: „*Octhore penǫdze namǫ Pyotr zalowal, zathim ya gemu dosicz vczinila*". „*Iacom ya przithem bil, octhore penǫdze Pyotr na Katharzino*[5]) *szalowal, zathi gemu dosicz vczinila*; <„*mu*" dixit tribus vicibus>[6]).

2595. Eadem d. testem contra eundem. Idem Przedborius[7]): „*Octhore penǫdze namǫ Pyotr zalowal, zathim ya gemu dosicz vczinila*". „*Iacom ya przitem bil* etc."

2596. Falantha de Gadowo obligavit se solvere viginti grossos in duabus septimanis et decem et novem in IIII-or septimanis anno presenti Vernerio[8]) clerico; sin autem aliquo horum temporum non solverit, extunc totidem pro dampno quantum de capitali pecunia eidem tenebitur.

2597. Nota, inter dominum Paulum de Manczino et dominam Cristini glotem eius terminus pandet duabus septimanis post festum Pasche proximum, in quo *(f. 154.)* debent amicos parte ab utraque[9]) adducere, qui ipsos component amicabiliter in causis omnibus, quas habent inter se; sin autem alique pars <in> dicto termino non paruerit, extunc duas sexagenas alteri parti solvere tenebitur, et <nichilominus> terminus ulterior[10]) in terminis terrestribus servari inter ipsos debebitur iuxta consuetudinem iuris.

2598. Venceslaus de Falibogi, qui fuit fideiussor incole, qui ivit et incolatum accepit aput Iacobum de ibidem, a Iacobo *Schidlo* dicto iam est liberatus de fideiussoria, nam pro omni iure terrestri, quod fideiusserat, eidem *Schidlo* iam satisfecit.

247.* **Acta feria II ipso die sancte Katherine.** *(1426, 25 nov.)*.

2599. Nota, Wlodek de Wichorowo terminum peremptorium habet in duabus septimanis a nota presenti cum Salomone iudeo de Wischegrad pro pecuniis iuxta librum terrestre *(s.)* wischegradiense sibi fideiussit.

248.* **Termini in Nowemyasto feria quinta proxima post festum sancte Katherine virginis coram domine iudice a. etc. XXVI.** *(1426, 28 nov.)*.

2600. Ian *Mazek* incola *Sumconis* 1 s. m. contra procuratorem de Zabiczino pro eo, quia non citans egit; *Sumnik* fideiussor pene.

[1]) in *d.* [2]) hodie *d.* [3]) *nad notą u góry karty dopisane i wykreślone:* Iam terminus ipsorum pandet die dominico Privii carnis proxime venturo. [4]) Rot *d.* [5]) *w księdze:* nakatharzino. [6]) *dopisane innem pismem.* [7]) *zam.* testis. [8]) de *d.* [9]) p *d.* [10]) *zam.* ulterque.

2601. Procurator de Zabiczino d. testes contra incolam: Ian *Dzanczol*, Michael frater ipsius, *Rosbog*, Ian de Mazowo, Mroczek. Rotha: *„Octhore rzeczi Ian namo szalowal, thichem ya gemu nepobral silo"*. *„Iaco ya tho wem, octhore rzeczi Ian na Michala szalowal, thich on gemu nepobral silo"* [1]).

2602. Nota, Daczbogius inducit hos fratres, wlgariter *stawa*, iuxta sentenciam in duabus septimanis factam: primus Woyslaus de Pyanowo recognovit, quia ego fratri meo Slawancze, patri Dzaczbogii, porcionem meam vendidi ab octo annis perpetue et nichil ibi habeo, 2-us Falek dixit, quia ego obligavi Slawancze porcionem meam et Dacz *(f. 154 v.)* bogium filiastrum constituo procuratorem huius, 3-us Przeczlaus dixit: „michi nichil factum est in mea porcione a Sandzimirio, sed postquam aliquid faciat, cum eo iure agam", 4-us [2]) Ian Slawanczicz dixit, quia ego sto circa fratrem meum Daczbogium pro porcione mea, 5-us Nicolaus *Gromadzicz*, 6-us Stephanus frater eius, <7-us Petrus eciam *Gromadzicz*> dixerunt, quia ibi nichil habemus, vendidit adhuc pater noster vivens Slawanthe totam suam porcionem in Ponyathowicze, pro qua nunc agunt. Pro aliis autem, quos statuere debuit, fideiubere idem Daczbogius [3]) voluit, dicens per procuratorem suum, quia in duabus septimanis ante volui fideiubere pro omnibus eisdem, quos statuere et inducere non possem, sed domini dixerunt, quia in duabus septimanis, scilicet hodie, deberem fideiubere, quos non inducerem; pars autem adversa, scilicet Sandimirius, quia hodie omnes, quos inscripsit, statuere debuit, sed pro nullo fideiubere. Unde tunc dominus iudex terminum coram domino duce eis assignavit via secunda [4]), <cum> in Nowemyasto constituetur, secunda die post ipsius in ibidem ingressum. Et ibi cum domino subiudice memorantes ipsam causam domino duci referre debent [5]).

2603. Iohannes *Carsnya* obligavit se solvere viginti minus medio grosso et Falislaus filius ipsius viginti et quinque minus medio grosso com. mon. in sex septimanis a nota presenti Daczbogio de Pyanowo sub L.

2604. Henricus incola, ortulanus de Sweschewo, t. solvere in duabus septimanis sex grossos censuales et pro pena quindecim grossos [6]) <Nadmiro de Smolechowo>, octo autem dies laborum adimplere in sex septimanis sub L. Falek de Bilicze fideiussor huius.

2605. Geometer 1 *nestane* contra Mscislaum de Cyecyorky.

2606. Petrus de Slubowo 1 s. m. contra *Nyedzalk* de Zassonye et sibi in duabus septimanis t. solvere septuaginta grossos sub L.

249. *(f. 155)* **Termini zacroczimenses die sabbati in vigilia Concepcionis beate virginis a. etc. vicesimo sexto.** *(1426, 7 dec.)*.

2607. Katherina de Wilami III s. m. contra Petrum de ibidem et sibi in sex septimanis t. solvere duas sexagenas et XIII grossos sub penis L.

2608. Adam de Wilami L contra preconem et sibi in sex septimanis t. solvere $1/2$ sexagenam promptis pecuniis [7]).

2609. Nota, inter Petrum de Manczino ab una et Borziwg *(s.)* de Wola ab altera partibus terminus a die note presentis in decem et octo septimanis

[1]) *nad notą:* iuravit. [2]) dixit *d.* [3]) wll *d.* [4]) *zam. przekreślonego* prima cum de illa parte Visle. [5]) *niżej wykreślone:* Falek de Sw. [6]) et octo dies laborum adimplere. *d.* [7]) pro m. *d.*

pandet, et tempore medio earundem decem et octo septimanarum amicabiliter componi debebunt in causa, qua idem Petrus citaverat dictum Borzug pro [1]) exempcione [2]) obligacionis hereditatis dicte Caweczino, quam idem Borzug in obligacione tenet; sin autem tunc in eisdem XVIII septimanis non composuerint amicabiliter, extunc vice versa iure litigare debebunt, tamquam hodie litigare debuerunt.

2610. Sassinus de Stroschewo 1 s. m. contra [3]) Paulum conversum cirvenensem et sibi in duabus septimanis t. solvere quatuor sexagenas com. mon. sub L in promptis [pecuniis].

2611. Nota, *Prussin* de Noscowo ab una et Nicolaus [4]) de Noscowo ab altera partibus terminum pro omnibus causis, quas habent inter se, in duabus septimanis post festum Penthecosten proximum habent, et tempore medio pro eisdem causis amicabiliter componi debent; et si tunc in eisdem componi non poterint, tunc tali tempore iure vice versa litigabunt.

250.* Acta feria II proxima post Concepcionis Marie. *(1426, 9 dec.).*

2612. Wlodek de Wichorowo 1 s. m. contra *May* iudeum de Wisz[egrad] et sibi t. solvere pecunias capitales una cum usura iuxta regestrum libri wiszegradensis in duabus septimanis sub L.

251.* *(f. 155 v.)* **Termini in Nouemyasto feria quinta proxima post festum Concepcionis Marie coram iudice et subiudice etc. a. etc. vicesimo sexto.** *(1426, 12 dec.).*

2613. Falek de Ponyathi obligavit se solvere quinquaginta grossos com. mon. super festum sancte Margarethe virginis gloriose [5]) proxime venturum Andree de Chmelewo; sin autem non solverit, extunc ducatui et honoratis penam L, et eidem Andree *pyancznadzescya* promptis pecuniis soluturam.

2614. Dominus Martinus de Lossowo obligavit se solvere tres cum media sexagenas ipso die Carnisprivii dominico proxime venturo Petro de Ossyek; sin autem non solverit, extunc tantum pro dampno, quantum de capitali pecunia solvere tenebitur.

2615. Dominus Martinus de Lossowo constituit suum verum et legittimum procuratorem Stephanum de Myeschki in omnibus causis, quas habiturus est cum quibuscunque personis, dans eidem suo procuratori plenum mandatum et omnimodam potestatem singula faciendi, que ipsemet constituens [faceret] uel facere posset etc.

2616. Mathias *Mora* debet statuere plebanum de Dzirschenino a die date presencium in IIII-or septimanis, qui debet [6]) dicere iuxta conscienciam suam <et honorem>, quia nescit, quod incola Mathias est sentenciatus in iudicio domini Iohannis *Roszani* et in penis contempnatus. Et si hoc ipsum recognoverit, tunc idem Mathias erit liber pro fideiussoria eiusdem incole; sed si eundem plebanum non statuerit uel non recognoverit idem plebanus eisdem uerbis, uti supra, tunc in singulis causis, pro quibus procurator eiusdem Iohannis *Roszani* egit super ipsum Mathiam, ruinam pacietur.

2617. Arnoldus de Sweschewo coram dominis personaliter constitutus recognovit, quia in caucionem fideiussoriam intromisit Martinum de Gilino pro decem sexagenis gr. mon. com., quas fideiussit pro ipso Dobeslao de Scarzino, et de ipsa caucione fideiussoria ipsum liberare debet super festum sancti Nicolai

[1]) hi *d.* [2]) hereditatis *d.* [3]) Petrum *d.* [4]) dil *d.* [5]) And *d.* [6]) iur *d.*

proxime venturum; sin autem ipsum non liberaverit, extunc totidem pro dampno sibi tenebitur.

2618. *(f. 156.)* Mathias de Galanski L contra Iohannem de ibidem et sibi in sex septimanis t. solvere quinque sexagenas gr. mon. com. prompte pecunie pro vituperio sub L; <medietatem harum commisit recipere et pro se reservare Falislao de Szochi procuratori suo dicte cause>.

2619. Mathias incola de Slubowo t. solvere quadraginta et IIII-or grossos com. mon. pro iuvamine Vito de Clucowo a nota presenti in sex septimanis sub L.

2620. [1]) Dzethrzich de Swirzcowo recognovit, quia in caucionem fideiussoriam intromisit [2]) Mroczconem de Candzerzawicze <pro novem sexagenis>, quas fideiussit pro ipso honesto *Chomanthconi* de Nositlsko, de qua fideiussoria ipsum debet liberare super festum sancti Iohannis proxime venturum [3]); sin autem non liberaverit [4]), extunc totidem pro dampno sibi solvere tenebitur.

2621. Arnoldus de Sweschewo recognovit, quia in caucionem fideiussoriam intromisit [5]) Mroczconem de Candzerzawicze pro sex sexagenis comunibus, quas fideiussit *Chomanthconi* de Nositlsko, de qua fideiussoria ipsum debet liberare super festum sancti Iohannis proximum; sin autem non liberaverit, extunc totidem pro dampno sibi solvere tenebitur.

2622. Alexius de Krziszki d. testes contra Stephanum: <1-us> Iaczek, <2-us> Dobeslaus de ibidem, <3-us> Arnoldus de Ponyathi, <4-us> Przibek de Scorosche, <5-us> Iohannes frater preconis. Rotha: *„Iacom ya nyebyegal na Sczepanow* [6]) *dom swloczno silo“. „Iaco ya tho wem, eze Olekszi nyebyegal na Sczepanow* [6]) *dom swloczno silo“* [7]).

2623. Stephanus idem d. testes contra Alexii uxorem: primus Iaczek, 2-us Iacobus de Glodowo, 3-us Gotardus de Pyanowo, 4-us Ian *Dzanczol*, 5-us Iacusz de Scorosche. Rotha: *„Iacom ya Smichnye policzca nyedal“. „Iaco ya tho wem, eze Sczepan* [8]) *Smichnye policzca nyedal silo“* [7]).

2624. Petrus de Myeszki 1 s. m. contra Boguslaum de Ponyathi.

2625. *Gromadza* de Scorosche 1 s. m. contra eundem.

2626. Swanch de Myeszki 1 s. m. contra eundem.

2627. Staszek de Scorosche 1 s. m. contra eundem.

2628. *(f. 156 v.)* Petrus de Slubowo L contra *Nyedzalconem* familiarem procuratoris de Nowemyasto.

252.* Termini cyechonovienses die sabbati in crastino post festum sancte Lucie virginis coram domino Martino subiudice zacroczimiensi a. etc. vicesimo sexto [9]). *(1426, 14 dec.).*

2629. *Gayk* de Scarzino 1 s. m. contra dominum Pomstiborium succamerarium cechonoviensem [10]) et sibi in sex septimanis t. solvere octuaginta grossos sub L.

2630. *Gayk* d. testem Pacossium contra Andream. Rotha. *„Octhore penodze Andrzeg* [11]) *namo szalowal, zathi zawszithki vmnye kon wzanl“. „Iacom ya przi-*

---

[1]) *ręką 19 w.:* NB. [2]) quas *d.* [3]) extunc *d.* [4]) *zam.* solverit vel. [5]) *przekreślona kreska.* [6]) *w księdze:* nasczepanow. [7]) *nad notą dopisane:* t. a rotha; non produxit. [8]) po *d.* [9]) Termini cyechonovien. *d.* [10]) et cetera *d.* [11]) spel in *d.*

them bil, octhore penandze Andrzeg na Gayca[1]) *szalowal, zathi szawszithki*[2]) *vnyego*[3]) *con wzanl*".

2631. Stanislaus de Sobanicze L contra Iohannem de Corzip ob non solucionem pecuniarum viginti et quinque grossos mon. com., quas t. sibi solvere in duabus septimanis sub LL.

2632. Sandziuogius de Sczithno 1 s. m. contra Petrum de Postrusze et sibi t solvere[4]) tres sexagenas cum quindecim grossis, quas pro ipso fideiussit, in duabus septimanis sub L.

2633. *Gayk* de Scarzino 1 s. m. contra Andream de Swanczicze et sibi in duabus septimanis t. solvere viginti grossos sub L.

2634. Inter dominum Iohannem *Szelazo* ab una et Przeczconem de Scarzino ab altera[5]) partibus terminus pandet in primis terminis post Pascha[m] proxime venturam peremptorius pro quadam fideiussoria kmethonis, quem idem Przeczlaus fideiussit a dicto domino Iohanne *Szelazo*.

2635. Pacossius de Scarzino obligavit se solvere triginta[6]) grossos communes domino Miclussio in sex septimanis post festum Nativitatis domini proxime venturum; si autem non solverit, extunc tantum pro dampno sibi tenebitur una cum pecunia capitali soluturus.

2636. *(f. 157.)* Sassinus de Gauarzecz 1 *nestane* contra dominum abbatem czirvenensem.

253.* Acta feria IIII Quatuor temporum ante Nativitatem domini. *(1426, 18 dec.)*.

2637. Iacobus viceprocurator zacroczimiensis obligavit se solvere quinquaginta grossos communes super festum Pasche proxime venturum <Nicolao *Sbauiczel* piscatori de Zacroczim>; sin autem non solverit aut solvere neglexerit, extunc sex peccora, que nunc habet, ad ipsum Nicolaum irrevocabiliter perdet et se emittere obligavit.

254.* Acta feria secunda proxima ante festum Nativitatis[7]). *(1426, 23 dec.)*.

2638. Katherina de Dambrowsko constituit suum procuratorem *Thargonyam* de Newikl contra Stanislaum fratrem de Squari, dans eidem suo procuratori omnimodam potestatem singula faciendi, que ipsamet constituens faceret uel facere posset.

2639. Nota, quod cum quidam familiaris magnifici domini Sandziuogii de Ostrorog palatini poznaniensis terminum cum domino Dobrogostio de Nowidwor nostro fideli de et super certis dampnis pecuniarum cum litera procuracionis nomine procuratorio terminum ex parte sui domini coram nobis in Nowgrod sibi postulabat, nos vero ipsis terminum in Zacroczim secunda die post nostrum proximum in ibidem ingressum prefiximus, ubi tunc dominos ad nos venire procuravimus. Quo termino veniente, ipse Dobrostius *(s.)* <termino> paruit et attemptavit, ipso domino palatino uel suo procuratore minime comparentibus[8]).

255.* Acta feria III in vigilia Nativitatis domini. *(1426, 24 dec.)*.

2640. Petrus de Manczino per suum procuratorem Albertum familiarem domini vexilliferi pecunias monstravit dicens, quia Petrum de Straschino citavi ad redimendam ab eo obligacionem ibidem in Manczino in viginti marcis; idem

[1]) *w księdze:* nagayca. [2]) vgene *d.* [3]) *nad tym wyrazem zanotowane:* „o n" dixit. [4]) vi *d.* [5]) terminus *d.* [6]) et sex *d.* [7]) *zam.* sancti C. [8]) *nad notą tą samą ręką dopisane:* ego planavi.

autem Petrus non paruit nec parere curavit neque per se, neque per procuratorem suum.

256. *(f. 157 v.)* **Termini zacroczimienses die sabbati proximo ante festum Epyfanie a. d. etc. vicesimo septimo coram iudice et subiudice etc.** *(1427, 4 ian.)*.

2641. Nicolaus de Zaganczki L contra Iacobum *Schidlo*.

2642. Sdzech de Wischczel 1 s. m. contra iudicium.

2643. Ian *Schostho* de Voyni 1 s. m. contra eundem Sdzech.

2644. Sassinus de Stroschewo 1 s. m. contra incolam de Smolska Michaelem.

2645. Ian de Zaluski d. testem contra Warschonem, Vincencium de ibidem. Rotha: *„Iaco mnye Warsz wzol polsothmi coppi szitha spolya“*. *„Iaco ya tho wem, eze Warsch wzol Ianowi polsyothmi coppi <szita> spolya“*.

2646. Ian *Schostho* de Voyni 1 s. m. contra Henricum procuratorem de Blonye.

2647. Andreas de Zaluski 1 s. m. contra Nynotham [1]) de Czeczothki.

2648. Ofca relicta Ade de Zaluski contulit suam omnimodam accionem [2]) Warschoni filio suo contra et adversus Iohannem filium ipsius, dans eidem omnimodam potestatem singula faciendi pro quadam litera dotalicii sui, que ipsamet faceret uel facere posset, si talibus personaliter interesset.

2649. *Schidlo* 1 s. m. contra Nicolaum de Falibogi incolam.

2650. Iacobus incola de Prziborowicze t. solvere mediam sexagenam *zwstane*, in sex septimanis sepes, domum et alodium iuxta ius terrestre adimplere [3]). Iacusz *Smola* fideiussor.

257.* *(f. 158.)* **Nota IIII-or septimanis ante debet stare ista**. *(1426, 7 dec.)* [4]).

2651. Albertus de Zaganczki in termino sibi assignato peremptorio non paruit nec parere curavit contra et adversus Petrum de ibidem, idem autem Petrus contumaciam dicti Alberti accusans *(S.)*, ideo idem Albertus contumacia penitus non obstante penam L lugit.

258. **Termini feria III coram domino duce** [5]) **in Zacroczim coram iudicibus duobus etc.** *(1427, 7 (?) ian.)*.

2652. Sandziuogius de Sczithno obligavit se liberare de caucione fideiussoria Nicolaum de Noscowo racione duarum sexagenarum et viginti gr., quas Lasczczoni de Dlothowo super festum sancti Petri apostoli proxime venturum pro ipso solvere fideiussit; sin autem predicto tempore idem Sandziuogius eundem Nicolaum de caucione fideiussoria non liberaverit, extunc tantum pro dampno, quantum de capitali pecunia est, solvere tenebitur [6]).

2653. Sassinus de Stroschewo coram dominis personaliter constitutus recognovit, quia pratum quoddam suum in Stroschewo [7]), iacens ab utraque parte silve, in media altera sexagena gr. mon. com. Vincencio de Zaluski obligavit, et quod prius idem Vincencius tenuit, tam diu tenendum et habendum, quousque dicte pecunie fuerint sibi plenarie persolute.

[1]) *zam.* Iohannem. [2]) contra et adversus *d.* [3]) p[illegible] *d.* [4]) *zob.* N° 249. [5]) *nad* [illegible] *dopisane:* absente domino duce. [6]) *nad notą:* satisfecit. [7]) *zam.* quod.

259.* Termini in Nowemyasto feria quinta proxima post festum Epyfanie a. etc. vicesimo septimo coram iudice et subiudice etc. *(1427, 9 ian.).*

2654. Stephanus vicarius de Clucowo debet statuere <peremptorie> Thomam de Caschewo a die presenti in sex septimanis contra et adversus *Dambrowam* vicarium de Gumnino; qui Stephanus dicto Thome terminum prorogavit dicens, quia ipsum preco in domo non invenit.

2655. Nicolaus de Borza d. testes contra Clementem: primus Laurencius de Oldaki, 2-us Msczislaus frater ipsius, 3-us *Brzenk* de Smirdzigrochi, 4-us *Ramk* de Rzebri, 5-us Iacusch de Scaschewo. Rotha: *„Iacom ya nyecazal swim sinom sbicz Climka i oblupicz, anim sam pomocznikem bil“.* *(f. 158 v)* *„Iaco ya tho wem, eze Micolay nyecazal swim sinom sbicz Climca ioblupicz, anï sam pomocznikem bil“.*

2656. Mroczek de Rzebri 1 s. m. contra sororem.

2657. Alexius de Krzisczki L contra Stephanum de ibidem.

2658. Stephanus idem LLLLL contra Alexii uxorem eiusdem.

2659. Paulus de Zalesye 1 s. m. contra Boguslaum de Ponyathi et sibi t. solvere tres sexagenas communes pro cineribus in sex septimanis sub L.

2660. Idem Paulus 1 s. m. contra eundem Boguslaum et sibi t. solvere sex tunnas cinerum, que valent, in sex septimanis sub L.

2661. Falek de Ponyathi 1 s. m. contra Iohannem de Pyanowo.

2662. Clemens vicarius de Vinnicza constituit suum procuratorem legittimum Nicolaum Dalonowski contra et adversus Stanislaum *Bilcza* de Scorosche pro quodam debito pecuniarum, dans eidem suo procuratori plenum mandatum et omnimodam potestatem singula in dicta causa faciendi, que ipsemet constituens faceret uel facere posset, si talibus personaliter interesset.

2663. Stiborius de Rostki 1 s. m. contra Sdzeslaum de Stpicze.

2664. Falislaus de Sweschewo [1]) d. testem contra Arnoldum, Iohannem filius *(s.)* Petri de Clucowo. Rotha: *„Octhore penǫdze namyǫ[1]) Arnolth szalowal, tim ya gemu zaplaczil“. „Iaco ya tho wem, octhore penǫdze Arnolth na Falislawa zalowal, ti on gemu zaplaczicz (s.)“.*

2665. Nicolaus de Borze d. testes contra Paulum de Ossyek: 1-us Boguslaw de Scaschewo, 2-us *Coscyescha* de Slunczewo, 3-us Albertus de ibidem, 4-us *Zaloga* de ibidem, 5-us Paulus *Dudek* de Smirdzigrochi. Rotha: *„Iacom ya Pawla nyesyepal anypchal samopyanth silǫ“. „Iaco ya tho wem, eze Micolag Pawla[2]) (f. 159) nyesyepal ani pchal samopyąth silǫ“.*

2666. Ian *Carsnya* obligavit se solvere septuaginta grossos mon. com. super Privium carnis proximum Marco de Ponyathouicze; sin autem non solverit, extunc centum grossos communes solvere tenebitur.

2667. Daczbogius de Crzisczki 1 s. m. contra Mironek et sibi t. solvere in decem et octo septimanis quadraginta et sex sexagenas mon. com. sub L.

2668. Mathias *Mora*[3]) 1 s. m. contra dominum Iohannem *Roszani* et sibi in duabus septimanis t. solvere duas sexagenas gr. monete pragensis et[4]) binam penam IIII-or solidorum et unam magnam penam triginta solidorum sub L pro eo, quia debuit

---

[1]) *przekreślona kreska.* [2]) nyepchal *d.* [3]) t *d.* [4]) binos solidos parvos LIIII *d.*

plebanum de Dzirschenino statuere, qui testimonium perhibere debuit iuxta notam prius notatam, quem tamen non statuit.

2669. Florianus preco Nowecivitatis et Nicolaus frater ipsius de Chmelewo obligaverunt se solvere quinque sexagenas gr. monete pragensis super festum sancti Nicolai proxime venturum aut in communi moneta, secundum quod tunc temporis grossi lati recipientur, Ade de Cowalewicze; sin autem non solverint, extunc totidem pro dampno sibi solvere sunt astricti [1]).

2670. Petrus de Slubowo LL contra *Nyedzalconem*.

2671. Nicolaus de Chmelewo obligavit se solvere unam sexagenam gr. mon. com. super festum Nativitatis beate virginis proxime venturum Stephano vicario de Clucowo; sin autem non solverit, extunc penam L ducatui et honoratis luget.

2672. Paulus de Idicowicze obligavit se, quia Falantham de ibidem a iudeis debet liberare de septuaginta et duobus grossis capitalis pecunie et de usura, que a festo sancti Nicolai proxime elapsi ab eisdem septuaginta grossis computantur tamdiu, quousque dictas pecunias exsolvat. It. idem Paulus obligavit *(f. 159 v.)* se solvere unam sexagenam gr. com. mon. super festum Pasche proxime venturum <eidem>; sin autem non solverit, extunc tantum pro dampno, quantum de pecunia capitali tenebitur [2]).

260. Termini cyechonovienses die sabbati proximo post festum Epyfanie a. etc. vicesimo septimo. *(1427, 11 ian.)*

2673. Borzim de Strzambowo 1 s. m. contra Swanthoslaum rectorem scole de Plonsko.

2674. Daczbogius de Grodzecz fideiussit <pro Andrea incola> quadraginta grossos mon. com. Swanthoslao rectori scole de Plonsko solvere die sabbati proximo ante dominicam Letare; sin autem non solverit, extunc tantum pro dampno solvere tenebitur, domum et stabulum bonum super Penthecostes, sepes vero super festum sancti Alberti reformare.

2675. Andreas *Belch* per suum procuratorem dixit, quia pena [3]) s. m., que sibi solvi debebat per *Gayconem* de Scarzino composicione duabus septimanis ante, et die note presentis iterum in duabus septimanis *(S.)*; idem autem *Gayk* nichil dixit nec ipsam solvere [4]) voluit.

261. Termini zacroczimienses die sabbati ipso die sancte Prisce virginis a. d. etc. vicesimo septimo coram domino subiudice etc. *(1427, 18 ian.)*

2676. Nicolaus de Noscowo fideiussit duas sexagenas cum viginti grossis com. mon. solvere in festo sancti Petri proxime venturo Lasczoni de Dlothowo; sin autem non solverit aut solvere neglexerit, extunc tantum pro dampno tenebitur simul cum pecunia capitali solvendum [2]).

2677. Sassinus de Stroschewo obligavit se solvere tres sexagenas gr. mon. com. in festo sancti Petri apostoli proxime venturo Lasczoni de Dlothowo; sin autem non solverit, extunc tantum pro dampno, quantum de capitali pecunia tenebitur simul cum pecunia capitali soluturus.

[1]) *nad notą dopisane:* iam Florianus partem suam solvit. [2]) *nad notą dopisane:* satisfecit. [3]) bina *d*. [4]) debuit.

2678. *(f. 160.)* Sassinus de Stroschewo 1 s. m. contra Clementem de Voyni.

2679. Varsz de Zaluski 1 s. m. contra Iohannem fratrem suum.

2680. Byenik <de Prziborowice> 1 s. m. contra Iacussium de Falibogi [1]).

2681. Stanislaus *Wisziok* II s. m. contra *Papyesz* et Iachnam filiam ipsius et sibi in sex septimanis t. solvere viginti III-es grossos et duos ternarios sub LL.

2682. Nicolaus de Cyesle coram iudicio constitutus dixit, quia per dominum iudicem terminus est michi hodie assignatus, in quo pro nepti mea fideiussores imponere debui [2]). Nicolaus vero de Slothopolicze singulos fratres suos, eidem nepti mee cognatos, in quorum regimine est, coram iudicio statuere debuit alias *sstawicz*. Et ecce ego fideiussores inpono pro eadem nepti mea, ut michi detur ad servandum iuxta decretum domini iudicis, quam ipsis reddam tempore competenti et decreto per iudicium [3]). Ipse autem Nicolaus de Slothopolicze solummodo cum Sandzek et Iacobo paruit et alios fratres [4]) non statuit alias *nyestawil;* qui tres dixerunt, quia fratres nostros non possumus statuere cum ipsis sint domini *(S.)*, sicut et nos, nec hoc ipsum est nobis sentenciatum per dominum iudicem. Unde terminus huius cause ipsis coram domino iudice per IIII-or septimanas parere est assignatus.

2683. Ian *Szosto* 1 s. m. contra Borzignew de Zarambi.

2684. Vitus de Zaganczki 1 s. m. [5]), quia non paruit coram iudicio ante meridiem.

2685. Iohannes Przibugewski III *nestane* contra Slawconem opidanum zacroczimiensem, Andream de [6]) Sczurowo et incolam de Przibugewo, qui citatus est de bonis, que adhuc in terra habet, et [7]) non paruit.

262. Termini in Nowemyasto feria quinta infra octavas beate Agnetis virginis a. etc. vicesimo septimo coram iudice et subiudice etc. *(1427, 23 ian.)*.

2686. *(f. 160 v.)* Swanthochna de [8]) Obramp coram dominis personaliter constituta constituit suum verum procuratorem Petrum de Magnuschewo fratrem suum in omnibus causis, quas habet uel habitura est cum quibuslibet personis, dans eidem suo procuratori plenum mandatum et omnimodam potestatem singula faciendi, que ipsamet constituens faceret uel facere posset, si talibus personaliter interesset etc.

2687. Nicolaus de Borze LLLLL contra Clementem *Rosbogii* [9]) famulum de ibidem; et *Rosbog* t. solvere $1^1/_2$ sexagenam pene pro percussione famili *(s.)*.

2688. Michael de Slepewroni constituit suum verum procuratorem Theodricum de Swirzcowo contra et adversus Stephanum et Thomam de Gzi [10]) racione sex sexagenarum fideiussorie sibi tentarum, dans eidem suo procuratori plenum mandatum singula [facere], que ipsemet constituens faceret uel facere posset, si talibus personaliter interesset etc.

2689. Stephanus de Gzi fideiussit solvere super festum sancte Lucie virginis proxime venturum octo cum media sexagenas gr. monete pragensis Ade de Cowalewicze; sin autem non solverit, extunc tantum pro dampno, quantum de capitali pecunia simul cum pecunia capitali solvere tenebitur.

1) *nad notą dopisane:* cancellario penam tenetur. 2) dominus vero *d.* 3) idem aut *d.* 4) no *d.* 5) contra *d.* 6) p *d.* 7) in *d.* 8) mag *d.* 9) de *d.* 10) d *d.*

2690. It. Thomas de Gzi obligavit se liberare de caucione fideiussoria racione octo cum media sexagenarum monete pragensis <Stephanum de Gzi>, quas pro ipso Ade de Cowalewicze fideiussit super festum sancte Lucie virginis proxime venturum; sin autem non liberaverit, extunc ad ipsum Stephanum totam terciam partem in Szaromino, quam cum matre et fratribus suis possidet, perpetue perdet. Et nichilominus idem Thomas fideiussit eidem Stephano pro matre et [1]) fratribus, quia eundem Stephanum in eadem tercia parte non inpedient, et si inpedierint, eum liberare t.

2691. Sulislaus de Sulnicowo obligavit se solvere quatuor sexagenas gr. mon. com. feria quinta post dominicam Reminiscere proximo ventura Iacussio de Scaschewo; sin autem non solverit, extunc tantum pro dampno, quantum de capitali pecunia est, simul cum pecunia capitali solvere tenebitur.

2692. *(f. 161.)* Andreas de Obramp 1 s. m., quia egit super dominam *(?)*, ipsam non citando.

2693. Stanislaus cum fratribus de Gnathi d. testes contra Iohannem et fratres suos de ibidem: primus Ian *Dzanczol*, 2-us Michael frater ipsius de Pnewo, 3-us Bogusch de Brodowo, 4-us Mroczek de Candzerzawicze, 5-us Adam de Cowalewicze: *„Iaco mog oczecz cupil* [2]) *Ianowǫ czansc wecznye idzirszǫ ya tho zoczcem wiszszeg dwdzesthu lath wpocoyǫ“. „Iaco ya tho wem, eze oczecz Stanislaow (s.) cupil Ianowǫ czansc weczne idzirszi tho wiszszeg dwdzestu lath wpocogǫ“* [3]).

2694. Mroczek de Candzerzawicze fideiussit <pro Arnoldo> solvere ante festum sancti Iohannis aut in festo sancti Iohannis Baptiste proxime venturum in Gdansko sex sexagenas cineribus bonis *Chomanthconi* de Nositlsko; sin autem non solverit, extunc tantum pro dampno, quantum est de capitali pecunia simul cum pecunia capitali solvere t.

2695. Idem Mroczek fideiussit pro Theodrico de Swirzcowo novem sexagenas gr. mon. com. solvere in festo ante ante *(s.)* festum sancti Iohannis Baptiste proxime venturum in Gdansko cineribus valentibus *Chomanthconi* de Nositlsko; sin autem non solverit, extunc tantum pro dampno, quantum est de pecunia capitali simul cum pecunia capitali solvere tenebitur [4]).

2696. Thomas de Gzi 1 s. m. contra Michaelem de Sleppewroni et sibi in duabus septimanis t. solvere III-es sexagenas com. mon. sub L.

2697. Gayusch iuvenis de Slunczewo fideiussit pro Falislao de ibidem IIII-or sexagenas gr. monete pragensis aut pro quolibet grosso lato octo ternarios communes, solvere in festo sancte Margarethe virginis proxime venturo [5]) Swanthoslao de Liczki; sin autem non solverit, extunc tantum pro dampno, quantum est de pecunia capitali simul cum pecunia capitali tenebitur solvendum.

2698. Mathias de Galanski L contra Iohannem de ibidem.

2699. *(f. 161 v.)* Nota, cum Iacobus cum Stanislao de Gnathi citarent Martinum, Paulum, Iohannem, Sand[co]nem, Iohannem fratrem Sandconis, heredes de ibidem, qui respondere noluerunt sine aliis fratribus, tandem in alio termino sequenti statuerunt alias *sstawili* Falconem; pro Petro autem clerico, pro Dorothea et Dobeslawa, germanis Sandconis, Iohannes Anthonii de ibidem fideiussit.

---

[1]) sororibus *d.* [2]) v *d.* [3]) *nad notą dopisane:* produxerunt. [4]) *nad notą dopisane:* satisfecit. [5]) sin a *d.*

2700. Thomas[1]) de Gzi d. testem contra Michaelem de Slepewroni: <Clemens de Oldaki>. Rotha: „*Iacom ya nyeranczil szesci*[2]) *copp pospolitho ranko za Szczepana*[3])". „*Iaco ya tho wem, eze Thomek nyeranczil* <*trzech copp*> *pospolitho ranko za Szczepana*[3])".

2701. Falantha de Gadowo obligavit se solvere sex sexagenas gr. <minus XX grossis> mon. com. in festo Nativitatis domini proxime venturo Nadmiro de Lowczewo; sin autem non solverit, extunc tantum pro dampno, quantum de capitali pecunia simul cum pecunia capitali solvere tenebitur. Nichilominus in Nowemyasto respondere sibi pro ipsis tenebitur.

2702. Mroczek de Candzerzawicze fideiussit pro Boguslao de Ponyathowicze quinque *lastos* cinerum electorum alias *bracowanego* ante festum aut in festo sancti Iohannis Baptiste proxime venturum <solvere in Gdansko> *Chomanthconi* de Nositlsko. Sin autem cineres non solverit, extunc quindecim sexagenas mon. com. eciam in festo sancti Iohannis solvere tenebitur, et iterum si in festo sancti Iohannis nec cineres nec pecunias solverit, tunc tantum pro dampno, quantum de pecunia capitali solvere t. Et ulterius idem Boguslaus principalis debitor se obligavit dicto Mroczconi, quia quodcumque dampnum racione fideiussorie sue perceperit, hoc nullius, nisi dicti Boguslai, ac ipsum liberare t. super ipsius simplicem assercionem.

2703.[4]) Mironek de Kanthne obligavit se solvere unam sexagenam cum XV grossis mon. com. super Privium carnis proxime venturum *Chomanthconi* de Nositlsko; sin autem non solverit, extunc tantum pro dampno solvere tenebitur[5]) et ducatui cum honoratis L[6]).

263. *(f. 182)* **Termini in Nowemyasto feria quinta proxima post**[7]) **dominicam Reminiscere a. d. etc. vicesimo septimo coram dominis iudice et subiudice etc.** *(1427, 20 mart.)*.

2704. Laurencius incola domini nostri ducis de Siroczecz d. testes contra *Iunossium* de Smogorzewo: Mathias *Duda*, Andreas *Chilya*, Staszek *Dzancyol*, Paulus de Orzechowo veniens, Petrus *Pywonya*. Rotha: „*Iacom ya oth Iunoscheg otho krziwdo wstal, eze mo czandzal ozithne rancogemstwo, ayam zanye dosicz vczinil*". „*Iaco ya tho wem, eze Wawrzinecz otho krziwdo oth Iunoscheg wstal, eze*[8]) *gi czandzal ozithne rancogemstwo, a on zanye dosicz vczinil*"[9]).

2705. Bartholomeus[10]), Stanislaus[11]) et Nicolaus LLL[12]) contra Nicolaum *Lgostag* et sibi tenentur dimensurare novem iugera ibidem in Roschcowo in duabus septimanis sub maioribus penis.

2706. Florianus de Sziromino 1 s. m. contra Borzim[13]) de Zucowo.

2707. Idem Florianus de Sziromino obligavit se solvere viginti sexagenas gr. mon. com. in festo Nativitatis domini proxime venturo Borzimo de Zęcowo; sin autem non solverit, extunc ipsum in totam porcionem suam ibidem in Sziromino, nihil sibi reservans, intromittere debebit, quam tenebit cum omnibus et singulis utilitatibus[14])

[1]) *zam.* Stephanus. [2]) *zam* trzech. [3]) *w księdze:* zaszczepana. [4]) *nad notą ręką 16 w.:* Cąnthne. [5]) etc. *d.* [6]) *dalej następuje część księgi, w której przy oprawie błędnie poukładano zeszyty. W celu przywrócenia chronologicznego układu księgi należy umieścić po karcie 161 karty 182—195, dalej karty 162—181, potem kartę 196, od której zaczyna się znowu właściwa kolej kart. Zapisek z czasu 23.I—20.III brak. Por. Wstęp.* [7]) festum *d.* [8]) gemv *d.* [9]) *nad notą dopisane:* produxit. [10]) *nad tem dopisane:* palatino non. [11]) de *d.* [12]) *pierwsze i drugie* L *przekreślone.* [13]) olim *d.* [14]) tam *d.*

a festo Nativitatis domini ad aliud festum Nativitatis domini ac de anno ad annum tam diu, quousque sibi dicte viginti sexagene fuerint plenarie persolute.

2708. *Rosbog* d. testes contra *Drost* de Sulnicowo: Przethborius de Marzusche, Mathias frater ipsius de ibidem, Przeczlaus de Borze, Vitus *Szepyolacowicz*, Falantha Stephani de Smirdzigrochi. Rotha: „*Iacom ya nyevsyecl Sulislawa samopyanth silo*". „*Iako ya tho wem, eze Rosbog nyevsyecl Sulislawa samopyanth silo*".

2709.[1]) Idem d. testem contra eundem: Iohannes de Osyek, qui interfuit, Staszek de Borze, Ian filius *Lade* de Cansze, Wlost de Obidzino, Troyan de Smirdzigrochi. Rotha: „*Octhore opasanye namo Sulislaw szalowal, stego mo wipuscil, anyemyal namo otho szalowacz*". „*Iacom ya przitem bil, (f. 182 v.) octhore opasanye Sulislaw na Rosboya*[2]) *szalowal, stego gi wipuscil, anyegmyal nan otho szalowacz*". „*Iaco ya tho wem*.."

2710. Dominus Iohannes *Roszani* d. testes contra Stephanum de Gzi: primus Dobek de Zalesye, 2-us Ian de Vinnicza Olconis, 3-us Msciszek de Brodowo; isti debent sub consciencia, honore et anima ipsorum recognoscere, quia presentes fuerunt, quando advocatus de Vinnicza Stephani noluit domino Iohanni ius facere, dicens hoc ipsum non habere in mandato domini, ymo non fecit ius facere.

2711. Boguslaus de Golambye d. testes contra Daczbogium: Stiborius frater Boguslai, qui interfuit, Petrus Iohannis de Clucowo, Zemk, Ian Wanchnicz de Brolino, Albertus de Godacze. Rotha: „*Octhore wibicye ianczcza Daczbog namyo*[3]) *szalowal, tegom ya sgego wolyo wipuscil isam mi clucz dal*". „*Iacom ya przitem bil, octhore wibicze yanczcya Daczbog na Boguslaua*[4]) *szalowal, tego on sgego wolyo* <*vi*>*puscil isam mv*[5]) *clucz dal*". „*Iaco ya tho wem* etc."

2712. Dorothea filia Laurencii de Oldaki una cum pueris suis coram dominis personaliter constituta recognovit, quia Andreas frater ipsius carnalis pro tota porcione sua ibidem in Oldaki ac pro bonis mobilibus et immobilibus satisfecit; <literam debeo dare>[6]).

2713. Dochna de Cansche d. testes contra Falcam: Cristinus de Gansyorowo, *Lada* de Cansche arbitri cause, Borzim de Galanski, *Gromadza* de Ponyathi, Albertus de ibidem. Rotha[7]): „*Octhoro suknyo iowicradnyenye skrzinye namo Falca szalowala, othom ya vgednana inyegmiala*[8]) *namo szalowacz*". Duo primi sic: „*Octhoro suknyo iowicradnyenye skrzinye Falca na Dochno szalowala, othom go ya vgednal inyegmiala nanyo szalowacz*". „*Iaco ya tho wem, octhoro sucnyo iowicradnyenye skrzine Falca na Dochno szalowala*[9]), *otho gest vgednana inyegmiala nanyo szalowacz*".

2714. *Smyara* de Godacze 1 s. m. contra Nicolaum de Wirziki.

2715. Michael de Sleppewroni per suum procuratorem Theodricum[10]) paruit termino contra Petrum de Gzi; idem autem Petrus non paruit racione trium sexagenarum.

2716. *(f. 183.)*[11]) Dominus Iohannes frater domini cancellarii 1 *nestanye* contra *Gromadzam* de Ricarzewo racione unius sexagene et quindecim gr. fideiussorie.

---

[1]) *nad notą dopisane:* produxit. [2]) *w księdze:* narosbova. [3]) *zam* naboguslawa. [4]) *w księdze:* naboguslaua. [5]) *zam.* gemv. [6]) *na lewym marginesie obok noty dopisane:* notandum. [7]) octhoro plascz *d.* [8]) otho *d.* [9]) inegmyala na nyo szalowacz *d.* [10]) ste *d.* [11]) Gro *d.*

2717. Falek de Ponyathi obligavit se solvere viginti et duos grossos com. mon. in sex septimanis Daczbogio de Pyanowo; sin autem non solverit, extunc penam ducatui et honoratis L dictam luet.

2718. Venceslaus et *Luczina* olim de Pyanowo tenentur restituere quatuor sexagenas gr. com. mon. anno presenti in duodecim septimanis Daczbogio de Pyanowo et suam porcionem in Ponyathi ab eo liberare; sin autem dictas IIII-or sexagenas non restituerunt, extunc suas porciones perpetue ad ipsum Daczbogium in ipsis IIII-or sexagenis perdent ibidem in Ponyathi.

2719. Iacusch incola de Smolechowo citans Mathiam de Galanski solus termino non paruit, idem autem Mathias paruit[1]), ideo idem incola causam suam perdidit et penam 1 s. m. lapsus est.

2720. Ian de Poganuschewo L contra Andream de Cosnyewo ob non solucionem pecuniarum.

264.* Acta feria quinta ante Oculi in Nowemyasto[2]). *(1427, 20 mart.).*

2721. Paulus de Slubowo *Bilicza* dictus obligavit se solvere duodecim sexagenas minus decem grossis: IIII-or sexagenas in duabus septimanis, duas sexagenas in festo[3]) Nativitatis domini proxime venturo, sex autem sexagenas minus decem grossis in festo Nativitatis domini a proxime venturo in uno anno Tossoni de Renya; sin autem non solverit super aliquod tempus, extunc pro qualibet non solucione penam quinquagentalem et sibi *pyanczmadzescya* luet.

265.* Termini cyechonovienses die sabbati proximo ante Oculi anno etc. vicesimo septimo coram domino Martino subiudice zacrocimiensi etc. *(1427, 22 mart.).*

2722. *Gavk* de Scarzino 1 s. m. contra famulum domini Stanislai de Wilcanowo.

2723. *Targonya* de Nyewikl 1 *nestane* contra Albertum olim de Sleppewroni.

2724. Idem Albertus constituit suum procuratorem Iohannem de Sleppewroni contra et adversus *Targonyam* eundem, dans eidem suo procuratori plenum mandatum ac omnimodam potestatem *(f. 183 v.)* singula faciendi, que ipsemet constituens faceret vel facere posset, si talibus personaliter interesset.

266.* Termini zacroczimienses die sabbati proximo ante dominicam Letare Ierusalem coram dominis iudice Silamo et Martino subiudice etc. a. etc. vicesimo septimo. *(1427, 29 mart.).*

2725. Albertus de Croczewo 1 s. m. contra Mancimirium fratrem ipsius.

2726. Ian de Zarambi 1 s. m. contra Rathiborium de Zarambino.

2727. Inter Albertum de Croczewo ab una et Mancimirum fratrem ipsius de Gzowo taliter est sentenciatum, quia quandocumque idem Mancimir dicto Alberto unam sexagenam cum quindecim grossis monete pragensis solvet, tunc suam porcionem ibidem in Gzowo liberam habebit. Et similiter quando a dicto Alberto fratres alii

[1]) *zam* perdidit. [2]) *tytuł niniejszy i zapiska № 2721 wpisane są w księdze po zapisce № 2722. Tytuł ujęty jest w ramkę, a zap. № 2721 — oddzielona od następnych kreską poziomą, wskazującą, że tylko ta jedna zapiska należy do tytułu № 264*. Należytą kolej zapisów wskazuje kreska na lewym marginesie, łącząca tytuł № 264* z zapiską № 2720. Przerzucenie wszystkich tych zapisek wynikło prawdopodobnie przy przepisywaniu do księgi na czysto.* [3]) sancti *d.*

porcionem desertam exemere voluerint, tunc sibi tenentur solvere centum[1]) grossos monete pragensis, et primo[2]) duas partes porcionis eiusdem deserte liberas habebunt, tercia parte eiusdem porcionis deserte dicto Alberto remanente.

2728. Bartholomeus de Zaluski 1 s. m. contra Swanthoslaum de Zarambino.

2729. Falantha de Gadowo L contra dominum subiudicem pro eo, quia pignus preconi non dedit in penis recipere.

2730. Idem Falantha 1 s. m. contra dominum subiudicem pro penis subiudicatus sui et sibi in duabus septimanis t. solvere LL sub L.

2731. Adam de Wilami 1 s. m. contra Olconem de Blandowo et sibi in duabus septimanis t. solvere $^1/_2$ sexagenam cum quinque grossis sub L.

2732. Ian de Wilami 1 s. m. contra Olconem et sibi t. solvere in duabus septimanis $^1/_2$ sexagenam cum quinque grossis <sub L>.

2733. Adam de Wilami 1 s. m. contra dominum palatinum pro penis ipsius.

2734. Falantha de Gadowo obligavit se solvere quinque sexagenas gr. mon. com. tercia die post festum sancti Petri apostoli gloriosi proxime venturum Santhconi de Slothopolice; sin autem non solverit, extunc pro dampno solvere tenebitur.

2735. *(f. 184.)* Adam de Wilami d. testem contra Vincencium zupparium[3]) domini palatini, Bronissium de ibidem, qui interfuit. Rotha: *„Iacom ya trzecyo pyanczdzesyanth a ostateczno Warncowi zaplaczil"*. *„Iacom ya przitem bil, eze Adam trzecyo pyanczdzesyanth aostateczno Warncowi zaplacil"*.

2736. Albertus de Swancicze fideiussit strenuo domino Iohanni de Cuchari vexillifero cyechonoviensi pro incolis de Przibugewo mediam quartam sexagenam gr. mon. com. in festo sancti Bartholomei apostoli proxime venturo solvere indilate.

2737. Idem Albertus de Swancicze fideiussit[4]) pro Bartholomeo de Luthomyerzino decem sexagenas gr. mon. com. in festo Nativitatis[5]) domini proxime venturo solvere strennuo domino Iohanni vexillifero cyechonoviensi; sin autem non solverit, extunc tantum pro dampno, quantum de pecunia capitali simul cum pecunia capitali solvere tenebitur.

2738. Dominus Iohannes olim de Przibugewo L contra Slawconem opidanum zacroczimiensem.

2739. Idem Iohannes L contra Andream de Sczurowo.

2740. Idem Iohannes L contra Iohannem famulum de Przibugewo.

2741. Idem Iohannes L contra *Soycam* fabrum de Pyescidla.

2742. Iohannes *Szosto* II <s. m.> contra Borzignew de Zarambi ob non solucionem pecuniarum.

---

[1]) *nad wykreślonem* centum *dopisane* XXV. *Tę zmianę liczb wyjaśnia dopisek wpisany tą samą ręką, co zapiska, na lewym marginesie obok niewykreślonej części zapiski:* Una pars iam solvit L grossos et super aliam porcionem XXV grossos. *Po zapłaceniu 75 gr. pisarz przekreślił sumę należności i wpisał to, co zostało do zapłacenia, t. j. XXV gr. Nad notą tą samą ręką dopisane:* satisfecit. *Dotyczy to zapewne wykreślonej części zapiski.* [2]) ipsam porcionem desertam liberam habebunt *d.* [3]) de *a.* [4]) solvere *d.* [5]) *przekreślona kreska.*

267. Termini in Nowemyasto feria quinta post Letare a. etc. vicesimo septimo coram dominis iudice et subiudice etc. *(1427, 3 apr.)*.

2743. Nicolaus de Gumowo constituit suum procuratorem *Smyaram* de Iableczniki contra et adversus *Gromadzam* de Ricaczewo pro quibusdam pecuniis, quas idem *Gromadza* lucratus [est] super domino Iohanne de Strzegoczino, dans eidem suo procuratori plenum mandatum singula faciendi, que idem constituens faceret, si talibus personaliter interesset.

2744. *(f. 184 v.)* Boguslaus de Golambye L contra Daczbogium de ibidem et sibi t. solvere octavam partem capitis sue matris in sex septimanis sub L.

2745. Bronissius de Brolino L contra surdos de Rzebri.

2746. Stephanus de Gzi L contra dominum Iohannem *Rószani*, quia sibi ius facere noluit; idem Stephanus t. statuere Petrum incolam suum in iudicio suo et cum ipso ius facere dicto domino Iohanni anno presenti in sex septimanis.

2747. Mroczek de Candzerzawice L contra Iohannem de Stpice.

2748. *Ofardas* opidanus de Cyechonow 1 s. m. pro eo, quia ante meridiem termino non paruit.

2749. Paulus de Sulnicowo d. testes contra *Rosbogium:* Iohannes frater preconis, qui interfuit, Nicolaus frater eius, *Bogathco* de Chmelewo, Petrus de Borze, suscipit ipsum licet sit frater, Nicolaus *Gromadzicz* de Pyanowo: *„Iacom ya nyebyegal na Rosboyowo* [1]) *gospodo samopyanth silo“. „Iacom ya przitem bil, eze Pauel nyebyegal na Rosboyowo* [1]) *gospodo samopyanth silo“. „Iaco ya tho wem, eze* etc.“

2750. Sulislaw de Sulnicowo d. testes contra canonicum eosdem, sicut primo sunt notati. Rotha: *„Iacom ya nyesegnal Barnathowa paropca* [2]) *srobothi* [3]) *silo“. „Iaco ya tho wem, eze Sulislaw nyesegnal Byarnathowa paropka* [3]) *silo“*.

2751. Bartholomeus de Roszcowo 1 s. m. contra Paulum de Brolino et sibi t. solvere unam sexagenam gr. mon. com. in duabus septimanis sub L.

2752. Sulislaw de Sulnicowo d. testem contra Martinum de Borze: Petrus *Welorip* de Borze. Rotha: *„Octhore penodze Marcin namyo* [4]) *szalowal, tim mam roku doswanteg Margorzathi“. „Iacom ya przithem bil, octhore penodze Marcin na Sulislawa szalowal, tim ma roku doswantheg Margorzathi“*,

2753. *(f. 185.)* Falislaus do Wirziki d. testes contra *Smyaram:* Mathias *Galanska,* suscipit ipsum licet frater sit, Petrus de Wirziki eciam frater eius, Borzim de Galanski, Nicolaus *Bogathco* de Iableczniki, Falek de Modzele. Rotha: *„Iacom ya nyezayol Smyerzinich swini samowtor silo, anim gich podal wczudzo oboro“. „Iaco ya tho wem, eze Falislaw nyezayol Smyerzinich swini samowtor silo, ani gich podal wczudzo oboro“*.

2754. Relicta Nicolai de Godacze 1 s. m. contra Iaszconem de Wirziki.

2755. *Smyara* de Godacze obligavit se solvere septuaginta et unum grossum com. mon. in quatuor septimanis anno presenti Nicolao de Wirziki; si autem non solverit, extunc penam dictam L ducatui cum honoratis et eidem Nicolao *pyancznadzescya* promptis pecuniis luet.

2756. Thomas de Chmelewo 1 s. m. contra Iohannem de Rostki et sibi t. solvere 1½ sexagenam gr. in sex septimanis sub L.

2757. Dominus Iohannes de Strzegocino 1 *nestane* contra *Gromadzam.*

1) *w księdze* narosboyowo. 2) san *d.* 3) samopyanth *d.* 4) *zam.* nasulislawa

268.* Termini cyechonovienses die sabbati ante Iudica coram domino Martino subiudice a. etc. vicesimo septimo. *(1427, 5 apr.).*

2758. Nicolaus de Scarzino 1 s. m. contra Paulum pro fideiussoria.

2759. <Ian de Scarzino> [1]) 1 s. m. Ambo debent simul solvere voluntate ipsorum contra Dorotheam de ibidem.

269.* Acta die dominico Iudica coram me notario. *(1427, 6 apr.).*

2760. Iohannes piscator *Gessyoro* dictus obligavit se solvere centum et medium quintum grossum mon. com. in festo Penthecosten proxime venturo Iohanni *Praszigroch* dicto, opidano zacroczimiensi, bona fide indilate; nichilominus dicti expressuerunt inter se, quia si aliquis ipsorum domi tempore eo non fuerit, tunc uxores ipsorum una tollendi debitum, altera solvendi plenam habebunt facultatem.

270.* *(f. 185 v)* **Acta feria quinta ante Ramospalmarum.** *(1427, 10 apr.).*

2761. Dominus Borzug de Wolya obligavit se solvere IIII-or sexagenas gr. monete pragensis in festo sancti Bartholomei apostoli gloriosi proxime venturo Swanthoslao de Ianowo; sin autem non solverit, extunc tantum pro dampno, quantum de pecunia capitali simul cum pecunia capitali solvere tenebitur.

271.* Termini zacroczimienses die sabbati ante Ramospalmarum coram dominis iudice et subiudice a. etc. vicesimo septimo. *(1427, 12 apr.)*

2762. Nota, dominus Zemak iudex cyechonoviensis et Falantha de Gadowo coram dominis personaliter constituti recognoverunt, quia amicabilem composicionem inter se fecerunt pro molendino eiusdem domini iudicis de [2]) Borucowo modo tali, quia dictum molendinum eiusdem domini Zemak iudicis in Borucowo stare debet perpetue sine impedimento, ita tamen, quod aqua fluminis eiusdem molendini sit semper in rippis suis et non inundet extra rippas. Et si inundaverit, tunc idem dominus iudex debet aquam emittere ita, quod semper sit in rippis, ne prata dicti Falanthe, que prius falcastro scindebantur, destruantur et inundentur. <Quia molendinum eiusdem domini subiudicis sine impedimento stare debet et aqua molendini iuxta beneplacitum et suam exigenciam elevari ita tamen, ut rippas non excedat et non inundet prata eiusdem Falanthe; eo solum excepto, quia si aqua molendini eiusdem quoddam fossatum [3]), iacens in prato Falanthe, inundaverit, tunc idem Falantha in eo non debet ipsum dominum iudicem inpedire, sed libere aquam stare permittere> [4]).

2763. Iohannes de Wronsca 1 s. m. contra Andream de Scipyerno et sibi in duabus septimanis t. solvere $^1/_2$ sexagenam cum tribus grossis sub L.

2764. Iohannes *Schosto* L contra Iacussium de Falibogi ob non solucionem pecuniarum.

272.* Acta die dominico Ramospalmarum etc. *(1427, 13 apr.).*

2765. Iacobus viceprocurator zacroczimiensis obligavit se solvere quinquaginta grossos mon. com. in festo sancti Bartholomei apostoli proxime venturo Olconi de Blandowo incole; sin autem non solverit, extunc tantum pro dampno, quantum de pecunia capitali, simul cum pecunia capitali solvere tenebitur.

[1]) *zam.* cum Dorothea. [2]) Czecsino *d.* [3]) *pod tem dopisano:* wandol. [4]) *dopisek wpisany jest tą samą ręką co zapiska, lecz później, po wpisaniu dwóch następnych not (№ № 2763 i 2764), gdyż na nie obydwie zachodzi, zajmując wolne miejsca między notami i między wierszami.*

273.* Termini coram domino duce in Zacroczim[1] etc. a. etc. vicesimo septimo. *(1427, apr.)*.

2766. Dominus Paulus *Nymerguth* coram domino duce et honoratis personaliter constitutus recognovit, quia *(f. 186.)* strenuus dominus Iacussius castellanus czechonoviensis, pater suus carissimus, sibi pro sua porcione satisfecit, sed si quid facere habet cum filiastris[2]) suis, scilicet felicis memorie filiis Petri, pro porcione ipsorum faciat cum eis, iuxta quod t., ipsam autem non interponat, quia eadem causa dicit se non pertinere, nec quid facere habet in ipsa.

2767. Dominus Paulus predictus omnes suas causas, quas habet cum suis singulis laboratoribus, contulit Martino familiari suo ac ipsum procuratorem suum in hiis constituit singula faciendi, que dictus dominus Paulus faceret vel facere posset, si talibus personaliter interesset, et nominatim cum doleatore *Rosvora* dicto, opidano de Siroczecz, quibus terminus est assignatus a proximis terminis in Nowemyasto fiendis in sex septimanis.

2768. Iohannes *Szelazo* solus per semet debet iurare in graniciebus contra Petrum *Grziwa* transeundo, quas presumpserat, hiis uerbis: *„Kandim szetl, tandi gest moye boguslawske nalewo"*; diem debent recipere de terminis primis post festum Pasche.

274.* Acta feria IIII proxima ante Pasca coram domino iudice Zemak cyechonoviensi et me Iohanne notario. *(1427, 16 apr.)*.

2769.[3]) Dominus Martinus subiudex et procurator zacroczimiensis obligavit se solvere decem sexagenas gr. mon. com. in festo sancti Iohannis proxime venturo domine Prachne relicte Nicolai *Dunda* de Crisco; sin autem non solverit, extunc tantum pro dampno, quantum de capitali pecunia, solvere tenebitur. Nichilominus tamen, si eadem domina Prachna indigebit pecuniis prius, quam super festum sancti Iohannis Baptiste, extunc IIII-or septimanis ante tempus solucionis pecuniarum debet[4]) nuncciare dicto domino Martino, et postquam intimaverit, tunc post hoc in IIII-or septitimanis debet eidem domine dictas decem sexagenas exsolvere sub dampno prius prescripto.

275.* Acta feria quinta infra Conductum Pasche. *(1427, 24 apr.)*.

2770. Petrus vicarius de Sluszewo constituit suum procuratorem Vernerium clericum contra et adversus Nicolaum de Grampczewo pro furticinio sui equi, dans eidem suo procuratori plenum mandatum et omnimodam potestatem singula faciendi, que ipsemet constituens faceret vel facere posset, si talibus personaliter interesset etc.

276.* *(f. 186 v.)* **Termini zacroczimienses die sabbati ante Conductum Pasche a. d. etc. vicesimo septimo coram domino subiudice.** *(1427, 26 apr.)*.

2771. Iohannes *Sumnik* 1 s. m.[5]) contra Iohannem de Zarambi et sibi in sex septimanis t. solvere unam sexagenam minus uno grosso sub L.

2772. Iohannes et Adam de Wilami fideiusserunt pro Iacobo *Schithlo* dicto septuaginta grossos mon. com. in duabus septimanis anno presenti solvere; sin autem non solverint, extunc tantum pro dampno, quantum de capitali pecunia, solvere tenebuntur.

2773. Ian de Wronska L contra Andream de Sciperno.

---

[1]) eo *d.* [2]) meis *d.* [3]) *nad notą:* satisfecit. [4]) solvere *d.* [5]) *nad karą:* duci non.

277.* Acta feria IIII proxima post Quasimodo etc. *(1427, 30 apr.).*

2774. Borzug de Wolya obligavit se solvere duas sexagenas gr. monete pragensis [1]) in festo sancti Bartholomei apostoli proxime venturo Swanthoslao de Ianowo; sin autem non solverit, extunc tantum pro dampno, quantum de capitali pecunia, solvere tenebitur simul cum eadem pecunia capitali.

278.* Termini in Nowemyasto feria quinta [2]) ipso die beatorum Philippi et Iacobi apostolorum a. etc. vicesimo septimo coram domino iudice et ceteris. *(1427, 1 maii).*

2775. Falek de Ponyathi 1 s. m. contra Iohannem de Pyanowo et sibi in sex septimanis t. solvere unam sexagenam cum IIII-or grossis capitalis pecunie et totidem pro dampno sub L.

2776. Petrus de Osyek 1 s. m. contra *Ofardas* opidanum czechonoviensem.

2777. *Drost* de Sulnicowo 1 s. m. pro eo, quia testem non produxit contra Martinum de Borze.

2778. Idem *Drost* fideiussit pro Nicolao de Borze octuaginta gr. mon. com. solvere in festo sancte Margarethe virginis proxime venturo [3]) Martino de Borze; sin autem non solverit, extunc penam dictam quinquaginta luet.

2779. Iachna de Brolino d. testes contra Falcam: Ianussius de Cansche, Laurencius de Oldaki. Rotha: *„Octore penodze namo Falca szalowala, temv dwadzescya lath minola"*. *„Iaco ya tho wem, octore penodze Falca na lacno szalowala, temv dwadzescya lat minola"* [4]).

2780. *(f. 187.)* Iohannes de Brolino 1 s. m. contra relictam Philippi de ibidem et sibi t. restituere literam quandam obligatoriam, aut duas sexagenas gr. mon. com. [5]) solvere in sex septimanis sub L.

2781. Martinus de Golambe d. testes contra Mathiam de Stpice: Albertus filius ipsius, qui interfuit, Petrus Iohannis de Clucowo. Rotha: *„Iacom ya Macyeowi zaposak i sasuknyo dosicz vczinil"*. *„Iacom ya przitem bil, eze Marcin* [6]) *Macyeowi zaposak isasucnyo dosicz vczinil"*. *„Iaco ya tho wem, eze.."* [7]).

2782. Falislaus de Wirziki LL contra *Smyaram* de Godacze.

2783. Albertus de Godacze obligavit se solvere viginti duos grossos mon. com. Iaschoni de Wirziki [8]) in tribus septimanis anno presenti; sin autem non solverit, extunc penam L ducatui cum honoratis luet.

2784. Iohannes de Brolino obligatur voluntatem *(S.)* duas sexagenas gr. mon. com. solvere relicte Philippi de ibidem anno presenti in sex septimanis et obligacionem, in litera domini ducis nostri graciosissimi inscriptam, quam idem Iohannes habet, pro se iam tenere et pacifice possidere; et si non solverit, tunc penam L dictam luet et nichilominus pecunias solvere.

2785. Iasczoldus de Comori 1 s. m. contra Iacussium de Clucowo pro eo, quia egit, procuratorium non habendo.

2786. Falek de Ponyathi obligavit se solvere viginti et IIII-or grossos mon. com. in duabus septimanis anno presenti Daczbogio de Pyanowo; sin autem non solverit, extunc penam ducatui dictam L et eidem Daczbogio *pyancznadzescya* promptis pecuniis.

---

[1]) *zam.* communis. [2]) proxima *d.* [3]) sin autem *d.* [4]) *nad notą dopisane:* non produxit. [5]) restituere *d.* [6]) za *d.* [7]) *nad notą dopisane:* produxit. [8]) s *d.*

2787. Iacussius de Mislcowecz citans Bronissium de Sweschewo ambo termino non paruerunt, ideo idem Iacussius in LL et 1 s. m. lapsus est; idem autem Bronissius 1 *nestane*, sed idem Iacussius suam causam perdidit.

2788. Falislaus de Bilicze obligavit se solvere unam sexagenam cum octo grossis mon. com. anno presenti in duabus septimanis Daczbogio de Pyanowo; sin autem non solverit, extunc penam ducatui cum honoratis penam *(s.)* L dictam, et eidem Daczbogio *pyancznadzescya* promptis pecuniis [1].

2789. *(f. 187 v.)* Vitus de Borze 1 *nestane* contra *Drost* de Sulnicowo.

279.* Acta die sabbati ipso die Invencionis sancte Crucis. *(1427, 3 maii).*

2790. Iohannes de Gauarzecz coram me notario constitutus recognovit, quia secunda die in proximo adventu domini ducis in Zacroczim venire debet et medietatem [2]) omnium bonorum suorum mobilium et immobilium Katherine filie sue carnali, de prima uxore orte, coram domino duce reformare et literam, quam habet super certis pecuniis, quas sibi Nicolaus de Pyotrcowo tenebatur, eidem Nicolao restituere; et idem Nicolaus aliam literam domini ducis super paucioribus pecuniis dare. Sin autem aliquis horum, videlicet Nicolaus et Iohannes, tunc non venerit aut premissa non effecerit, extunc penam L dictam luet.

280.* Acta feria II ipso die Gotardi confessoris. *(1427, 5 maii).*

2791. Allexander et Laurencius [3]) de Grampczewo quilibet ipsorum 1 s. m. contra *Mayum* iudeum et sibi in sex septimanis tenentur solvere pecunias capitales simul cum usura iuxta notam libri wiszegradiensis sub L.

281.* Termini zacroczimienses die sabbati proximo post festum sancti Stanislai martiris patroni nostri coram dominis iudice et subiudice a. etc. vicesimo septimo. *(1427, 10 maii).*

2792. Iohannes *Sumnik* 1 s. m. contra Derslavam de Mori.

2793. Idem Iohannes *Sumnik* obligavit se solvere duas sexagenas gr. mon. com. in festo sancti Michaelis archangeli proxime venturo Derslave de Mori; sin autem non solverit, extunc penam L dictam racione non solucionis luet.

2794. Ofca relicta de Zaluski cum filio suo Varsch 1 s. m. contra Iacobum *Schidlo* et sibi t. solvere omnes pecunias ad ipsum spectantes, in libro notatas, in duabus septimanis sub L.

2795. Falek [4]) de Strobini 1 s. m. contra Iohannem de Zarambi.

2796. *(f. 188.)* Ianussius de Ianuschewo et Albertus de Swanczice fideiusserunt pro Andrea olim de Sczurowo triginta cum media tercia sexagenas gr. mon. com. Daczbogio de Grodzecz; quarumquidem viginti et IIII-or sexagenas ad festum Nativitatis domini proxime venturum et octo cum media sexagena ad aliud festum Nativitatis domini a proxime venturo in uno anno solvere tenentur eidem. Si autem aliquo tempore horum temporum, uti prius, non solverint, extunc racione non solucionis tantum pro dampno, quantum de pecunia capitali, solvere tenebuntur [5]).

2797. Przedbor preco zacroczimiensis 1 s. m. contra Thomam *Crouik* opidanum de Zacroczim et sibi in duabus septimanis t. solvere sex grossos sub pena.

2798. Laurencius de Sobole 1 *nestane* contra *Standilonem.*

2799. Ofca relicta Ade 1 *nestane* contra Vitum de Zayanczki.

---

[1]) *nad notą dopisane:* satis fecit. [2]) me *d.* [3]) gr *d.* [4]) *zam.* Martinus. [5]) *nad notą tą samą ręką dopisane:* solute sunt XXV sexagene, adhuc VII $^1/_2$ sexagena.

2800. Varsch filius eiusdem Ade defuncti de Zaluski 1 *nestane* contra eundem Vitum.

282. Termini in Nowemyasto feria quinta proxima post dominicam Iubilate coram dominis iudice et subiudice a. etc. vicesimo septimo. *(1427, 15 maii.)*

2801. Stephanus de Gzi I s. m. contra dominum Iohannem *Roszani* et idem Stephanus t. incolam statuere in duabus septimanis in iudicio suo[1]) et cum ipso ius domino Iohanni facere. Si non statuerit, extunc idem dominus Iohannes in aliis duabus septimanis debet iurare, super quid presumpserit[2]), et quando iuraverit, tunc a die iuramenti in sex septimanis debet solvere <dicto Iohanni> illa, super que iuravit, sub L.

2802. Nicolaus de Conari obligavit se solvere tres sexagenas gr. mon. com. in festo sancti Adalberti proxime venturo Iohanni de Croscice; sin autem non solverit, extunc tantum pro dampno, quantum de pecunia capitali, simul cum pecunia capitali soluturas [tenetur][3]).

2803. Iachna de Brolino I s. m. contra Falcam de ibidem et sibi t. solvere in sex septimanis IIII-or sexagenas gr. com. mon. sub L.

2804. *(f. 188 v.)* Adam de Scaschewo d. testes contra dominum Iohannem de Strzegocino: Paulus Falconis de Ostaschewo, Petrus de Cosnyewo, Ian de Osyek, Stephanus de Slunczewo, *Coscyescha* frater ipsius. Rotha: *„Kandim schetl, tandi gest moye scaschewske nalewo"*. *„Iaco ya tho wem, kandi Adam schetl, tandi gest gego scaschewske nalewo"*.

2805. Albertus de Scorosche I s. m. contra Stephanum incolam de Rampcowo.

2806. Dominus Iohannes de Strzegocino I s. m. contra *Gromadzam* de Ricacze et sibi in duabus septimanis t. solvere unam sexagenam cum quindecim grossis sub L.

2807. Iachna de Brolino d. testes contra Iohannem de ibidem: Petrus de Cansze. Rotha: *„Iacom ya nyeslubowala Ianowi zayare szito"*. *„Iacom ya przitem bil, eze Iachna nyeslubowala Ianowi zaiare szitho"*.

2808. Stephanus de Gzi L contra dominum Iohannem *Roszani*.

2809. Sulislaus[4]) de Sulnicowo I s. m. contra Bodzepor et sibi t. solvere quinquaginta grossos in duabus septimanis, sed tantum expressit, quia sibi intromissionem in bona sua dare wlt in dictis pecuniis sub L.

2810. Literam debeo dare domino abbati iudicialem super Iohannem de Mazowo.

2811. Sulislaus de Sulnicowo t. solvere unam mediam sexagenam gr. mon. com. in duabus septimanis Iohanni de Bilicze; sin autem non solverit, extunc in quatuor anno presenti quinquaginta grossos solvere tenebitur.

2812. Iacussius de Scaschewo obligavit se liberare de caucione fideiussoria racione duodecim sexagenarum Andream de Slubowo, quas pro ipso Iohanni de Gostcowo fideiussit super festum sancte Margarete virginis proxime venturum. Sin autem non liberaverit, extunc tercia die postea viginti et duas sexagenas mon. com. sibi tenebitur, et iterum si dictas viginti et duas sexagenas

---

[1]) s. *d.* [2]) *zam.* iuravit. [3]) *nad notą dopisane:* solvit [4]) *zam.* Susil

non solverit, extunc quodcumque dampnum idem Andreas perceperit, hoc sibi reponere debet super ipsius simplicem assercionem.

2813. *(f. 189.)* Gunoldus de Zauisti d. testes contra Nicolaum domini cancellarii fratrem: Iohannes de Clucowo filius *Lisi*, Albertus de Godacze, Nyemierza de Swircze, licet nepos sit suscipitur, Martinus Voyslai de Swircze, Bogussius de Brodowo, Falek fratres Martini de Swircze. Rotha: „*Octhore swinye Micolag na Gunoltha szalowal. tich on gemv nye<vizil>* [1] *chanzebno rzeczǫ*"; 1/2 grossum t.

2814. Bodzk de Krziscki d. testes contra Ian de ibidem: Alexius de Ponyathi, Rathiborius de Krzisczki, Ian de Ponyathi, Gregorius de Krziscky, Vrbanus filius *Glicze*. Rotha: „*Iacom ya nyezabil Ianowi swinye silǫ*". „*Iaco ya tho wem, eze Bodzk nyezabil Ianowi swinye silǫ*"; 1/2 grossum t.

2815. Staszek de Golambye I s. m. contra Iaszconem de Wirziki.

2816. *Meysuna* de Panthki 1 *nestane* contra dominum Iohannem *Roszani*.

2817. Dominus Iohannes de Strzegocino paruit in assignato termino contra pueros Staszconis de Godacze pro quadam dimensuracione unius mansi, pueri autem non paruerunt nec parere curaverunt.

2818. Vitus de Godacze 1 *nestane* contra *Iunechowa* opidanam de Nowemyasto.

2819. Iohannes [2] procurator de Leuiczino citans Florianum de Siromino solus termino non paruit, idem autem Florianus paruit, ideo causam suam perdidit.

2820. Katherina <cum Paulo> de Rzebri constituit suum verum et legittimum procuratorem Falibogium patruum ipsorum, dantes plenum mandatum et omnimodam potestatem eidem suo procuratori in omnibus causis singula faciendi, que dicti constituentes facerent uel facere possent, si personaliter interesse[n]t, ac pro omnibus suis bonis ipsum defensorem constituerunt.

2821. Falislaus de Ponyathi obligavit se solvere unam sexagenam minus IIII-or grossis in duabus septimanis Daczbogio de Pyanowo; sin autem non solverit, extunc ducatui cum honoratis penam L et eidem *pyancznadzescza* paratis pecuniis.

283. [illegible] Termini cyechonovienses die sabbati proximo ante dominicam Cantate domino coram domino Martino subiudice a. etc. [X]XVII. *(1427, 17 maii.)*

2822. Petrus theoloneatoris, Clemens clericus, Bogussius Thome, Petrus Byenconis, Mathias *Babicz*, Thomas theoloneatoris, Nicolaus *Rusincouicz*, Staszek *Pisczicz* recognoverunt debitores teneri III$^1/_2$ sexagenam et unum fertonem cum duobus ternaris gr. mon. com. in festo sancti Michaelis proxime venturo solvendum domino Martino de Ieschewo subiudici et procuratori zacrocimiensi manu coniuncta; sin autem non solverint, extunc racione pene tantum, quantum de pecunia capitali, solvere tenebuntur.

2823. Dobek de Scarzino 1 s. m. contra Nicolaum *Lanthca* de Plonsco et sibi in sex septimanis t. solvere 1/2 sexagenam gr. mon. com. sub L.

2824. Dominus Silam iudex zacrocimiensis recognovit, quia dominus Iohannes de Strachowo pro pecuniis, quas sibi fideiusserat, iam satisfecit.

2825. Iohannes de Wilcowge debet statuere fratrem suum *Vindicam* presbiterum anno presenti in sex septimanis peremptoriis contra *Prusin* de Noscowo fratrem suum carnalem.

[1] [illegible] *zam.* [obral] [2] *zam.* quidam.

2826. Nicolaus de Grampczewo d. testem contra presbiterum dominum Petrum: Andreas de Cozarzewo, Nasilo frater ipsius, Allexander de Grampczewo, Stanislaus de ibidem, Derslaus [1]) de Troski, Falek de Squari: „*Iacom (s.) ya tho wem, eze Micolag nyevcradl Pyotrowi conya chanzebno rzeczo*“ [2]).

2827. Laurencius d. testes contra Voyczecham de Nowemyasto: Cristinus [3]) de Grampczewo, Paulus de ibidem, Martinus de Troski, Przemir de Squari, Petrus de Cozarzewo, Nasilo de Cozarzewo: „*Iaco ya tho wem, octhorego wolu Voycyecha na Wawrzincza* [4]) *szalowala, tego on geg nevcradl*“.

2828. *Panotha* de Postrusze 1 s. m. contra Stanislaum de Czampcowo et sibi in sex septimanis t. solvere septuaginta grossos sub L.

2829. *(f. 190.)* Ian filius *Pananthe* 1 s. m. contra Stanislaum de Czampcowo et sibi t. solvere in sex septimanis $1^1/_2$ sexagenam gr. minus sex grossis sub L; <1 grossum t.>

284.* Termini coram domino duce feria IIII proxima post dominicam Cantate etc. *(1427, 21 maii.)*

2830. Nicolaus de Sarbyewo a die date presencium debet finire omnes terminos, quos habet cum Przedborio de [5]) Cwiklino pro quibusdam pecuniis capitalibus, quas idem Przedborius de manu eiusdem Nicolai recepit, infra hinc in duodecim septimanis; quibus terminis finitis primo iterum terminos cum incola domini marsalci dicti *Rogala*, qui surexit a dicto Nicolao, attemptare debet.

2831. Nota, hii incole re[ce]perunt a domino nostro duce graciosissimo $VI^1/_2$ modium siliginis, quam siliginem reddere vice versa de nova siligine tenentur: primo Staszek *Przesczrzonek* VII choros; it. Cuba sex choros; it. *Schalka* VII choros; it. Martinus *Susczcz* VII; it. Swanch [6]) VII choros; it. *Cuss* pater Swanthoslai VII; it. Ian Reczslaw VII; it. *Gandek* VII; it. Cuss *Gansyastal* VI; it. Albertus *Suscha* VII; it. faber IIII-or; it. Staszek *Zayankel* III-es choros; it. Martinus *Przesczrzancowicz* III-es. Et pro singulis hiis Iohannes advocatus de dicta villa Camblouicze dictam siliginem solvendam fideiussit.

285.* Termini zacroczimienses die sabbati proximo ante Rogaciones coram notario et aliis zuppariis anno etc. vicesimo septimo [7]). *(1427, 24 maii.)*

2832. *(f. 190 v.)* Katherina de Gosnyewice constituit suum procuratorem Falislaum de Falanczino contra et adversus Iohannem *Sumnik* racione quatuor cum media sexagena, dans eidem procuratori suo plenum mandatum et omnimodam potestatem singula faciendi, que ipsamet constituens faceret vel facere posset, si talibus interesset; horum terminus assignatus est per duas septimanas.

2833. Iohannes *Sumnik* 1 s. m. contra plebanum de Croczewo.

2834. Laurencius de Sobelye *(S.)* 1 *nestane* contra *Standilo* pro furticinio.

2835. Nicolaus de Nyepyekli obligavit suam totam porcionem ibidem in Nyepyekli in decem [8]) sexagenis gr. monete pragensis Luce et Falconi ibidem de Nyepyekli fratribus suis patruelibus, quam redimere debet in tribus annis, anno presenti se continue sequentibus; sin autem dictam porcionem in dictis tribus

---

[1]) *zam.* Falek. [2]) *nad notą dopisane:* produxit. [3]) *nad tem dopisane:* infirmatur. [4]) *w księdze:* nawawrzincza. [5]) s *d.* [6]) VI *d.* [7]) *nad notą ręką XV w.:* 1427. [8]) gro *d.*

annis non exemerit, extunc ipsam ad eos perdet perpetue cum singulis dicte porcionis proventibus etc.

2836. Ofca cum Warsz filio suo L contra Iacobum *Szidlo.*

286. Termini in Nouemyasto feria sexta in crastino Ascensionis domini coram dominis iudice et subiudice a. etc. XXVII. *(1427, 30 maii.)*

2837. Andreas de Krzisczki procurator domini Pauli de Nositlsco t. statuere dominum eundem Paulum anno presenti in sedecim septimanis hic in iudicio aut literam <domini> ducis nostri graciosissimi obligatoriam super porcionem dicti Andree de Krzisczki reponere.

2838. *Meysuna* de Panthki d. testes contra dominum Iohannem *Roszani:* Petrus de Gorki, Venceslaus de Stpice, Boguslaus de Chmelewo, Nicolaus Thomassii de ibidem, Gregorius de Meszki, Ian frater ipsius Lithwani: *„Iaco ya tho wem, eze Meysuna nyepocratl lanowi swini".*

2839. Idem d. testes contra eundem: Iohannes advocatus de Golanthcowo cum Petro fratre suo; hos suscepit pro omnibus. Rotha: *„Iaco ya tho wem, eze Meysuna nyepocratl lanowi wolow".*

2840. *(f. 191.)* Idem d. testes contra eundem: Andreas *Sancyeska* cum fratre suo Swanthoslao; hos suscepit pro omnibus. Rotha: *„Iaco ya tho wem, eze Meysuna nyepocratl lanowi crow wolow".*

2841. Paulus de Brolino I s. m. contra Staszconem de Roszcowo.

2842. Idem Paulus d. testem contra eundem, patrem suum, qui interfuit. Rotha[1]): *„Iaco ya tho wem, eze Sczepan nyewzǫl v Micolaya posagu̧ wanczeg, geno cztirzi coppi". „Iacom ya przitem bil, eze Sczepan nyewzǫl* etc".

2843. Literam debeo dare Nicolao de Borze super porcione Stephani de ibidem totali in viginti sexagenis minus XX gr.

2844. Staszek de Roszcowo d. testes contra Petrum de Chludne: *Lada* de Cansche, *Nyedabilo* de Croscice, Sulek de Croscice, *Smyara* de Godacze, Adam de Brolino. Rotha: *„Czom vczinil Grzimalye, tho zagego poczanthkem, kedi namyǫ myecza dobil irzekl mi: trocz*[2]), *kurwe macyere sinv".* Testibus sic: <*„Iaco ya tho wem, czso vczinil Staszek Grzimalye, tho zagego poczanthkem, kedi nan myecza dobil irzekl gemu: trocz, curwe macere sinv"*>[3]).

2845. Petrus de Myeszki d. testes contra Martinum de Lossowo: Ian *Carsnya,* Arnoldus frater ipsius, Staszek de Glinicze, *Buy* de Chmelewo, Martinus de ibidem: *„Czom vczinil Pawlowi, tho zagego poczanthkem, kedi mi rzekl: Iszesz*[4]), *bi wklodze nyesyedzal". „Iaco ya tho wem, czso vczinil Pyotr*[5]) *Pawlowi, tho zagego poczanthkem, kedi gemu*[6]) *rzekl: Iszesz, bi wklodze nyesyedzal".*

2846. Ian de Krzisczki d. testes contra Bartholomeum de ibidem: Paulus de Zalesye, Iacusch de ibidem, Staszek de Mazowo, Andreas de ibidem, Gregorius de Meszki, Ian de ibidem. Rotha: *„Iaco ya tho wem, octhore rzeczi Barthlomeg na lana szalowal, tich on gemv nyepocratl".*

2847. *(f. 191 v.)* Petrus de Meszki obligavit se solvere III$\frac{1}{2}$ sexagenam gr. mon. com. cum medio sexto grosso anno presenti in duabus septimanis domino

---

[1]) Iaco mog brath *d.* [2]) kurwe *a.* [3]) *rota przysięgi świadków dopisana pod zapiską № 2845.* [4]) yaco pyes *d.* [5]) s *d.* [6]) sze *d.*

Dobrogostio de Nowidwor; sin autem non solverit, extunc omnes suas porciones ibidem in Meszki ad dictum dominum Dobrogostium perpetue perdet.

2848. Andreas geometer fideiussit pro Petro filio suo mediam alteram sexagenam gr. mon. com. in festo sancti Martini proxime venturo Elizabeth de Goscimino; sin autem non solverit, extunc tantum pro dampno, quantum de pecunia capitali, solvere tenebitur.

2849. [1]) Doleator *Rosvora* dictus, opidanus de Siroczecz, citans dominum Paulum de Nositlsco in termino peremptorio solus non paruit; idem autem dominus Paulus per suum procuratorem paruit, ideo idem doleator solus penam 1 s. m. lapsus est et causam suam perdidit.

287. Termini cyechonovienses die sabbati proximo post festum Ascensionis domini coram dominis [2]) Zemakone [3]) iudice et Martino subiudice a. etc. XXVII. *(1427, 31 maii).*

2850. Nicolaus *Cracinek* I. contra Nicolaum de Borzewo.

2851. Iohannes et Paulus de Wilcowge II s. m. contra Grzimconem de ibidem et sibi in duabus septimanis tenentur Santhconem adducere ad dominum ducem, qui eis obligatoriam literam super sua tota porcione in Wilcowge dabit.

2852. Albertus de Wilcowge I s. m. contra Iohannem de ibidem.

2853. Petrus de Postrusze I s. m. contra dominum abbatem et sibi t. solvere in duabus septimanis quindecim grossos [4]) et sex choros avene pro censu, quem pro incola Stanislao fideiussit, penam autem, scilicet $1/2$ sexagenam, promptis pecuniis in sex septimanis sub L.

2854. Iohannes Albus de Grampczewo obligatur solvere centum grossos com. mon. in festo sancti Bartholomei proxime venturo Stanislao thabernatori de Srzeprzna; sin autem non solverit, extunc tantum pro dampno, quantum de pecunia capitali, solvere simul cum pecunia capitali tenebitur.

2855. Ian de Wirzbowecz LL contra Gethcam de Smarszewo.

2856. *(f. 192.)* Relicta Petri de Grampczewo d. Thossionem de ibidem contra Allexandrum de ibidem; iste debet recognoscere sub consciencia sua sine iuramento in causa ipsorum, quia non t. sibi vaccam, tunnam cervisie et equum, et si recognoverit, tunc libera erit.

2857. Mscislaus de Sobanice d. testem contra Iohannem famulum [5]), Nemerzam de Troski. Rotha: *„Iacom ya nyewinowath Ianowi zamitho polucopya iscorzcy"*. *„Iaco ya tho wem, eze Msciszek nyewinowath Ianowi zamitho polucopya iscorzey"* [6]).

2858. Nicolaus *Cracinek* d. testes contra Nicolaum de Borzewo: *Cosdrog* Antiq[u]us, Derslaus de Mychowo, Pelca de Spandowo, Stiborius de Tiszki, Ian *Tiszca: „Octhorego paropca Micolag namyo szalowal, othego vmnye prawa nyeszandal"*. *„Iaco ya tho wem, octhorego paropca Micolag na Micolaya* [7]) *szalowal, otego v nego prawa nyeszandal"* [6]).

2859. *Santor* advocatus de Radzicowo obligavit se solvere <racione fideiussorie> septem sexagenas gr. mon. com. minus viginti grossis in festo Exaltacionis sancte Crucis proxime venturo strennuo *(s.)* domino Iohanni de Cuchari

[1]) *r. 18 w. d.:* Paulus de Nosielsko. [2]) Stanno ... *d.* [3]) sub *d.* [4]) communes *d.* [5]) M *a.* [6]) *nad notą dopisano:* non produxit. [7]) *w odpisie:* namiolaya.

vexillif[illegible] zechonoviensi; sin autem non solverit, extunc tantum pro dampno, quantum de pecunia capitali, simul cum pecunia capitali solvere tenebitur.

2860. Bronissius de Strobini obligavit se liberare de caucione fideiussoria racione unius sexagene cum sex grossis in festo sancti Petri apostoli proxime venturo *Targonyam* de Nyewikl, quam pro ipso Stanislao presbitero de Wirzbicza fideiussit; sin autem non liberaverit, extunc omnem suam porcionem in Strobino ad dictum *Targonyam* perpetue perdet.

2861. Petrus de Postrusze t. solvere novem grossos in duabus septimanis domino abbati czirvenensi, quas pro incola Petro fideiussit sub pena.

2862. Dominus Paulus de Manczino paruit in termino peremptorio contra moniales beate Marie Magdalene extra muros plocenses, dicte autem moniales non paruerunt neque parere curaverunt.

2863. Mathias *Slecz* 1 *nestane* contra Gregorium de Nadolne.

2864. Iohannes de Slepewroni t. I sexagenam[1]) gr. pene vallate contra *Thargonyam* et dicto *Thargoni* sexagenam in sex septimanis sub L.

2865. *(f. 192 v.)* Stephanus de Zarambino 1 *nestane* contra dominum Paulum de Manczino.

288. Termini zacroczimienses die sabbati in vigilia Penthecostes coram dominis Silamo et Martino etc. a. etc. vicesimo septimo. *(1427, 7 iun.).*

2866. Idzik incola domini vexilliferi de Sczurowo constituit suum procuratorem *Santor* advocatum de Radzicowo contra et adversus dominum Pelcam et Nicolaum, heredes de Wronsca, pro quibusdam debitis, quos sibi tenentur etc.

2867. Sandek de Wilcowge[2]) recognovit, quia suam totam porcionem in Wilcowge <et eciam porcionem fratris sui dictam Groczka>, solum una particula dicta *plossa*, super insulula alias *ostrowek* iacente, excepta, in tribus sexagenis gr. mon. com. Grzimislao de ibidem obligavit[3]). Quam porcionem idem Grzimislaus anno presenti tenebit cum omnibus et singulis utilitatibus et proventibus et eciam anno immediate sequenti siliginem, quem nunc seminaverit super yemem alias *ozimino*, idem Grzimislaus pro se tollet, sed omnia sibi viceversa restituet. Sed idem Sandek t. reddere et solvere dicto Grzimislao tres sexagenas in vigilia sancti Bartholomei apostoli proxime venturo *(s.)*, et si non solverit, extunc tantum pro dampno, quantum de pecunia capitali, solvere eidem tenebitur[4]).

2868. Falek de Strobino I s. m. contra Staszconem de Czeczothki.

2869. Ian *Szosto* 1 s. m. contra Mathiam de Voyni.

2870. Nota, isti incole de Radzicowo tenentur siliginem domino duci de nova siligine soluturam: primo Vitus II choros; it. Urbanus II choros; it. *Nyedzalk* II choros; it. *Plokarz* cum *Polepszi* III-es choros; it. *Fyerlanszek* II choros; it. Iacub II choros; it. *Rzecznik* II choros; it. Michal II choros; it. *Nyewsgulowicz* II choros; it. *Marszalek* 1 chorum; it. Marczyan quinque choros; it. *Pisarz* 1 chorum; it. *Myasek* II choros; *(f. 193.)* it. Wg *(s.)* cum Iacobo III-es choros; it. Iacusz *Gelyoniowicz (s.)* II choros; it. Martinus Parvus II choros; it. Mathias *Pankalicz* II choros; it. Daczbogius II choros; it. Ian *Rzithca* quinque choros; it. Sul quin-

[1]) [illegible] [2]) obligavit [illegible] [3]) *zam.* quas [4]) *nad notą dopisane:* satisfecit.

que choros; it. ministerialis II choros; it. Ian filius Sui II choros; it. *Tikwa* septem choros; it. *Plaza* Petrus II choros; it. *Qwarthnik* IIII-or choros; it. Cyeszk quinque choros. <Summa tocius VI modii minus 1 choro>.

2871.[1]) Nota, strenuus dominus Iohannes de Cuchari vexillifer czechonoviensis ab una et Thomislaus de Canyenicza *(s.)* ab altera partibus coram dominis personaliter constituti recognoverunt, quia diem super limitandis graniciebus inter hereditates Carncowo et Camyenicza in festo sancti Michaelis proximo susceperunt ita tamen, quod[2]) idem dominus Iohannes cum dictis hominibus de Carncowo illis omnibus uti debent, que ab antiquo fuerunt dicte hereditatis Carncowo et utebantur; et idem Thomislaus similiter uti debebit illis, que ab antiquo fuerunt hereditatis Camyenicza, nullius partis inpedimento mediante. Unde in dicto festo sancti Michaelis proximo ambe partes amicabiles compositores adducere debent, ut dicte partes[3]) amicabiliter componantur, et si amicabiliter componi non voluerint, tunc iure pugnare debebunt. Nichilominus tamen dicte partes, scilicet tam dominus Iohannes, quam idem Thomislaus, fideiusserunt pro omnibus inpedimentis ab alium *(s.)* devenientibus, scilicet idem dominus Iohannes fideiussit pro singulis heredibus, quia dicti heredes eundem Thomislaum non inpedient in dicta amicabili composicione super dictis graniciebus, et si inpedierint, hoc ipse dominus Iohannes reponere debebit; et similiter idem Thomislaus fideiussit pro singulis fratribus et quibusvis aliis, ad dictam hereditatem Camienicza ius habentibus, quia dictum dominum Iohannem in dicta composicione amicabili super dictis graniciebus <minime> inpedient, et si inpedierint, de singulis inpedimentis eum Thomislaus liberare debebit.

2872. *(f. 103 v.)*[4]) Ian *Summk* d. testem contra Katherinam de [illegible]: Cristinus [illegible]) de Voyni. Rotha: „*Octhore penodze namyo Katharzina szalowala, [illegible] thichem gey ya nyewmowath [illegible]*“[6]). „*Iaco ya tho wem, octhore penodze Katharzina na Iana szalowala, <thich on gey nyewmowath>*“[7]).

2873. Miczek *Smola* cum filio suo Stiborio II s. m. contra Iohannem de Prziborowice.

2874. Clemens de Voyni 1 s. m. contra Mathiam de ibidem.

2875. Preco zacroczimiensis 1 s. m. Sathagium presbiterum de Zarambino. *(S.)*

2876. Stiborius de Prziborowice obligavit se solvere octo sexagenas gr. monete pragensis in festo sancti Petri apostoli proxime venturo Clementi de Voyni; sin autem non solverit, extunc omnem suam porcionem, quam habet in Smoli, ad ipsum perpetue perdet.

2877. *Standilo* in assignato termino et peremptorio paruit contra Laurencium de Sobolye, idem autem Laurencius non paruit neque parere curavit.

2878. Dorothea de Stroszewo d. testem contra *Thargonyam:* Lascarius de Dlothowo. Rotha: „*Octhore polcoppi namyo Targonya szalowal, thegom ya gemv nyeranczila*“. „*Iacom ya przitem bil, octhore*[8]) *polcoppi Targonya na Dorotheo szalowal, tego*[9]) *ona gemv nyeranczila*“.

[1]) *in marg. sup.* Karncowo et Kamienicza granicies [illegible] et [illegible] [illegible]) amicabiles compositores *d.* [4]) *in marg. dextra* [illegible] [illegible]) [illegible] nos. [6]) *sam.* zathym ya gey [illegible] [7]) *sam.* zathym gey [illegible] [8]) pene *d.* [9]) [illegible] gego *d.*

2879. <Ofca cum Warsz filio suo LL contra Iacobum *Szidlo*>.

2880. Myczek de Smoli I s. m. contra Stiborium filium suum [1]).

289.* Termini in Nowemyasto feria quinta proxima post Penthecostes a. etc. **XXVII coram utroque domino iudice.** *(1427, 12 iun.)*.

2881. Stephanus de Gzi t. solvere domino Iohanni *Roszani* III$^1/_2$ sexagenam gr. composicione alias *scladem* anno presenti in sex septimanis sub pena quinquaginta dicta peccudibus valentibus et iuvenibus.

2882. Iacussius de Clucowo <scultetus de Byalowesza> obligavit se solvere decem sexagenas gr. monete communiter in terra currentis in festo sancti Martini proxime venturo Pelce et Nicolao heredibus de Popyelszino, quas venerabilis dominus Iohannes canonicus plocensis Smichne filie eiusdem *(f. 194.)* Nicolai racione dotis assignavit et donavit. Sin autem dictus Iacussius easdem pecunias in tempore, quo supra, non solverit, extunc bona sua singula, ubilibet sub ducatu aut speciali iurisdicione et potestate existencia, ad ipsos perpetue perdet et ducatui cum honoratis penam quinquaginta dictam luet.

2883. Iohannes de Prussinowice obligavit se solvere octo sexagenas gr. mon. com. minus decem grossis *Graby* de Canthne; quarum pecuniarum tres sexagenas super festum [2]) Nativitatis domini proximum, duas sexagenas postea in festo sancti Iohannis Baptiste a proxime venturo in uno anno, finem autem iterum in festo Nativitatis domini a proxime venturo in uno anno bona fide.

2884. *Meysuna* de Panthki IIIIII s. m. et terciam penam furticinii contra dominum Iohannem *Roszani* et sibi t. in sex septimanis solvere IIII-or sexagenas minus quindecim grossis, si idem crediderit, sub L.

2885. Dominus Iohannes de Strzegocino habet terminum cum Vitho de Zayanczki secunda die post domini ducis felicem proximum ingressum in Nowemyasto.

2886. Petrus de Meszki L contra dominum Martinum de Lossowo et sibi t. solvere penam capitis pro homine suo <simul cum pueris eiusdem hominis>, per ipsum interfecto, in sex septimanis sub L.

2887. Iacussius de Zalyesye obligavit se solvere quindecim sexagenas cum medio grosso mon. com. in festo sancti Martini a proxime venturo in uno anno Simoni de Cansze; sin autem non solverit, extunc tantum pro dampno solvere simul cum pecunia capitali tenebitur.

2888. Viszon de Rostki obligavit se solvere septuaginta gr. mon. com. in festo Nativitatis beate virginis proxime venturo Iohanni de Brolino; sin autem non solverit, extunc tantum pro dampno simul cum pecunia capitali solvere tenebitur. Istas autem pecunias idem Iohannes levare Paulo de Brolino commisit cum omnimoda sua potestate.

2889. Ian *Przesgacz* d. testes contra ducatum: Marcus cum Alexio de Ponyathi. Rotha: *(f. 194 v.)* *„Iacom ya thich granicz [3]) nyeczinil, czso mi Falek onye wino dal“. „Iaco va tho wem, eze Ian thich granicz nyeczinil, czso gemv Falek onye wino dal“.*

[1]) *między notą № 2880 i terminem № 289* dopisane ręką pisarza Jana:* ego suscepi z k. p p a m cancellarii isto die. [2]) sancti *d.* [3]) nyeranil *d.*

2890. Stephanus de Poganuscheuicze I s. m. contra Boguslaum de Ponyathi et sibi t. solvere in duabus septimanis $^1/_2$ sexagenam gr. sub L.

2891. Boguslaus idem d. testes contra Stephanum: Dobek de Krziszki. Rotha: *„Iaco mnye Sczepan winowath rancogemstwa pyanczgrosszi“.* *„Iaco ya tho wem, eze Sczepan winowath Boguslaowi rancogemstwa pancz grosszi“.*

2892. Gayusch de Slunczewo I s. m. contra dominum Iohannem de Strzegocino et sibi in duabus septimanis t. solvere unam sexagenam surgibilem alias *wstanǫ*, censum viginti grossos, domos et sepes reformare, in sex autem septimanis $^1/_2$ sexagenam pro pena et allodium super festum sancti Michaelis, et Nicolaum *Raconis* t. statuere in iudicio domini Iohannis in Strzegocino a feria III proxima in una septimana; et si aliquis horum non compleverit, extunc penam L dictam luet.

2893. Petrus de Carnyewo I s. m. contra Mrochnam de Cbanicze.

2894. Stephanus d. testes contra Boguslaum, Gregorium fratrem suum. Rotha: *„<Iacom ya Boguslaoui nyeuin[ou]ath dzesanci grosszi>“* [1]. *„Iaco ya tho wem, <eze Sczepan nyewinouath Boguslaoui dzesanci grosszi>“* [2].

2895. Mathias, Sczepan, Staszek I [3]) s. m. contra Nicolaum de ibidem.

2896. Literam debeo dare Stanislao de Roszcowo, quia se iustificavit per testes pro capite *Grzimale*.

2897. [4]) Mironek de Canthne obligavit se solvere septuaginta grossos mon. com. tercia die ante festum sancti Petri apostoli Iohanni de Pyanowo; sin autem non solverit, extunc duos mansos ad ipsum ibidem in Canthne perpetue perdet.

2898. *(f. 195.)* Mathias de Obramb d. testes contra Mrochnam de Pogorzele: Sczepan de Meszki, Ian *Mesz*[*k*] de ibidem, Dobek de ibidem, Zauissius de Olbrachcice, Martinus de Chmelewo. Rotha: *„Iacom ya nyewiuarl v Mrochni zobori swini samowtor silǫ“.* *„Iaco ya tho wem, eze Maczeg nyewiuarl v Mrochni* [5]) *zobori swini samowtor silǫ“.*

2899. *Drost* de Sulnicowo t. liberare de caucione fideiussoria Bartholomeum de Slunczewo racione unius sexagene, quam pro ipso Petro de ibidem fideiussit, in duabus septimanis solvere; sin autem non liberaverit, extunc ducatui cum honoratis penam L dictam et eidem *pyanczmadzescza* promptis pecuniis.

2900. Sczepanowa de Rzebri [6]) I s. m. contra Dochnam de Brolino.

2901. Falek de Ponyathowice d. testes contra ducatum: Iaczconem de Krziszki, Arnoldum de Ponyathi. Rotha: *„Iacom ya thich granicz nyeczinil myedzi mnǫ a lanem, czso ge vosni oglandal“.* *„Iaco ya tho wem, eze Falek nyeczinil tich granicz myedzi sobǫ* [7]) *a lanem, czo ge vosni oglandal“.*

2902. Mrochna de Cbanicze t. solvere unam sexagenam gr. monete pragensis duabus septimanis post festum sancti Iohannis Baptiste proxime venturum Petro de Carnyewo sub L.

2903. Dobek de Krzisczki d. [8]) testes contra Nicolaum *Glicza:* Ian *Dzanczol*, Iacussius de Glodowo, Ian de Krzisczki, Staszek de Mazowo, Andreas de Mazowo. Rotha: *„Octhorǫ rolyǫ manyǫ (s.) Micolag szalowal, tegem ya nye zaoral silǫ“.*

[1]) *zam.* Octhore penodze Boguslaw na Sczepana szalowal, tegem ya on gemv nyewin[ow]jath. [2]) *zam.* octhore penodze, thich on gemv nyewinowjath. [3]) *zam:* III. [4]) *nad notą ręką 17 w.:* Cantine. [5]) *w księdze:* zmrochni. [6]) *zam* Rostki. [7]) *poprawione z* sobyo. [8]) *nad tem dopisano:* produxit.

„Iaco ya tho wem, octhoro <*ro*>*lyo Micolag na Dobka*[1]) *szalowal, teg on nyezaoral silo".*

2904. Idem d. testes contra eundem, eosdem testes *(S.)*. Rotha: *„Octhore czirslenye namyo Micolag szalowal, tom ya czirslil wswem". „Iaco ya tho wem, octhore czir.."*

2905. *(f. 195 v.)* Iacussius de Mislcowecz citans Bronissium de Sweszewo pro arboribus *clodzina* dictis et *stapholcz* ambo termino non paruerunt, ideo eundem Iacussium in penis condempnamus, uti supra, et causam suam perdidit erga eundem Bronissium.

2906. Paulus de Brolino d. testem contra Iaszconem: Iohannes frater Pauli. Rotha: *„Octhore penodze namyo Iaszek szalowal, zathi gemv mam dacz resz wnowe". „Iaco ya tho wem, octhore penodze szalowal Iaszek na Pawla*[2]), *zathi gemv ima dacz resz wnowe"* [3]).

2907. Wlodek de Sczepancowo d. testem contra Albertum de Croscice, Petrum patrem suum. Rotha: *„Iacom ya nyesmouil Voycechowi*[4]) *syostri". „Iaco ya tho* [*wem*], *eze Wlodek nyesmouil Voycyechowi syostri"* [5]).

2908. *Smiara* de Godacze 1 *nestane* contra omnes dominos iudicii pro penis citatus.

2909. [6]) Mironek de Canthne citaverat *Grabyam* de ibidem, quia [7]) debuit apponere sibi tres sexagenas ad porcionem suam. Testes, qui in hoc erant sententiati sibi ad producendum, Bronislaum de Mazowo, Iacussium de Pyescirogi et Nicolaum *Broszinicz*, idem ipsos testes non produxit, ideo causam suam perdidit et I s. m. lapsus est.

290. Acta ipso die Penthecosten. *(1427, 8 iun.)*

2910. Venerabilis dominus prepositus de Tarczin coram precone zakrocimiensi et aliis terigenis recognovit per expressum colloquium tale racione proventuum, hic in districtibus zacrocimiensi et Nowe masto ad cancelariam suam pertinencium, cum Iohanne notario zacrocimiensi fecisse, quia Iohannes [8]) predictus dictas pecunias et *suppas* ipsius prepositi a festo Penthecostes datis presencium ad aliud festum Penthecosten tenebit et pro se levabit de ipsisque dicto domino preposito duas sexagenas minus uno fertone dare et solvere debet medium, scilicet unam sexagenam minus sex grossis, in festo sancti Nicolai proximo, finem autem in festo Penthecostes [9]) post hoc proximo, alias autem penas, si que in libro fuerint, ante diem presentem idem Iohannes tollere debet, quarum medietatem fideliter ipsi domino preposito dare t. [10]).

291. *(f. 162)* **Termini cyechonovienses die sabbati in vigilia sancte Trinitatis coram procuratoribus duobus et aliis zuppariis a. etc. XXVII.** *(1427, 14 iun.)*

2911. Stephanus de Zarambino I s. m. contra dominum Paulum de Manczino.

2912. Mscislaus de Sobanicze I s. m. contra Iohannem famulum Laurencii de Boguslauice et sibi t. solvere quadraginta grossos cum quinque grossis et ocreas pro mercede sua [11]) in duabus septimanis sub L.

[1]) *w księdze:* na dobka. [2]) *w księdze:* napawla. [3]) *nad notą dopisane:* prorogavit terminum. [4]) smowi *d.* [5]) *nad notą dopisane:* produxit. [6]) *nad notą ręką 17 w.:* Canthne. [7]) apposuit tres sexagenas *d.* [8]) idem *d.* [9]) prob *d.* [10]) *zapiska ta i jej data wpisane inną ręką, niż zapiski sąsiednie. Między zapiską a rocznikiem N° 291 tą samą ręką, większem pismem dopisane:* pene alterius procuratoris. [11]) sub *d.*

2913. Iohannes de Wilcowye fideiussit pro Vito patruo suo de ibidem decem sexagenas gr. mon. com.[1]), quarum quinque sexagenas in festo sancti Martini proximo, alias autem quinque sexagenas in festo sancti Bartholomei a proximo festo in uno anno solvere t. <Laurencio de Boguslauicze>; sin autem non solverit, extunc tantum pro dampno, quantum de pecunia capitali simul cum pecunia capitali.

2914. Dorothea de Scarzino *lesdzicha* I s. m. pro eo, quia cum gladio in iudicio egit.

2915. Nicolaus de[2]) Zarambino d. testem contra Iohannem de Prziborowice, Falislaum de Zarambino. Rotha: „*Octhore penodze namió Ian szalowal, zathim ya gemv dosicz vczinil*". „*Iaco ya tho wem, octhore penodze Ian na Micolaya*[3]) *szalowal, zathi on gemu dosicz vczinil*"[4]).

292. **Termini zacroczimienses die sabbati proximo post festum Corporis Christi coram domino Silamo iudice a. etc. XXVII.** *(1427, 21 iun.).*

2916. Thomas de Trampki recognovit debitorie teneri triginta cum una sexagena gr. mon. com. Stanislao de ibidem fratri suo germano, in quibus triginta cum una sexagenis idem Thomas eundem Stanislaum in bona sua ibidem in Trampki hereditaria singula, demptis solum frugibus et seminibus presentis anni, intromisit tamdiu tenenda, quousque sibi dicta summa pecunie fuerit plenarie persoluta.

2917. Dominus Pelca de Wronsca 1 s. m. contra preconem cyechonoviensem.

2918. Philippus de Voyni I s. m. pro eo, quia ante meridiem non paruit in iudicio.

2919. *(f. 162 v.)* Ian de Wilami obligavit se solvere <racione fideiussorie> viginti grossos communes in festo sancti Bartholomei apostoli proxime venturo Swanthoslao de Ianowo; sin autem non solverit, extunc tantum pro dampno solvere tenebitur.

2920. Ofca cum Warsz filio suo LLL contra Iacobum *Szithlo*.

2921. Laurencius de Sobolye II s. m. contra *Standilo* et sibi lapsus est in penam furticinii et tunicam pro duabus sexagenis et viginti grossos promptis *(s.)* pecunie eciam eidem t. solvere.

293. **Acta feria IIII infra octavas Corporis Christi coram notario.** *(1427, 25? iun.)*

2922. Andreas *Tobolnik* opidanus zacroczimiensis obligavit se solvere mediam alteram sexagenam gr. mon. com. *Mayo* iudeo wiszegradiensi, unam sexagenam in festo sancti Laurencii proximo, quam tradere debet Iacobo subprocuratori zacroczimiensi, mediam vero sexagenam in festo sancti Martini proxime venturo; et si in aliquo tempore non solverit, extunc omnes expensas sibi reponere debet, quas fecerit equitando pro dictis pecuniis, nec aliquis debet esse primus super recepcionem bonorum eiusdem Andree, nisi dictus *Maius* iudeus.

294. **Termini in Nowemyasto feria quinta in octava Corporis Christi coram dominis iudice et duobus procuratoribus a. etc. vicesimo septimo.** *(1427, [illegible] iun.)*

[1]) solvere *d.* [2]) Scarzino *d.* [3]) [illegible] [4]) [illegible] sus est.

2923. Mironek de Canthne[1]) t. solvere unam sexagenam gr. mon. com. in duabus septimanis Daczbogio de Gansyorowo; sin autem non solverit, extunc penam 1 s. m. luet.

2924. Mathias, Stephanus, Stanislaus 1 s. m. contra Nicolaum de Mori.

2925. Paulus de Gansyorowo obligavit se solvere duas cum media sexagena gr. com. mon. cum sex grossis in festo Nativitatis domini proxime venturo Nicolao incole de Byelani; sin autem non solverit, extunc in duabus septimanis postea tantum pro dampno, quantum de pecunia capitali, et ducatui cum honoratis penam L dictam luet.

2926. Mathias de Obramp LL contra Mrochnam de Pogorzelce.

2927. Stephanus de Meszki I s. m. contra Boguslaum[2]) de Ponyathi.

2928. *(f. 163.)* Stephanus de Meszki d. testem contra *Iunossium*, Dobconem fratrem suum. Rotha: *„Iacom ya nyeranczil za Wawrzincza*[3]) *Iunoszi polthor grziwni, ale zemske prawo“. „Iacom ya przitem bil, eze Sczepan nyeranczil za Wawrzincza*[3]) *Iunoszi polthori grziwni, ale zemske prawo“.*

2929. Idem d. Bronissium ministerialem contra eundem. Rotha: *„Iacom ya nyeranczil <za Wawrzincza>*[3]) *Iunoszi dwdzestv groszi zawanszosch“. „Iacom ya przitem bil, eze Sczepan nyeranczil za Wawrzincza*[3]) *<Iunoszi> dwdzestu groszi zawanschos“.*

2930. Id. d. eundem contra eundem; <2-us Iohannes Lithwani>. Rotha: *„Iacom ya nye<wi>ranczil v Iunoszeg Wawrzinczowa bidla wginschem dludze, geno wzemskem brawe (s.)“. „Iacom ya przitem bil, eze Sczepan nyewiranczil v Iunoszeg Wawrzinczowa bidla wginschem dludze, geno wzemskem prawe“.*

2931. Alexius de Krziszczki d. testes contra Nicolaum *Glicza.*

2932. Falibog de Rzebri I s. m. contra Mathiam de ibidem et sibi in duabus septimanis t. solvere III-es sexagenas gr. mon. com. sub L.

2933. Ian *Rostek* I s. m. contra Thomam de Dzeci.

2934. Ian *Gromadzicz* I s. m. contra Iohannem *Rostek.*

2935. Nicolaus *Glicza* L contra Dobconem de Krziszczki.

2936. Alexius d. testes contra Nicolaum *Glicza: Bogathco* de Iableczniki Andreas de Brodowo, Venceslaus de Stpice, Nicolaus de Gorki, Grzegorius de Meszki. Rotha: *„Kandim schetl, tandi gest moye, czsom cupil v Pyotra*[4]), *naprawo“. „Iaco ya tho wem, kandi Olexi schetl, tandi gest gego, czso cupil v Pyotra*[4]), *naprawo“.*

2937. Daczbogius de Krzisczki L contra Mironek ob non solucionem pecuniarum; idem autem Daczbogius noluit ulteriores penas sustinere, ideo eundem Mironek intromisimus in singula bona immobilia ita patrimonii sicut et obligacionum, pro bonis autem mobilibus uxoris sue et ipsius ad dominum ducem ipsis dedimus, nam uxor eius talia bona mobilia dicit in dotalicio suo fieri.

2938. *(f. 163 v.)* Petrus de Brolino d. testes contra[5]) Goszconem de Carnothi: Micolay de Rzebri, <qui interfuit>[6]), Laurencius de Clucowo, Ian, Derslaus de Swircze, Adam de Brolino, suscepit eum. Rotha: *„Iacom ya nyewiachal w Goszkow*[7]) *dwor*[8]) *samowtor silô, ale do sina gego wroczicz kon podle smowi“. „<Iacom ya*

[1]) fide *d.* [2]) *poprawione z* Boglaguslaum. [3]) *w księdze:* zawawrzincza. [4]) *w księdze:* vpyotra. [5]) Mro *d.* [6]) Nico *d.* [7]) *w księdze:* wgoszkow. [8]) szi *d.*

przitem bil.."[2] „*Iaco ya* [illegible] *mowtor silo, ale do sina gego* [illegible]".

2939. Petrus de Meszki recognovit, quia dominus *Iunossius* de Smogorzewo pro ipso unam sexagenam gr. monete com. Boguslao de Ponyathi fideiussit, quam in festo sancti Bartholomei solvere debet; et si non solverit nec ipsum *Iunossium* de caucione fideiussoria liberaverit, extunc singula bona immobilia ymo et illa, que sunt in obligacione, ad ipsum *Iunossium* perpetue perdet.

2940. *Iunossius* de Smogorzewo fideiussit < solvere > unam sexagenam gr. cum < uno grosso > mon. com. quarta die post festum sancti Bartholomei apostoli proxime venturum Boguslao de Ponyathi; sin autem non solverit, extunc tantum pro dampno, quantum de pecunia capitali solvere tenebitur promptis pecuniis.

2941. *Iunossius* de Smogorzewo paruit in termino assignato contra Iacussium fideiussorem Laurencii incole de Siroczecz, idem autem Iacussius non paruit nec parere curavit.

2942. Falislaus de Ponyathi L contra Iohannem de Pyanowo ob non solucionem pecuniarum.

2943. Stephanus de Poganuschewo 1 s. m. contra Boguslaum de Ponyathi ob non solucionem pene.

2944. Stephanus de Slubowo paruit contra Petrum fratrem suum in termino peremptorio, idem autem Petrus non paruit, ideo penam L luit et literam eidem Stephano obligatoriam suorum bonorum in quindecim sexagenis dare debet.

2945. Mrochna de Pogorzelce citans Petrum de Carnyewo sola termino non paruit, ideo[3]) causam suam perdidit et penam 1 s. m. luit.

2946. *(f. 164.)* Falislaus de Ponyathi 1 *nestane* contra Boguslaum de Ponyathi.

295.* Termini cyechonouienses die sabbati in vigilia sancti Petri apostoli gloriosi coram domino Zemak iudice etc. a. etc. XXVII. *(1427, 28 iun.).*

2947. Sandzwg *(s.)* de Sczithno 1. s. m. contra Cristinum de Nagorki et sibi t. solvere in sex septimanis II$^1/_2$ sexagenam gr. monete com. sub L.

2948. Nicolaus de Zarambino 1 s. m. contra Ian incolam de Prziborowice et sibi t. solvere in duabus septimanis $^1/_2$ sexagenam cum IIII-or grossis et VII[1]/[illegible] grossos pene < sub L >.

2949. Iacobus plebanus de [illegible] d. [illegible] contra [illegible] de S[illegible] Adam de Brolino. Rotha: „*Iaco mnye Dobek winowath dwe coppi grosszi pospolnich*". „*Iaco ya tho wem, e* [illegible]".

2950. Swanszek et Rathiborius II s. m. contra dominum vexilliferum de Cuchari et sibi in duabus septimanis tenentur solvere duas sexagenas minus XIII grossis sub L.

2951. Hedvigis de Scarzino 1 s. m. contra Dobconem Iacussii de ibidem.

2952. Dobek de Scarzino 1 s. m. contra eandem Hedwigim.

[1]) *w ksiegach* wgoszkow. [2]) [illegible] non dixit. [illegible]

2953. Idem[1]) Dobek de Scarzino L contra Przechnam de ibidem.

2954. *Panontha* de Postrusze 1 s. m. contra Santhconem de Slothopolice generem suum.

2955. Inter Iohannem *Szelazo* ab una et heredes IIII-or de Czampcowo ab altera partibus terminus[2]) pandet, primus terminus post festum sancti Bartholomei apostoli proxime venturum.

2956. Sancowski cum[3]) fratribus suis debent ponere septem penas concordales in duabus septimanis sive inita concordia sive non inita.

2957. Mathias *Slecz* d. testes contra Gregorium: Nyemerza de Gauarzecz, Iohannes frater suus, Sassinus de ibidem, Vanchno de Glinicze, Petrus de Nyesdzino. Rota: „*Iacom ya nyewzol Grzegorzowa paropca samoczwarth*". „*Iacò ya tho wem, eze Maczeg nyewzol Grzegorzowa paropca samoczwarth*".

2958. *(f. 164 v.)* Mathias *Slecz* 1 s. m. contra Andream de Slothopolice et sibi t. solvere in duabus septimanis viginti sexagenas gr. mon. com. sub. L

---

[1]) S. *d.* [2]) una *d.* [3]) *zam.* et

BINDING SECT. APR 11 1963

K Poland. Courts
Najdawniejsze ksiegi sadowe
P7625 mazowieckie
N3 t. 2
t. 2 cz. 1
cz.1

PLEASE DO NOT REMOVE
SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO
LIBRARY